

## Перельгин И.А. НЕКОТОРЫЕ ФАКТОРЫ АКТИВИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В МЯСНОЙ ОТРАСЛИ

Анализ состояния современного рынка мясных продуктов и тенденций формирования маркетинговой среды в мясной отрасли свидетельствует о наличии объективных трудностей на пути эффективной реализации значительного производственного потенциала отрасли и формирования достаточного спроса на мясную продукцию. Тем не менее, необходимо признать, что мясная отрасль как часть агропродовольственного комплекса страны имеет критическое значение для обеспечения продовольственной безопасности украинской нации, а следовательно – и для национальной безопасности в целом. Специфика продовольственного производства заключается в том, что его социальная целесообразность определяется не только экономическими показателями, но и реализацией функций жизнеобеспечения нации.

Это обстоятельство требует особого подхода к проблеме стабилизации повышения конкурентоспособности мясной отрасли. По соображениям национальной безопасности данная отрасль должна существовать даже несмотря на возможные экономические затруднения, невысокую рентабельность, недостаток оборотных средств, сырья, значительный износ оборудования. Исходя из опыта развитых стран можно прийти к выводу, что производство продуктов питания является отраслью, государственная поддержка которой является важнейшей предпосылкой ее эффективности и самого ее существования.

Субсидирование сельскохозяйственного производства, в особенности экспорта сельскохозяйственной продукции – неотъемлемый компонент аграрной политики практически всех развитых стран. Следовательно, особая значимость производства продовольственных продуктов, выходящая за пределы окупаемости затрат и формирования прибыли, является общепризнанной в мире. Кроме того, структура сельскохозяйственной отрасли, для которой характерны относительно большое количество товаропроизводителей, высокая эластичность спроса на продукцию каждого из них в отдельности, приближает рынок сельскохозяйственной продукции к состоянию чистой конкуренции. В то же время, мировой практикой доказано, что в современных условиях рынок не является эффективно саморегулирующейся системой, он подвержен циклическим колебаниям и поддается прогнозированию лишь до определенного уровня точности. Если при этом учесть зависимость агропродовольственной сферы от объективных факторов, не зависящих от воли человека – климатических, биологических, метеорологических, экологических, то необходимость ее государственной поддержки становится совершенно ясной.

Таким образом, наиболее основополагающим фактором активизации предпринимательской дея-

тельности в мясной отрасли мы считаем *законодательное закрепление и административное оформление ответственности государства за продовольственную безопасность нации.*

Текущее тяжелое состояние мясной отрасли вызвано целым рядом причин. Не углубляясь в поиски наиболее важной из них, необходимо отметить, что большинство из них связано с процессами глубокой структурной перестройки хозяйственного механизма, сопровождающей его рыночные преобразования. На наш взгляд, рыночные преобразования в АПК (аграрная реформа) не являются причиной развертывания кризисных явлений, т.к. имеют конструктивную направленность и значительный потенциал повышения эффективности агропродовольственного производства. Вероятнее всего, что наиболее глубокие причины современного аграрного кризиса вызваны необоснованной экономической политикой государства в период командно-административной экономики, характеризовавшейся игнорированием объективных экономических законов, потребительским отношением к украинскому аграрному сектору.

Исходя из этого, кризисные явления, наблюдаемые в современной мясной отрасли, можно разделить на структурные и фрикционные. Например, структурными можно считать кризисы несоответствия устаревших организационно-правовых форм новым рыночным условиям, отсутствия четкой маркетинговой стратегии, недостатка экономической ответственности субъектов хозяйствования, недостаточной заинтересованностью работников в повышении эффективности хозяйственной деятельности, ориентации прежде всего на плановые показатели производства, а не на нужды потребителей. Выход из структурных кризисных ситуаций связан с необходимостью коренного пересмотра методов хозяйствования, применения принципиально иных подходов.

Фрикционные кризисные явления представляют собой своего рода «издержки» рыночной трансформации, объясняющиеся невозможностью одномоментного перехода аграрного сектора на рыночные основы хозяйствования, необходимостью затраты значительных усилий не на достижение экономического результата, а на структурную перестройку хозяйственного механизма, инерционностью мышления и стиля управления руководящих работников и низовых звеньев. Качественное отличие фрикционного кризиса от структурного состоит в том, что второй обусловлен нежизнеспособностью данной экономической формы, его принципиальным несоответствием новым рыночным условиям, а первый представляет собой неизбежную цену, которую должно заплатить общество в форме дополнительных организационно-координационных усилий.

Данная классификация кризисных явлений,

связанных с переходом к рынку, на структурные и фрикционные, позволяет уточнить сущность рыночных преобразований как одного из факторов повышения конкурентоспособности мясной отрасли. Ускорение процесса перехода к рынку в агропродовольственной сфере связано с необходимостью трансформации существующих негативных тенденций из структурных во фрикционные, которые затем переходят в стабилизационно-восстановительные.

Важной теоретической проблемой, которая закономерно возникает на пути рыночных преобразований в системе агропромышленного производства, является верная идентификация и различение структурных и фрикционных кризисных явлений. Видение структурно-кризисных явлений как фрикционно-кризисных приводит к поверхностному подходу в принятии управленческих решений, игнорированию сущностных аспектов происходящих рыночных преобразований. В свою очередь, видение фрикционно-кризисных явлений как структурно-кризисных означает рассмотрение процессов рыночной трансформации как главной причины дестабилизации экономической обстановки в агропродовольственной сфере, по сути, приводит к экономическому и политическому пессимизму.

Поэтому *углубление и ускорение рыночных реформ в агропродовольственной сфере* также является одним из факторов стабилизации мясной отрасли и повышения эффективности предпринимательской деятельности мясоперерабатывающих предприятий. При этом действие данного фактора должно заключаться в качественном преобразовании текущих кризисных явлений из структурных во фрикционные, чем обуславливается стратегическая конструктивная направленность трансформационного процесса.

Выше уже отмечалось, что сельскохозяйственное производство является специфической отраслью экономики, требующей государственной поддержки прежде всего в силу своей взаимосвязи с необходимостью обеспечения продовольственной безопасности нации. Тем не менее, в контексте рассматриваемой проблемы – факторов активизации предпринимательской деятельности в мясной отрасли – следует выделить дополнительные причины необходимости стабилизации социально-экономической ситуации на селе, связанные с тем, что сельское хозяйство является поставщиком сырья для мясной отрасли.

Поскольку данная отрасль является интегральным компонентом АПК, на долю которой в развитых странах приходится до 70% затрат в структуре себестоимости мясных изделий, одной из важнейших предпосылок ее устойчивого развития является наличие эффективных производственно-технологических и финансово-экономических связей со сферой сельского хозяйства. Поэтому следующим фактором активизации предпринимательской деятельности в мясной отрасли мы считаем *социально-экономическую ста-*

*билизацию в сельском хозяйстве*, которая предполагает решение фрикционных кризисных проблем.

По данным ЮНКТАД, государственная поддержка сельскохозяйственного производства в развитых странах составляет до 30% стоимости производимой свинины, 40% стоимости мяса птицы, 50% стоимости говядины, до 85% стоимости молока. Эти данные свидетельствуют о значительных размерах государственного финансирования сельскохозяйственного производства, в странах, характеризующихся самым эффективным в мире сельским хозяйством. При этом необходимо видеть различие между первым выделенным нами фактором активизации предпринимательской деятельности в мясной отрасли (закреплением ответственности государства за обеспечение продовольственной безопасности) и рассматриваемым фактором.

Рассматриваемый фактор имеет краткосрочную ориентацию, поэтому именно он должен определять тактические управленческие решения в области организации экономических взаимоотношений между II и III сферами АПК. Социально-экономическая стабилизация сельского хозяйства как поставщика сырья для мясной отрасли напрямую связана с заинтересованностью мясоперерабатывающей отрасли в обеспечении стабильности поставок. Следовательно, текущие проблемы сельскохозяйственного производства в той его части, которая связана с переработкой мяса и маркетингом мясных изделий, должны решаться за счет реализации рассматриваемого фактора.

В качестве следующего фактора активизации предпринимательской деятельности в мясной отрасли мы считаем *совершенствование механизма управления в агропродовольственном комплексе, как на уровне отдельного предприятия, так и на уровне комплекса в целом*. На уровне комплекса в целом система принятия управленческих решений должна обеспечить условия для максимальной реализации рыночным механизмом своего потенциала, максимального раскрытия своих конструктивных особенностей. На уровне отдельного предприятия мясной отрасли управленческий процесс должен основываться на тесной увязке результатов труда с вознаграждением за труд, активным использованием маркетинговых подходов, ориентации всей деятельности фирмы на наиболее полное удовлетворение потребностей покупателей мясной продукции.

В качестве одного из фундаментальных отличий системы управления АПК в условиях командной экономики от государственного регулирования АПК, функционирующего на рыночных основах, является наличие обратной связи, которая, исходя от объекта управления, связывает объект и субъект управления в единую целостную систему. Функционирование обратной связи дает возможность субъекту управления при принятии соответствующих решений принимать во внимание состояние объекта управления. Очевидно, что в условиях рынка регулирующая роль государства должна

основываться на полном и всестороннем учете объективных закономерностей и тенденций, имеющих место в агропродовольственной сфере. Целевые показатели, которые представляют собой критерии эффективности предпринимательской деятельности в мясной отрасли, должны устанавливаться не нормативно-директивным путем, а исходя из сложившихся условий рыночной конъюнктуры.

Этим обеспечивается взаимосвязь объекта и субъекта управления, обоснованность и выполнимость решений, принимаемых государственными органами регулирования АПК. Трансформации, происходящие в настоящее время в этих органах, ориентация их на выполнение консультативных функций, оказание информационной и научной поддержки предприятиям агропродовольственной сферы свидетельствуют о наличии этого фактора и подтверждают его практическую значимость.

Таким образом, в данной статье на основе анализа текущего состояния и проблем предпринимательской отрасли предлагаются следующие факторы ее активизации: 1) законодательное закрепление и административное оформление ответственности государства за продовольственную безопасность нации; 2) углубление и ускорение рыночных реформ в агропродовольственной сфере; 3) социально-экономическую стабилизацию в сельском хозяйстве; 4) совершенствование механизма управления в агропродовольственном комплексе, как на уровне отдельного предприятия, так и на уровне комплекса в целом.