

СОВРЕМЕННЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Социология среды — особая междисциплинарная сфера социального знания, которая интегрирует теоретические основы и практические результаты разных наук (социологии, психологии, социальной философии, экономической географии, демографии, экологии, этологии и др.) и изучает связь индивидов и социальных групп с физической и социальной средой, тенденции и факторы образования сред различного уровня, территориально-средовые условия развития социальных общностей, социальные и психологические пространства личности в их взаимообусловленностях и трансформациях.

Линия “география человека–экология–социология”, по утверждению Ю.Г.Абрамовой, впервые обозначена в трудах *О.Конта* в 40-е годы XIX ст.; в 20-х годах XX века ее использовали *Р.Парк* и *Э.Берджес* как дополнение к теории человеческих популяций в городской среде.

В 60-х годах XX ст. *Э.Холл* ввел понятие “проксимика” для обозначения научного направления по изучению того, каким образом человек бессознательно структурирует микропространство, то есть определяет расстояние между собой и другими в повседневном общении, организует пространство в собственном жилище и, наконец, расположение самих городов. Холл выделил интимную, персональную, социальную и публичную дистанции между индивидами, доказав, что характер взаимодействия и взаимоотношений индивидов определяет некую оптимальную дистанцию между ними.

Согласно *Р.Соммеру*, персональное пространство — это пространственная сфера вокруг индивида, очерченная воображаемой линией, которую нельзя переступить другим. Это непосредственно приближенная к телу индивида часть пространства, с которой он в определенной степени идентифицирует себя. Вторжение другого в эту сферу воспринимается как нарушение неприкосновенности личности. Параметры персонального пространства зависят от социальных норм, социокультурного контекста взаимодействия, личностно-психологических свойств его участников и т.п.

Дж.Альтман определяет территориальность как механизм регуляции границ между “Я” и “другими”, охватывающий персонализацию, демаркацию того или иного места (объекта) и сообщение другим об обладании им. По значимости для индивида (группы) и частоте использования Альтман делит территории на:

- 1) *первичные* (жилище человека, койка в больнице, рабочее место);
- 2) *вторичные* (коллективная дача, учительская и др.);
- 3) *публичные* (улица, парк).

Индивид может по привычке использовать вторичную и даже публичную территорию как первичную, фиксируя “собственное место” в читальном зале, на пляже, в парке. Наличие первичной территории важно для утверждения “Я-концепции” индивида. Нарушение другими границ “своей” для определенного индивида территории может вызывать защитные реакции со стороны владельца, отсутствие же первичной территории человек старается как-то компенсировать, прибегая к внешне немотивированной агрессии, замкнутости и даже к проявлениям вандализма.

Пространственный контакт, согласно *Я.Щепаньскому*, является первым условием и первым элементом в процессе возникновения социальной связи. Территорию “метят” (“присваивают”) в равной степени и чиновники на правительственных трибунах, и уличные нищие. Общество “ведет” индивида по жизненному пути от рождения до смерти, предоставляя во временное пользование специализированные помещения (роддом, школа, дом для престарелых и т.п.). Существует множество учреждений с аналогичными названиями для представителей различных социально-профессиональных групп (дом кино, учителя, ученых и др.), а также для централизованного обеспечения разнообразных сфер деятельности (дом культуры, отдыха, быта, творчества). В поисках персонального укрытия, сооружая какое-нибудь “гнездышко”, дети, а временами и чудаки-взрослые стараются таким об-

разом убежать, хотя бы временно, от чрезмерного социального контроля. Место жительства (город, район города, тип дома) выступает достаточно информативным (хотя и не абсолютным) маркером социального статуса индивида.

Весомый вклад в исследовательские разработки в области взаимодействия человека и среды внесли эстонские социологи и психологи. Их труды 70–80-х годов XX в. посвящены вопросам оптимальной организации жилищной среды, восприятию индивидом дефицита пространства в тяжелых жилищных условиях и в перенаселенном городе, территориальному поведению индивида, феномену приватности, особенностям персонального и группового пространства и т.п. *М.Хейдметс*, в частности, рассматривал такие формы включения физической среды в социальные отношения: 1) как объект контроля; 2) как средство регуляции социальной доступности индивида; 3) как способ самопредставления; 4) как объект идентификации. *Т.Нийт* доказывает, что в иерархии персонализированных мест (тело–персональное пространство–квартира–дом–двор–улица–город (деревня)–малая родина–Родина), построенной по принципу ограничения возможностей для приватности и персонального контроля со стороны субъекта, очень важную роль играет дом. С отношения к Дому, к ближайшему физическому и социальному окружению начинается отношение к Родине.

Дачный бум 80-х–90-х годов в Украине можно, в частности, рассматривать как ответ рядового жителя на нехватку приватности в многоквартирных домах современных городов. Общежитие (“гостинка”) и частный дом в постсоветский период прививают индивидам, на долю которых выпало социализироваться в них, несколько отличные представления о равенстве, справедливости и коллективизме. Пространственное сосуществование людей в одном многоквартирном доме, даже в случае диаметрально различных доходов, “новых богатых” и “новых бедных” теоретически может способствовать появлению коммуналистских связей по месту жительства и созданию новых территориальных общностей.

Отдельные работы украинских социологов выполнены в русле анализируемой и смежных парадигм. Это, прежде всего, исследования пространственной самоорганизации населения (*И.Прибыткова*), социальной идентификации и идентичности в переходном обществе (*С.Макеев*), социального пространства большого города (*О.Куценко*), чувства Родины (*А.Нельга*) и др. Тем не менее, социология среды в Украине ныне переживает времена становления и институционального оформления.

Литература

1. *Абрамова Ю.Г.* Психология среды: источники и направления развития // Вопросы психологии. — 1995. — № 2. — С. 130–137.
2. *Бурдые П.* Социология политики. — М., 1993.
3. *Буровский А.* Я и моя вселенная // Знание — сила. — 1993. — № 6. — С. 42–47.
4. *Гессе Г.* Прибежище // Письма по кругу. — М., 1987. — С. 78–81.
5. *Конгро А.* Наше личное пространство // Наука и жизнь. — 1991. — № 7. — С. 92–96.
6. *Макеев С.А., Оксамитная С.Н., Швачко Е.В.* Социальные идентификации и идентичности. — К., 1996.
7. *Нельга О.В.* Теория этносу. Курс лекций: Навчальний посібник. — К., 1997.
8. *Нийт Т., Хейдметс М., Круусвал Ю.* Социально-психологические основы среднего образования. — Таллинн, 1985.
9. *Прибыткова И.М.* Пространственная самоорганизация населения в Украине // Философская и социологическая мысль. — 1992. — № 11. — С. 152–162.
10. *Человек. Среда. Пространство.* — Тарту, 1979.
11. *Шюц А.* Возвращающийся домой // Социологические исследования. — 1995. — № 2. — С. 139–142.

АЛЕКСЕЙ БЕЛЕНКО,

*сотрудник отдела социальных структур
Института социологии НАН Украины*