

Багров Н.В.

ПРИРОДНЫЙ КАПИТАЛ – ОСНОВА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В настоящее время в мировой экономике развитых стран господствующим становится инвайронментальная – «зеленая» экономика. Основным отличием её от предшествующих экономических теорий является включение в рыночный процесс «природного капитала» и отношение к нему как к самопроизводящей части экономики. Такая концепция экономики трансформирует отношение к природным ресурсам, заставляет не только пересмотреть кардинальные вопросы отношения природы и общества, взгляд на роль человека в мире, на его место в природе, приобретающие разную окраску в зависимости от региональной специфики, но и обеспечивает экономический прогресс и политическую стабильность путем вовлечения природы в структуру капитала и производительных сил.

Крым, где конституированы приоритеты рекреационно-туристской отрасли, наиболее готов к тому, чтобы оказаться полигоном в Украине (да и других странах) по отработке модели экологической экономики. При этом мы, разумеется, исходим из императива соотнесения целей регионального развития с общенациональной стратегией, которая, в свою очередь, строится на приоритетах общеевропейского и мирового рангов.

Специфика крымского региона состоит в том, что главной ценностью его является природный капитал. Рассмотрим выделенные нами три вида природного капитала и их роль в формировании потребительских стоимостей в условиях рыночных отношений (см. рис. 1).

1. Антропогенный (искусственно созданный) капитал Крыма огромен, хотя не исчислен. Он включает совокупность объектов окружающей среды, обеспечивающих эксплуатацию традиционных основных фондов, в первую очередь в сфере рекреации, расселения и градостроительства, отчасти лесного и сельскохозяйственного природопользования. С учетом исторических памятников, рекреационно-познавательной инфраструктуры и основных фондов названной отрасли он способен составить большую часть капитала АПК.

Пока же все эти привлекательности, которые созданы природой, трудом человека как, например, неповторимая панорама Ялтинского амфитеатра, пейзажи Севастополя, Никитского ботанического сада, Бахчисарая – Чуфут-Кале и других, являющихся основными средствами производства туристско-рекреационной отрасли, до сих пор непосредственно не включены в экономический процесс.

Учитывая это, нами сформулирован принцип перестройки экономического анализа: *интернализации* качеств окружающей среды, т.е. перевод их из экстерналий (внешних факторов экономического процесса) во внутренние параметры экономической системы. В этом случае использование природного потенциала, будучи в явном виде отраженным в экономических показателях, станет подчиняться общему требованию экономии затрат и станет составной частью экономического механизма природопользования и экономики в целом.

Автор, при этом, исходит из того, что величина природного потенциала должна определяться, опираясь на монопольную ренту, которая возникает в силу уникальности названных объектов, а исчисление последней, в свою очередь, определяется «готовностью платить». Мировой опыт показывает, что это оптимизационная величина, в которой есть влияние ажиотажного спроса, моды, рекламы и ограничений. Речь не идет о ренте и рентном налоге соответственно на необходимые условия жизни людей. Имеется в виду только то, что может рассматриваться как своего рода предмет роскоши.

Отметим также, что использование такого механизма, как монопольная рента, в экономическом процессе позволит часть её возвращать в форме дотаций на содержание в нормальном состоянии этих объектов, их улучшение, а также направлять в социальную сферу жителей АПК.

2. Критический природный капитал: основные компоненты биосферы, природные блага, обеспечивающие условия ее устойчивости, которые не могут быть (по крайней мере, сейчас и в обозримом будущем) замещены или заменены антропогенным капиталом. Это прежде всего земля, а также природные ландшафты и генетический фонд. Рентные платежи за земельные ресурсы должны стать основным источником формирования бюджета. При определении платы за землю в специфических условиях необходимо исходить из Закона Украины «О плате за землю», а также и рыночных способов денежной оценки земель.

Проведенные расчеты показывают реальность формирования значительной части приходной части бюджета Крыма, основываясь на взимании платы за землю. В настоящее время нарастают тенденции использования редких ресурсов, имеющих монопольную цену. В связи с этим требуется разработка особой превентивной политики, правовых и административных мер с целью отчуждения части монопольной ренты для пополнения местного бюджета и финансирования природозащитных мероприятий.

Для Крыма особое значение приобретает специфический для его рекреационной части подход к денежной оценке. В его основе также лежит «готовность платить» и «готовность принять», которые определяются опросными методами. Ненормальным с точки зрения экологической экономики является то, что непродуктивные земли (а в нашем случае они таковыми якобы и есть, т.к. не используются в

ПРИРОДНЫЙ КАПИТАЛ – ОСНОВА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

материальном производстве) не получают рентной стоимости, следовательно, становятся малоценными. Такая оценка оправдана для производства пшеницы, но неприемлема для развития рекреационной отрасли. Например, в условиях ЮБК наиболее привлекательны земли приморских склонов. По системе действующей в Украине денежной оценки они не имеют стоимости вообще (крутосклоны выше 10°), если не находятся в границах населенного пункта, или имеют незначительную стоимость в населенных пунктах, т.к. относятся к неудобьям. Иными словами имеет место *инверсия ценностей природных ресурсов*.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что возможности формирования национального богатства через получение монопольной ренты и соответствующие механизмы отчуждения рентных платежей в качестве активов «зеленого» капитала при формировании бюджета пока используются слабо.

Вполне понятно, что для перехода к такому бюджету требуется значительная работа по инвентаризации земель (прежде всего для курортного индивидуального строительства) и определению их качества, в том числе с учетом экологического состояния. Учет региональных и местных различий предполагает также необходимость введения дифференцированных норм стоимости ресурсов и нормативной платы за них. Отчуждение части земельной ренты станет постоянным источником поступлений в местный бюджет (в том числе и в особенности - в городах и уникальных землях ЮБК, побережий Черного и Азовского морей, межгорных впадин, где также существует, но не отчуждается в общественную собственность монопольная рента).

Составной частью критического капитала должно выступать и культурно-этническое разнообразие Крыма, способное к тому же быть консолидирующим элементом нового общества. Крым включен в мировую систему через приоритеты развития Украины, а также Евразии в целом, и все мировые тенденции отражаются на его развитии. Вместе с тем, Крым имеет много особенностей, связанных с его историческим развитием, специфическими этнокультурными традициями, природно-ресурсным потенциалом и социально-экономическим развитием. Поэтому в планировании его развития должны учитываться эти и другие региональные особенности, идентифицирующие его как самостоятельный и самобытный регион в составе Украины. В частности, соответствующее обустройство этнических населенных пунктов (взять в качестве примера Украинские Карпаты или берега Балатона в Венгрии) способно формировать ренту, т.е. способствовать увеличению национального богатства региона.

3. Прочий природный капитал, включающий в себя возобновимые и конечные природные ресурсы, которые могут быть в той или иной степени восполнены или заменены. Здесь стратегической задачей является природоохранная и природовосстановительная деятельность, в том числе в рамках международных обязательств Украины по охране и восстановлению Черного моря, сохранения биоразнообразия, в том числе формирования опорной экологической сети и биокоридоров.

Всё это требует увеличения площади естественных ландшафтов примерно втрое за счет отчуждения из землепользования части непродуктивных сельскохозяйственных земель, которые используются только из-за устаревшего, но существующего в Земельном Кодексе Украины ограничения на снижение площади обрабатываемых земель.

В качестве способа исчисления экономических показателей мы предложили учет следующих показателей.

В приходной части:

снижение расходов на обработку, удобрение, пестициды, защиту от эрозии и дефляции, семена и проч., возникающие при переводе обрабатываемых земель в необрабатываемые (сельскохозяйственные и природные);

вероятность сохранения видов диких растений и животных (по мировым экспертным оценкам, каждый из видов стоит 20 млн. долл. США);

- возможность использования отчужденной пашни в качестве высокопродуктивных сенокосов, пастбищ, в местных рекреационных целях, что имеет и социальное значение;

- побочное пользование на новообразованных лесных землях, которое при правильной организации дела способно конкурировать со стоимостью древесины;

- появление источника возобновимого энергетического ресурса для населения (дрова) и поделочной древесины. В расходной части:

- упущенная выгода от снижения производства сельскохозяйственных культур;

- снижение занятости населения в земледелии.

Прикидки показывают, что возникает положительное сальдо, сопровождающееся к тому же улучшением экологической обстановки и в некоторых случаях – социальных условий жизни людей.

Итак, стратегической экономической задачей является включение «зеленого» капитала в национальное богатство АРК учитывая приоритеты хозяйственной специализации Крыма и задачи его устойчивого развития. Таким образом, реальная цена природных ресурсов может стать эффективным рычагом в рыночном механизме, позволит более обоснованно определять выбор экономических альтернатив развития в виде «древа целей».

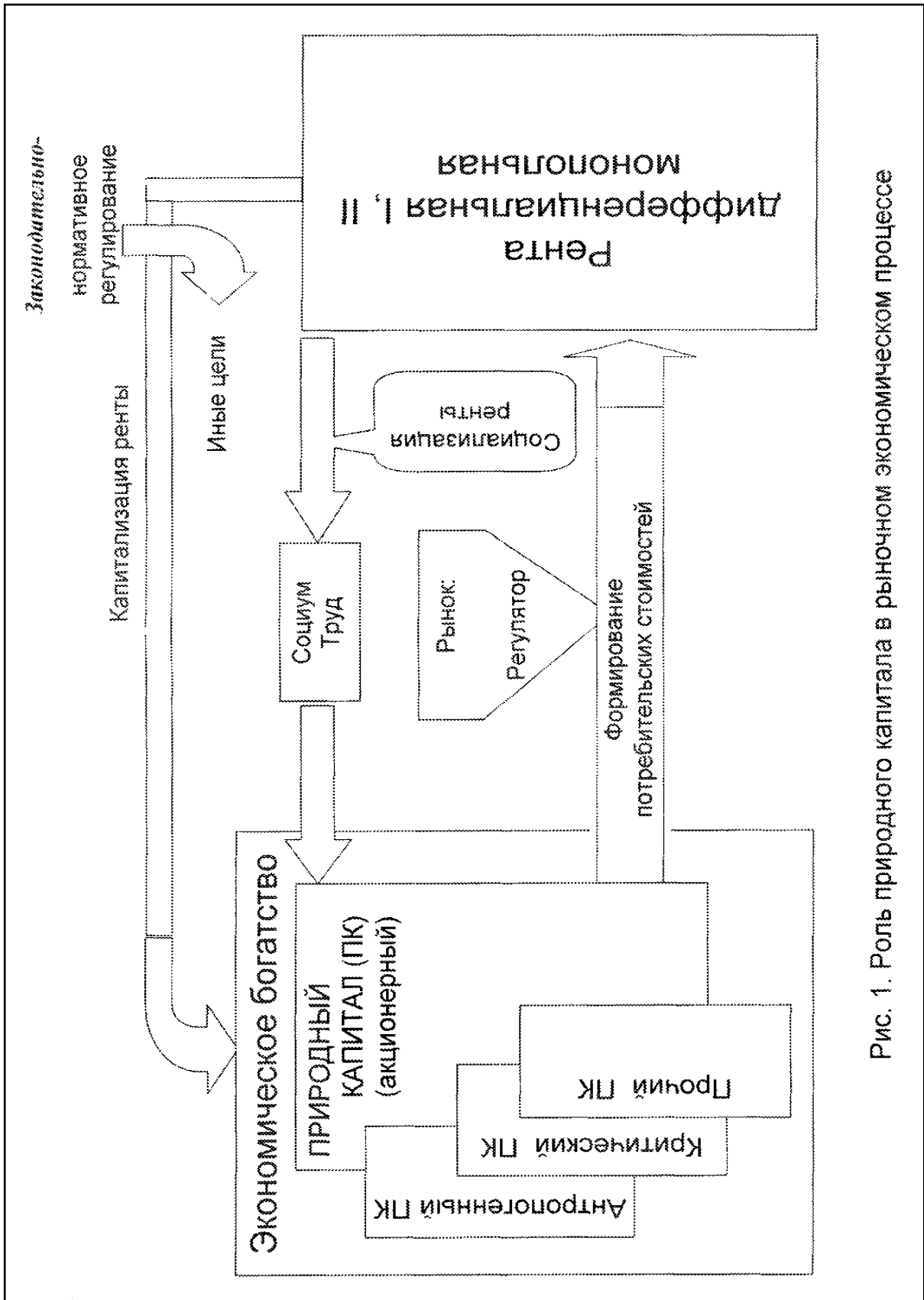


Рис. 1. Роль природного капитала в рыночном экономическом процессе