

А. Н. Наумов, Т. В. Наумова

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ В ТУЛЬСКОМ КРАЕ В 20—30-е гг. XX в.

20—30-е гг. XX в. стали сложным и важным этапом в развитии процесса познания древней истории тульского края. В непростых условиях советского периода за два десятилетия своего развития тульское археологическое краеведение прошло путь от дореволюционной системы взглядов и описательных методов до современных научных исследований памятников.

К л ю ч е в ы е с л о в а: тульский край, советский период, археологи, краеведение, археологические памятники, полевые экспедиции.

Первые годы после октября 1917 г. в Тульской губернии, как и по всей России, характеризовались коренными изменениями всех сторон жизни. Эти перемены неизбежно коснулись и организаций, вокруг которых консолидировалось тульское историческое краеведение. В 1918 г. была упразднена Тульская губернская архивная комиссия (ТГУАК) — официальная губернская организация, которая занималась историей и археологией края в 1913—1917 гг. В этом же году была ликвидирована Палата древностей — первый тульский музей, основанный еще в 1885 г.

Вместо этих дореволюционных краеведческих организаций в сентябре-октябре 1918 г. в составе Тульского губернского отдела народного образования был сформирован подотдел музеев, архивов и охраны памятников искусства и старины. Основными задачами Подотдела были учет и охрана художественно-исторических ценностей в губернии и г. Туле, создание Тульского художественно-исторического музея (ТХИМ), предпринимались попытки организации археологических работ под руководством археолога С.А. Деринга [НА ГУК ТО ТОИАЛМ, оп. 2, д. 7, л. 14; д. 8, л. 1—2, 86].

Несмотря на коренную перестройку тульского краеведения, основными сотрудниками подотдела были известные еще в дореволюционное время тульские историки-краеведы Н.И. Троицкий (1851—1920), А.П. Рудаков (1886—1940), П.В. Нарциссов (? — не ранее 1925). Именно благодаря усилиям этих патриотов родного края и их помощников в Тульской губернии в суровые годы гражданской войны были спасены главные музейные и архивные коллекции тульского края.

В начале 1920-х гг. археологическое краеведение в Туле продолжало развиваться усилиями А.П. Рудакова и П.В. Нарциссова. В 1920—1921 гг. А.П. Рудаков, занимая должность заведующего ТХИМ, разработал программу «Этнография и археология музея краеведения», провозгласив одной из важных задач музея археологическое обследование губернии и составление археолого-этнографической карты, как важнейшего источника по истории края [НА ГУК ТО ТОИАЛМ, оп. 2, д. 8, л. 114; д. 18, л. 13—14]. В своей обобщающей работе по истории Тулы и Тульского края, написанной позднее А.П. Рудаков широко использовал сведения об известных памятниках археологии [Рудаков, 1923, с. 3—5].

Главной заслугой П.В. Нарциссова перед тульской археологией стала его деятельность по сбору и систематизации данных об археологических памятниках на территории тульского края. Он начал заниматься этим еще до революции как сотрудник ТГУАК. В начале 1920-х гг. П.В. Нарциссов задумал и частично осуществил публикацию серии краеведческих изданий по истории и археологии [Нарциссов, 1922].

Об объеме проделанной П.В. Нарциссовым работы мы можем судить лишь по машинописному варианту рукописи, сохранившемуся в рукопис-

ном архиве Института археологии РАН. Часть ее была опубликована в 1925 г. в виде отдельных очерков в краеведческом сборнике «По Тульскому краю (Пособие для экскурсий)» [Нарциссов, 1925а, с. 448—458; 1925б, с. 557—578; Нарциссов, 1925в, с. 579—582; 1925г, с. 712—724]. Археологический раздел содержал сведения о 95 городищах, 75 курганных группах и одиночных курганах, стоянках и местонахождениях каменного века, находках ледниковой фауны, местах древнейших следов язычества (конь-камней). Основой для сведений П.В. Нарциссова послужили материалы археологической анкеты ТГУАК и публикации краеведов и археологов [Шаталов, 1915, с. 24—28; Троицкий, 1898, с. 297—299; Троицкий, 1904; Покровский, 1901, с. 21—29; Городцов, 1898, с. 217—229; 1920, л. 13, 19; Афремова, 1921, д. 102, л. 1—9].

С середины 1920-х гг. инициатива в организации и проведении краеведческих исследований в тульском крае перешла к основанному в 1925 г. «Обществу по изучению Тульского края», действовавшему в сотрудничестве с краеведческим музеем. Развитие археологического краеведения, возобновление археологических исследований в Тульской губернии было связано, с именем профессионального археолога, члена Общества и Ученого совета ТХИМ М.А. Дружинина (1896—1938), человека с интересной, но короткой и трагичной судьбой [Фомин, 1997, с. 12—14; Акиншин и др., 2004, с. 147]. В Обществе М.А. Дружинин руководил работой археологической подсекции. Именно он сформулировал основную и долгосрочную цель ее работы — составление археологической карты Тульской губернии [Дружинин, 1927, с. 48].

Летом 1925 г. инициативной группой в составе М.А. Дружинина, краеведа Т.Л. Шаталова (1869—1926) и заведующей Губмузеем А.Н. Нечаевой (1888 — не ранее 1934) были проведены первые, после долгого перерыва, археологические исследования в тульском крае [НА ГУК ТО ТОИАЛМ, оп. 2, д. 39, л. 71; План работ, 1925, л. 6—7]. В Богородицком и Веневском уездах были обследованы 3 одиночных кургана на р. Шат, проведены раскопки двух насыпей курганного могильника у с. Белькова [Дружинин, 1925, л. 3—12; 1926, с. 73; Нечаева, Дружинин, 1927, с. 24—28].

В 1926 г. М.А. Дружининым и А.Н. Нечаевой были проведены рекогносцировочные разведки в Алексинском, Веневском, Богородицком и Тульском уездах в среднем течении р. Упы и по ее притокам. В августе этого же года была проведена комплексная геолого-археологическая экспедиция Общества под руководством М.А. Дружинина и геолога Н.Х. Дампеля в Веневском и Тульском уездах. Обследовались берега р. Тулицы и Осетра [Дружинин, 1926в, с. 55; 1927а, с. 48—49]. В ходе экспедиций была открыта новая курганная группа у с. Новое село Богородицкого уезда, осмотрены 8 городищ, 11 курганов, вал

Засечной черты [Дружинин, 1926е, с. 54; Дружинин, 1927а, с. 48—49; Отчет, 1927, с. 64—65].

В 1926 — начале 1927 гг. сведения о случайных археологических и палеонтологических находках,кладах старинных монет, собранные под руководством М.А. Дружинина, регулярно публиковались на страницах печатного органа Общества журнала «Тульский край» [Дружинин, 1926а, с. 73; 1926б, с. 74; 1926в, с. 50; 1926д, с. 29—35; 1926е, с. 54; 1927б, с. 61]. На основе данных о находках кладов и анализа нумизматической коллекции Тульского музея М.А. Дружининым была подготовлена рукопись «О чем говорят нам старинные монеты» с обзором 51 находки кладов на территории Тульской губернии [НА ГУК ТО ТОИАЛМ, оп. 2, д. 42, л. 1—20]. Вместе с А.Н. Нечаевой М.А. Дружинин участвовал в составлении текста новой археологической анкеты [НА ГУК ТО ТОИАЛМ, оп. 2, д. 102а, л. 226].

В 1927 г., в разгар краеведческой деятельности М.А. Дружинина арестовывают и ссылают в г. Няндом Архангельской губернии за участие в антисоветском спортивном обществе «Сокол». Однако и в ссылке М.А. Дружинин продолжал думать об археологическом изучении тульского края [Дружинин, 1929, с. 33—34].

С отъездом Дружинина археологические исследования в Тульском крае практически прекращаются. Лишь в 1929 г. членом Общества по изучению Тульского края становится археолог-любитель, рабочий ТОЗ Г.А. Доррер (1910—1941). В конце 1920-х он начинает заниматься историко-археологическими исследованиями, в частности, по заданию краеведческого музея ведет наблюдения за земельными работами в г. Туле. [Доррер, 1930а, с. 63—64; 1930б, с. 42—43].

В начале 1930-х гг. советская власть начинает активное преследование и ликвидацию краеведческого движения в стране, как одной из форм инакомыслия. В 1930 г. прекратилось издание журнала «Тульский край», Общество по изучению Тульского края было преобразовано в Тульское районное бюро краеведения (ТБК) превратившись в еще одну «культурную единицу» [Присенко (эл. Ресурс)].

Осенью 1932 г. М.А. Дружинин возвратился из ссылки в Тулу. В декабре он поступает на работу в Тульский краеведческий музей (ТКМ) и сразу начинает активную деятельность по сбору археологических материалов и подготовке полевых работ. В 1933 г. М.А. Дружинин принял участие в одной из геологических краеведческих экспедиций, попутно обследовав в окрестностях г. Крапивны 2 кургана [НА ГУК ТО ТОИАЛМ, оп. 2, д. 75, л. 15—29].

В 1933—1934 гг. М.А. Дружинин организует в музее работу по составлению поуездного свода археологических памятников [НА ГУК ТО ТОИАЛМ, д. 102а, л. 30—39, 40—41, 214—214 об.; д. 103, л. 90]. Свообразным итогом этой работы стала обширная рукописная картотека, содержащая более чем 1100 описаний

археологических объектов и находок [Дружинин, 1937, л. 2; Доррер, 1939а, л. 6]. В это время ученый активно сотрудничает с Комиссией по изучению фатьяновской культуры, ведет переписку с ГИМ о случайных находках эпохи бронзы, по запросу Академии наук занимается сбором сведений о палеонтологических находках в крае [НА ГУК ТО ТОИАЛМ, оп. 2, д. 88, л. 44—45; д. 103, л. 93, 127—130].

В середине 1930-х гг., возобновляются полевые археологические работы в тульском крае. С 1935 г. ГАИМК начал выдавать Открытый лист на имя М.А. Дружинина. В исследованиях принимал участие Г.А. Доррер [Дружинин, 1935, л. 1—2].

Работы 1935 г. были достаточно масштабными. Совместно с ГИМ (г. Москва) и Государственным опытно-показательным музеем Московской области (г. Истра), было проведено обследование Тульского кремля. На первом этапе руководил работами московский археолог К.Я. Виноградов [Виноградов, 1935, л. 1—23]. После отъезда К.Я. Виноградова, М.А. Дружининым было проведено исследование помещений и подвала Ивановской Тайницкой башни [Дружинин, 1935б, л. 2—20б].

В Щекинском районе у с. Костомарова обследовалось местонахождение стоянки каменного века. В Тульском районе, на р. Тулице, изучались остатки первых в России железодельных Городищенских заводов XVII—XVIII вв. и Торховское городище, связанное по местным преданиям и краеведческим работам с летописной Тулой [Дружинин, 1935, л. 3—80б; Сахаров, 1851, с. 10].

У с. Деделки в Деделкином районе Тульской области был осмотрен одиночный курган и исследовано городище, традиционно связывавшееся с вятическим городом Дедославлем. Однако исследования выявили культурные напластования только позднесредневекового времени [Дружинин, 1935, л. 11—130б]. В окрестностях г. Тулы было осмотрено два одиночных кургана и городище у д. Струково [Дружинин, 1935, л. 14—150б].

В 1936 г. археологические исследования проводились в трех районах [Дружинин, 1936, л. 1—27]. В Щекинском районе изучались городища у дд. Городня и Сатинка, с. Супруты, осмотрена коллекция костей ископаемых животных в школе д. Крюковка, собран подъемный материал эпохи неолита и древнерусского времени по берегам р. Упы. В Тульском районе объектами исследования стали курган у д. Алексеевки, местонахождения каменных орудий, городище у д. Малевка. В Дубенском районе были осмотрены городища у с. Поречье, дд. Тимофеевка и Березовка.

Археологические отчеты М.А. Дружинина за 1935—1936 гг. были достаточно информативны, содержали разнообразные данные источников о памятниках, подробные описания и глазомерные планы, схемы разрезов и рисунки находок.

За два года работ археолог успел исследовать 13 городищ, 3 кургана, 4 местонахождения каменных орудий, остатки трех железодельных заводов, начать изучение культурных напластований Тульского кремля. Можно только удивляться, что при скудном финансировании, дефиците полевого оборудования, когда главным экспедиционным транспортом были железная дорога и велосипеды, был проделан столь большой объем работ.

Результаты работ М.А. Дружинина в Тульской области середины 1930-х гг. заняли достойное место в общероссийском сборнике «Археологические исследования в РСФСР в 1934—1936 гг.» [Герасимов, 1941, с. 53—57].

В 1937 г. М.А. Дружинин и Г.А. Доррер продолжили исследования памятников в Щекинском, Тульском, Крапивенском и Болховском районах. Обследовались уже известные городища и другие памятники на р. Упе и ее притоках [Дружинин, 1937а, л. 1—20б].

В конце июля М.А. Дружинин написал краткий, предварительный отчет по итогам археологических работ 1937 г. и составил черновой вариант текста статьи для местных газет [ГАТО, ф. 3932, оп. 1, д. 54, л. 1—2], но даже не успел отослать их. В ИИМК отчет попал лишь в июне 1938 г. [Дружинин, 1937, л. 20б]. 9 августа М.А. Дружинина увольняют из музея по сокращению штатов, а 9 октября арестовывают. 14 января 1938 г. комиссия НКВД СССР приговаривает его «к высшей мере наказания». 25 января 1938 г. приговор был приведен в исполнение [Фомин, 2004, с. 14].

После гибели М.А. Дружинина археологические исследования продолжил Г.А. Доррер, который, не имея специального образования, тем не менее, успел получить опыт полевых археологических работ. Он четко понимал и осознавал свои возможности и считал, что главным для него являются «...археологические разведки необследованных памятников и мест находок, результатом которых будет описание и фотофиксация этих памятников и составление археологической карты Тульской области <...> Какие-либо раскопки собственными силами Тульский музей в данный момент производить не в состоянии, не имея достаточно квалифицированных научных сил...» [Доррер, 1939а, л. 60б].

В 1938 г. Г.А. Доррер продолжил археологические разведки в тульском крае. Была обследована местность у с. Старая Крапивенка Крапивенского района, предполагаемого местонахождения древнего города. Удалось зафиксировать остатки двух городищ, большого посада и могильника, обследовать два кургана [Доррер, 1938, л. 2—40б]. В черте г. Алексина и его окрестностях были выявлены остатки двух городищ, осмотрены два кургана, а также обследовано городище у с. Буньрева [Доррер, 1938, л. 6—8]. В отчете за 1938 г. Г.А. Доррер поместил сводку

курганов и городищ, изученных в 1935—1938 гг. [Доррер, 1938, л. 10—15об].

Осенью 1938 г. Г.А. Доррер переехал жить в г. Москву, но остался внештатным сотрудником ТКМ и продолжал археологические исследования [НА ГУК ТО ТОИАЛМ, оп. 2, д. 126, л. 40, 60—61]. В 1939 г. археолог провел плановое обследование памятников Веневского и Алексинского районов [Доррер, 1939а, л. 1—61]. В Веневском районе были осмотрены 3 городища, курганная группа, а также собраны сведения о местонахождении древнего грунтового могильника. В Алексинском районе был произведен осмотр 4 городищ [Доррер, 1939а, л. 8—9, 11—14об]. В предполагаемом районе затопления Калужской гидроэлектростанции были обследовано русло р. Упы от г. Тулы до места впадения в р. Оку. В основном проводился осмотр уже известных археологических памятников [Доррер, 1939а, л. 8—9, 15—18]. В отчет 1939 г. вошли также сведения о городищах Епифанского и Воловского районов [Доррер, 1939а, л. 18—18об; 1939б, л. 37—61].

Отчет за 1939 г. был выслан в ИИМК с опозданием, только в апреле 1940 г., так как в конце 1939 г. Г.А. Доррер был мобилизован на финскую войну, откуда в начале 1940 г. с обморожением ног он попал в госпиталь г. Калинина. Несмотря на серьезность травмы, в 1940 г. исследователь собирался продолжить археологические работы на Куликовом поле, а также в районе строительства Гнездинского водохранилища под Тулой. В полном масштабе разведки проведены не были из-за обострившейся травмы Г.А. Доррера. В качестве отчета в ИИМК были посланы уже известные сведения, описания и фотографии памятников [Доррер, 1940, л. 9—23].

Г.А. Доррер намеревался активно продолжать полевые археологические работы и даже разработал перспективный план археологических исследований ТКМ до 1942 г. [НА ГУК ТО ТОИАЛМ, оп. 2, д. 126, л. 40]. Однако в 1941 г. Г.А. Доррер ушел добровольцем на фронт и пропал без вести.

В целом, 1920—1930-е гг. имели большое значение в развитии тульской археологии. Этот период стал своеобразным мостом между дореволюционными исследованиями и современным этапом археологического изучения региона. Представители старшего поколения тульских краеведов (Н.И. Троицкий, А.П. Рудаков, П.В. Нарциссов, Т.Л. Шаталов) сумели в крайне тяжелых условиях гражданского войны сохранить обширное историко-культурное наследие тульского края и передать эстафету новому поколению исследователей. М.А. Дружинин и Г.А. Доррер стали первыми тульскими специалистами, которые уже с научных позиций продолжили изучение археологического наследия региона. Значение работ М.А. Дружинина и Г.А. Доррера состояло прежде всего в том, что их усилиями легенды и предания,

материалы анкет и краеведческих статей, рукописные заметки и поездные списки древних могил и валов превратились в реальные памятники археологии, с точной привязкой их на картах, научным описанием, фотографиями и топографическими планами. Тем самым был заложен прочный фундамент современного этапа развития тульской археологии.

Акиншин А.Н. Воронежское отделение Московского археологического института (1920—1923 гг.) / А.Н. Акиншин, В.А. Алленова, И.Е. Сафонов // Исторические записки: Научные труды исторического факультета ВГУ. — Воронеж, 2004. — Вып. 10.

Антонова И.А. Архивы — это вечное национальное достояние: (к 90-летию со дня принятия Декрета СНК РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР») / И.А. Антонова // Тульский краеведческий альманах. — Тула, 2008.

Афремова Ф.А. Дневник раскопок, произведенных в Тульской губернии, Белевском уезде, Погорельской волости с. Песковатое в 1921 г. / Ф.А. Афремова. — 1921 // НА ИИМК РАН ф. 2, оп. 1, № 102.

Виноградов К.Я. Отчет о раскопках в Кремле г. Тулы и в г. Коломне / К.Я. Виноградов. — 1935 // НА ИИМК РАН ф. 2, оп. 1, № 79.

ГАТО ф. 3932 «Дружинин М.А.», оп. 1, д. 1, 11, 15, 22, 29, 54, 142, 147, 149.

Герасимов М.М. Археологические работы в РСФСР в 1934—1936 гг. / М.М. Герасимов, М.В. Воеводский, П.Н. Третьяков. — М.—Л., 1941.

Городцов В.А. Результаты археологических исследований в Белевском и Рязанском уездах в 1897 г. / В.А. Городцов // АИЗ. — М., 1898. — Т. VI (№ 7—8).

Городцов В.А. Дневник археологических раскопок 1920 г. / В.А. Городцов // ОПИ ГИМ ф. 431, оп. 1, ед. хр. 62.

Доррер Г.А. Остатки древней Тулы / Г.А. Доррер // Тульский край. — Тула, 1930а. — № 3 (18).

Доррер Г.А. Остатки древней Тулы, обнаруженные за последние годы / Г.А. Доррер // Тульский краеведческий сборник. — Тула, 1930б.

Доррер Г.А. Отчеты археологических экспедиций Тульского областного краеведческого музея. 1938 год / Г.А. Доррер. — 1938 // НА ИИМК РАН ф. 35, оп. 1, № 263.

Доррер Г.А. Отчет о раскопках Тульского областного музея в 1939 году / Г.А. Доррер. — 1939а // НА ИИМК РАН ф. 35, оп. 1, № 219.

Доррер Г.А. Отчет о раскопках Тульского областного музея в 1939 году (планы, чертежи, фото) / Г.А. Доррер. — 1939б // НА ИИМК РАН, ф. 35, оп. 1, № 220.

Доррер Г.А. Описание археологических объектов в зоне затопления Гнездинского водохранилища и его окрестностях, близ г. Тулы / Г.А. Доррер. — 1940 // НА ИИМК РАН ф. 35, оп. 1, № 180.

Дружинин М.А. Отчет об археологических раскопках в Тульской губернии летом 1925 года / М.А. Дружинин. — 1925 // НА ИИМК РАН ф. 2, оп. 1, № 211.

Дружинин М.А. Археологическая экспедиция / М.А. Дружинин // Тульский край. — Тула, 1926а. — № 1.

Дружинин М.А. Геологические и археологические находки / М.А. Дружинин // Тульский край. — Тула, 1926б. — № 1.

- Дружинин М.А. Геологические и археологические находки. Раскопки кургана близ д. Любовки / М.А. Дружинин // Тульский край. — Тула, 1926в. — № 2.
- Дружинин М.А. Разрешение на производство археологических разведок. План геолого-археологической экспедиции / М.А. Дружинин // Тульский край. — Тула, 1926г. — № 2.
- Дружинин М.А. Народные предания о Кудеяре / М.А. Дружинин // Тульский край. — Тула, 1926д. — № 3.
- Дружинин М.А. Геологические и археологические находки / М.А. Дружинин // Тульский край. — Тула, 1926е. — № 3.
- Дружинин М.А. Археологические разведки летом 1926 г. / М.А. Дружинин // Тульский край. — 1927а. — № 1(4).
- Дружинин М.А. Геологические и археологические находки / М.А. Дружинин // Тульский край. — Тула, 1927б. — № 1(4).
- Дружинин М.А. Археологическая работа краеведа в осенне-зимний период / М.А. Дружинин // Тульский край. — Тула, 1929. — № 2—3 (14—15).
- Дружинин М.А. Отчет об археологических обследованиях, проведенных летом 1935 г. Тульским краеведческим музеем / М.А. Дружинин. — 1935 // НА ИИМК РАН ф. 2, оп. 1, № 87.
- Дружинин М.А. 1936. Отчет об археологических обследованиях, проведенных Тульским краеведческим музеем в районах — Тульском, Щекинском, Дубенском и Крапивинском / М.А. Дружинин // НА ИИМК РАН ф. 2, оп. 1, № 249.
- Дружинин М.А. Краткий предварительный отчет об археологических обследованиях, проведенных Тульским краеведческим музеем в июне 1937 года / М.А. Дружинин. — 1937 // НА ИИМК РАН ф. 2, оп. 1, № 204.
- Дружинин М.А. Собрание материалов для археологической карты Тульского и соседних с ним районов / М.А. Дружинин. — 1937б // ГАТО ф. 3932, оп. 1, д. 29.
- Журнал заседания Комиссии по раскопкам РАИМК, 1925 // НА ИИМК РАН ф. 2, оп. 1, № 44.
- Нарциссов П.В. Указатель литературы по истории культуры Тульского края / П.В. Нарциссов. — Тула, 1922.
- Нарциссов П.В. Тульский художественно-исторический музей. VIII. Археология / П.В. Нарциссов // По Тульскому краю. (Пособие для экскурсий). — Тула, 1925а.
- Нарциссов П.В. Памятники времен татарщины / П.В. Нарциссов // По Тульскому краю. (Пособие для экскурсий). — Тула, 1925б.
- Нарциссов П.В. Иван-озеро (остатки Ивановского канала) / П.В. Нарциссов // По Тульскому краю. (Пособие для экскурсий). — Тула, 1925в.
- Нарциссов П.В. Из опыта проведения экскурсий в Тульский художественно-исторический музей и на Кремль / П.В. Нарциссов // По Тульскому краю. (Пособие для экскурсий). — Тула, 1925 г.
- НА ГУК ТО ТОИАЛМ оп. 2, д. 7—8, 18, 39, 42, 75, 88, 102а, 104, 126 «Дела постоянного хранения за 1918—1952 гг., ранее считавшиеся списанными».
- Нечаева А.Н. Археологические исследования в Тульской губернии / А.Н. Нечаева, М.А. Дружинин // Материалы к доистории Центрально-промышленной области. — М., 1927.
- Отчет о деятельности Общества по изучению Тульского края за 1926 г. // Тульский край. — Тула, 1927. — № 2—3 (5—6).
- План работ по проведению археологических раскопок по Тульскому краю на 1925 год // НА ИИМК РАН ф. 2, оп. 1, № 148.
- Покровский Н.И. Два городка на реке Шат / Н.И. Покровский // Тульская старина. — Тула, 1901. — № 8.
- Присенко Г.П. Проникновение в былое / Г.П. Присенко. — Тула, 1984.
- Присенко Г.П. Создание Общества по изучению Тульского края (1925 г.): [Электронный ресурс] / Г.П. Присенко // Режим доступа: http://www.tounb.ru/tula_region/historyregion/history_fakts/sobitiya_35.aspx
- Протоколы заседаний первого заседания палеонтологов ЦПО // Материалы к доистории Центрально-промышленной области. — М., 1927.
- Рудаков А.П. Очерки из истории Тулы и Тульского края / А.П. Рудаков. — Тула, 1923.
- Сахаров И.П. Памятники Тульской губернии / И.П. Сахаров. — СПб., 1851.
- Смидович П.Г. Обращение ЦБК ко всем краевым организациям / П.Г. Смидович // Тульский край. — Тула, 1930. — № 3 (18).
- Троицкий Н.И. Городище при с. Поречье Одоевского уезда Тульской губернии / Н.И. Троицкий // АИЗ. — М., 1898. — Т. VI.
- Троицкий Н.И. Березовское городище и древний удельный город Волконеск / Н.И. Троицкий. — Тула, 1904.
- Фомин Н.К. Михаил Андреевич Дружинин (1896—1938) — археолог, этнограф, краевед / Н.К. Фомин // Историко-археологические чтения памяти Н.И. Троицкого. Вып. 1. — Тула, 1997.
- Шаталов Т.Л. Археологическая разведка курганов и городищ возле д. Кириловки Одоевского уезда / Т.Л. Шаталов // Отчет ТГУАК за 1914—15 гг. — Тула, 1915.
- Шестаков Н.А. Археологический очерк г. Белева и его окрестностей / Н.А. Шестаков // Труды ТГУАК. Кн. II. — Тула, 1915.

А. М. Наумов, Т. В. Наумова

АРХЕОЛОГІЧНЕ КРАЄЗНАВСТВО
У ТУЛЬСЬКОМУ КРАЇ
В 20—30-ті рр. ХХ ст.

Після жовтневої революції 1917 р. головним завданням тульських краєзнавців було збереження музейних колекцій та архівних матеріалів з історії тульського регіону. У другій половині 20-х рр. ХХ ст. відроджуються дослідження пам'яток археології в тульському краї. Очолив ці роботи член Товариства по вивченню тульського краю, фахівець-археолог М.А. Дружинін (1896—1938). Але у 1927 р. він був заарештований і засланий. У 1930 р. було ліквідовано і Товариство з вивчення тульського краю. Археологічні дослідження в Тульській області відновлюються під керівництвом М.А. Дружиніна лише у 1935 р., в рамках діяльності Тульського краєзнавчого музею. Впродовж 1935—1937 рр. у центральних районах було обстежено понад 50 археологічних місцезнаходжень. Проте, в 1938 р. М.А. Дружинін був вдруге репресований і розстріляний. В 1938—1940 рр. вивчення тульських старожитностей продовжив учень М.А. Дружиніна Г.А. Доррер (1910—1941). У 1941 р. він йде добровольцем на фронт і пропадає без вісті.

Незважаючи на малий строк діяльності, обидва дослідники встигли зробити багато корисного для тульської археології. Роботами М.А. Дружиніна і Г.А. Доррера була створена база для сучасного етапу археологічних досліджень в Тульській області.

A. Naumov, T. Naumova

ARCHAEOLOGICAL AREA STUDIES
IN TULA REGION
20—30th YEARS OF XX CENTURY

After October Revolution of 1917, the main goal of Tula local researches was to preserve museum's collections and archival materials of Tula region history. The second half of the 20th was the period of active development in Russian local history; the researches of archeo-

logical sites were revived in Tula Region as well. The researches were headed by M.A. Druzhinin (1896—1938) — the member of Tula Research Society and archeologist. But in 1927 he was arrested and exiled. In 1930 the Tula Research Society was Society was liquidated as well. Archaeological researches in Tula Region renewed only in 1935 under the direction of M.A. Druzhinin, within activity of the Tula museum of local history. For the period from 1935 until 1937 more than 50 objects of archeology were studied in the central areas. However, in 1938 M.A. Druzhinin became a subject of repression again and was bunted. In 1938—1940 studying of the Tula antiquities was continued by the student of M.A. Druzhinin G.A. Dorrer (1910—1941). In 1941 he leaves volunteers to the war forefront and becomes missing person. Despite the small research period both of researches managed to make a big work in studying archeology in Tula region. Druzhinin and Dorrer's works created the base for the present stage of archaeological researches in Tula region.