

С. Н. Ляшко

## АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ СПРАВОЧНАЯ БИОГРАФИСТИКА КАК СПОСОБ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ

---

Рассматривается состояние археологической справочной биографистики и ее возможности в создании нового знания по истории археологии в Украине.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** история, археология, биографистика.

В XXI веке одной из актуальных проблем развития научных дисциплин является создание своего собственного научно-коммуникационного пространства, что соответствует мировой практике самоорганизации науки. Это в полной мере касается истории и ее вспомогательных дисциплин. С течением времени формирование такого пространства происходило под влиянием ряда противоречивых факторов. С одной стороны, его основа состояла из гипотез, концепций, теорий и соответствующего понятийно-категориального аппарата. Это помогало овладеть внутренними законами развития исторического знания как науки, принципами формирования соответствующего научного мировоззрения, его связями с историей культуры. С другой стороны, указанные выше процессы тесно связаны с создателями и носителями конкретного научного знания, причастными к развитию цикла исторических научных дисциплин.

Одним из первых на это обратил внимание В.И. Вернадский, который считал, что успешное развитие науки невозможно без изучения, по его определению, «структуры науки» разных эпох, для чего призвана такая дисциплина, как история науки. Он писал: «Законы развития мысли человечества могут быть поняты только тогда, когда мы примем во

внимание не одну главную господствующую струю мысли данного периода, нередко шедшую по ложному пути, — но лишь тогда, когда мы охватим в наше исследование все боковые течения, некоторые из которых шли далеко впереди и вели человеческую мысль по верному пути к намеченной цели» [Вернадский, 1988б, с. 14]. Поэтому история научной мысли должна изучаться каждым новым поколением ученых заново. Знание истории науки в своей отрасли является важным фактором, который определяет отношение ученого к своей деятельности и деятельности коллег.

По мнению В.И. Вернадского, изучение научного творчества предшественников является необходимым инструментом для проникновения в новые отрасли научных знаний. Свои взгляды на роль историка науки, изучение структуры науки и ее достижений, содержания проблем и перспектив развития конкретных отраслей через биографию ученого В.И. Вернадский изложил в лекциях «Значение личности в истории науки» [Вернадский, 1988, с. 87—89], «Кант и естествознание» [Вернадский 1988а, с. 178—199], «Мысли о современном значении истории знаний» [Вернадский, 1988а, с. 213—223] и во многих других.

Историко-биографические исследования являются важной составляющей истории науки. Через биографию ученого в пределах одной научной дисциплины осуществляется анализ исторического развития идей, теорий, содержания проблем, определение перспектив развития, изучения структуры науки разных эпох, ее взаимосвязь с другими формами общественного сознания и научными дисциплинами. В этом контексте биография ученого дает возможность глубже понять законы развития

человеческой мысли, раскрыть пути и закономерности научного познания, его эволюцию. Она помогает раскрыть связь между различными явлениями, фактами, событиями, которые описывает история науки [Вернадский, 1988, с. 41]. Биография помогает оценить взаимоотношения ученого с общественной средой, преемственность в исследовательской работе, роль психологического элемента в научном творчестве и т.д. Эти мысли В.И. Вернадского остаются актуальными и через 100 лет, являясь своего рода путеводителем для историков науки.

Эту точку зрения разделял наш современник, археолог, доктор исторических наук В.Ф. Генинг. Он был убежден в том, что история формирования научного знания конкретной науки «продолжает всегда оставаться в составе функционирующей науки и оказывать активное воздействие на научную мысль на современной стадии ее развития» [Генинг, 1982, с. 4].

Одним из способов получения информации об истории археологических знаний являются немногочисленные обобщающие монографические исследования по истории археологии [Лебедев, 1992; Тункина, 2002; Платонова, 2010]. Такие работы, как правило, посвящены истории археологической мысли. История научных идей в них сочетается с историей лиц, знаковых для археологии, которые развивали археологическую науку. Украинские исследователи рассматриваются в контексте российской науки.

Другим важным информационным источником являются биографические статьи, очерки, сообщения об отдельных исследователях. Почти все археологи имеют в своем научном багаже такие работы. На их фоне биографические справочные издания более масштабны по охвату лиц, причастных к развитию археологии, приближены к хронологическим и географическим границам. Биографические справочные издания по своему целевому назначению очерчивают достаточно широкий круг лиц, которые имеют общее исследовательское поле, связаны общностью интересов, образования, профессиональными навыками, принадлежностью к научному сообществу и т.д.

Одним из первых свои соображения относительно значения биографических справочных изданий в исследовании истории археологии высказал российский историк Ю.И. Семенов. В статье «Персоналии в словарях и словари персоналий» он подчеркнул, что «необходимое условие успешной работы ученого — знание всего, что сделано в данной области как предшественниками, так и современниками. Превращение совокупности ученых, работающих в той или иной области науки, в подлинно научное сообщество предполагает знание их друг о друге. <...> Без знания того, кто есть

кто в данной научной дисциплине, ее развитие будет весьма затруднено» [Семенов, 1997, с. 160]. Биографические справочные издания через информацию в статьях/справках в соответствующей степени призваны выполнять эти задачи. Традиционно в справочных изданиях концентрируется персональная временно-пространственная информация, очерчивается круг исследовательских интересов и достижений, характеризуется научный и практический вклад исследователя. Эти сведения являются неотъемлемой частью научной коммуникации.

В общефилософском смысле научная коммуникация, если рассматривать ее в контексте функций науки как социального института, выполняет две основные задачи — внешнюю и внутреннюю. Под внешней задачей научной коммуникации мы понимаем установление особого рода взаимоотношений научного сообщества с другими субъектами общественной жизни с целью производства и применения научного знания.

Внутренние задачи научной коммуникации неразрывно связаны с механизмом функционирования и развития самой науки, формированием личности ученого, научных направлений, школ и других институциональных форм организации научной деятельности. Ибо наука как социальный институт включает в себя: ученых с их знаниями, квалификацией и опытом; разделение и кооперацию научной работы; четко отлаженную систему научной информации; научные организации и учреждения; научные школы и сообщества.

На наш взгляд, биографические справочные издания способствуют выполнению второй, внутренней функции научной коммуникации. Это касается персоналий ученых, информация о которых дает возможность характеризовать разделение и кооперацию научной работы, образование и развитие научных школ, организаций и других направлений институализации науки. Универсальные и отраслевые биографические справочные издания также обеспечивают информированность научного сообщества о развитии науки и ее представителях в различных регионах страны и за ее пределами.

Ретроспективный обзор украинской археологической справочной биографистики позволяет обрисовать современную ситуацию таким образом. Почти до начала 80-х гг. XX в. информацию относительно археологов, которые исследовали памятники на территории Украины и развивали археологическую науку в Украине и за ее пределами, можно было получить из универсальных энциклопедий — «Большой советской энциклопедии» и «Украинской советской энциклопедии». Универсальные энциклопедические издания того времени создавались с учетом цензурных ограничений

и оговорок. Во-первых, они содержат, как правило, биографические статьи о наиболее выдающихся лицах в своих областях знаний. Через определение «советский деятель» или «отечественный деятель» в дефинициях нивелируется культурно-национальная принадлежность лиц, осуществляется их полная унификация и представление миру как российских.

Среди критериев отбора биографий ученых для включения их в справочные издания имели место ограничения по социальному происхождению, эмиграции, участию в белом движении. Во-вторых, идеи, приверженцами которых были отдельные ученые, оценивались в пределах марксистской парадигмы. В практике истории науки эти подходы выражались, прежде всего, в периодизации исторической науки по формационному принципу, в научную и культурную сферу были внедрены ключевые концепции «древнерусской народности» и т. д. Как пример отметим, что биографическая статья «В.Б. Антонович» в справочниках того времени содержала обязательную оценочную характеристику ученого как «украинского буржуазно-националистического историка, археолога, этнографа, археографа» [Шевченківський словник, 1976, с. 41; УСЭС, 1988, с. 85].

Вотечественной историографии В.Ф. Генинг в монографическом исследовании «Очерки по истории советской археологии» (1982) включил именной указатель с краткими справками (до 300 знаков) о 130 «лояльных советской власти» иностранных, российских, украинских археологов и ученых, активная деятельность которых пришлась на 20-е гг. XX в.

В 1996 г. появился «Словник-довідник з археології», подготовленный Н.А. Гаврилюк [Словник, 1996]. Разделы словаря позволяют проследить историю развития археологических исследований в Украине через персоналии ведущих археологов и специалистов, которые работали «в области археологии первобытности и железного века». В следующем году вышел справочник Г.Г. Мезенцевой «Дослідники археології України» [Мезенцева, 1997], в который включено 600 коротких справок с информацией о внешней карьере ученых, их практических и интеллектуальных достижениях, которые нашли отражение в концептуальных статьях и основных публикациях об исследованных памятниках.

Начиная с 2001 г. в Украине издается «Енциклопедія сучасної України», в которой, при участии сотрудников Института археологии НАН Украины, готовятся персональные справки об исследователях археологических памятников второй половины XIX—XX вв. Справки унифицированы в соответствии с характером издания. За десять лет на буквы А — Ж было подготовлено 116 биографических справок о тех, «Кто был кто» и «Кто есть кто» в археоло-

гии. Соответствующее количество статей энциклопедия посвящено наиболее значительным памятникам, открытым и исследованным в Украине. Информацию о лицах, связанных с созданием археологического знания, археологии как науки, их практическими достижениями в исторической ретроспективе, содержит еще одно современное издание — «Енциклопедія історії України» (2003—2012, Т. 1 (А) — 6 (М)).

Новые времена отмечены информационным взрывом, что отразилось на персональном составе лиц, причастных к развитию археологической науки в Украине. В современные справочные издания вошли ранее малоизвестные, либо запрещенные, незаслуженно забытые и репрессированные историки, археологи, деятели науки, культуры, связанные с археологией. Среди них — В.Б. Антонович, Е.Н. Антонович-Мельник, П.П. Куринной, В.Е. Козловская, Д.К. Гуменная, М.Л. Эрнст и др. Биографические справки освободились от «политических ярлыков» и присущих предыдущему времени умолчаний. Характерный пример. Еще в недалеком прошлом (1972) И.Г. Шовкопляс в библиографическом указателе «Розвиток радянської археології на Україні (1917—1966)» упоминал работы В.Е. Козловской (40 ссылок), В.Б. Антоновича (6 ссылок), П.П. Куринного, М.С. Грушевського (10 ссылок). Это было расценено как «серьезные идейно-политические и методологические ошибки, <...> безответственное отношение И.Г. Шовкопляса к обязанностям автора книги, о потере им политической бдительности, грубое нарушение методологических принципов классового, партийного подхода к оценке общественных явлений и личностей». Автор книги был уволен с должности заведующего отделом Археологического музея Института зоологии АН УССР, а книга была изъята из пользования [Постанова, 1973].

В 2004 г. вышло отраслевое тематическое справочное издание «Енциклопедія трипільської цивілізації» [Енциклопедія, 2004]. Его второй том содержит около 190 персоналий первооткрывателей, ученых, любителей — исследователей и популяризаторов трипольской культуры. Целевое назначение издания позволило, кроме традиционной справочной информации о представителях разных поколений, очертить творческий путь исследователей, круг интересов, перечислить и охарактеризовать исследованные ими памятники (отдельные статьи посвящены реперным памятникам, истории их исследования, находкам, научным учреждениям, музеям и т.п.), методику исследований, работы, посвященные памятникам, определить проблемы, связанные с их датировкой, идентификацией, изучением, популяризацией, музеефикацией и т.д. Тематическая направленность издания

позволила в рамках дисциплины одновременно получить информацию о памятниках, истории их исследования, смене научных парадигм в терминах, трансформации идей и т. п.

Подытоживая достижения археологической справочной биографистики, следует констатировать, что, к сожалению, такой труд в пределах археологического содружества в Украине лишь начинается.

Для уже упомянутых справочных изданий, которые появились в XXI веке, присуще наличие библиографического аппарата, который содержит список научных трудов исследователя и литературу о нем. В Украине создание научной библиографии по археологии Украины связано с именем известного археолога, доктора исторических наук И.Г. Шовкопляс [Шовкопляс, 1957; Шовкопляс, 1989; Шовкопляс, 1999]. Библиографические указатели в современной научной и библиографической практике составляют самостоятельную группу информационных изданий, объединенных кругом функциональных заданий. Особое внимание ученых к ним объясняется тем, что они являются эффективным способом информационного обеспечения науки. Научно-информационный статус отраслевых справочников позволяет оценить вклад как отдельного исследователя, так и научных и общественных организаций в научную коммуникацию исследовательской дисциплины, состояние отдельной проблемы и так далее.

В трех выпусках работы И.Г. Шовкопляс создан целостный образ достижений в археологии за 73 года. Библиография тесно связана с историографией научной дисциплины. В работу И.Г. Шовкопляс включены материалы о деятельности научных организаций, обществ, музеев, которые содействовали развитию археологии в Украине, персональному вкладу ученых и исследователей в развитие археологии, результаты практических работ и их обобщения в научных статьях и монографиях, рецензиях, работы представителей других научных дисциплин, при подготовке которых были использованы результаты изучения археологических материалов. Материал подан в системе, которая отвечает структуре науки того времени. В наше время практика издания библиографических указателей серийных археологических изданий развивается в регионах [Библиографический, 2011].

Ретроспективные отраслевые биографические справочные издания, неотъемлемой составляющей которых является библиография, в совокупности с современными методиками исследования, и информационными технологиями, открывают дополнительные возможности для разнообразных исторических, биоисториографических, социологических, просопографических и других исследований. Информация, которую содержат справочные издания, высту-

пает как коммуникативное явление и один из важных стратегических источников для исследовательских направлений, в частности, относительно:

- исследования биографий личностей (персональные истории), которые создавали дисциплинарный образ археологической науки;

- изучения жизнеописаний исследователей «второго плана» (интеллектуального окружения), которые в силу ряда причин и жизненных обстоятельств заняли конкретную нишу в своей дисциплине;

- выделения разных генераций исследователей археологических памятников и творцов научного знания, а также типов научных работников, изменение уровня профессиональной подготовки каждой генерации (образование, профессиональные навыки, традиции), изменение научных парадигм, формальные и неформальные коммуникативные связи;

- просопографических исследований, которые включают создание коллективной истории (биографии, портрета) профессионального содружества (сообществ, групп, школ), культурно-интеллектуального ландшафта науки конкретной эпохи, периода, региона;

- научного анализа интеллектуальной истории научной дисциплины, сконцентрированной в идеях, теориях, доктринах, проблемах; персонификация истории идей как средство познания исторического социума, в которых они родились, распространялись и модифицировались, поскольку без биографического измерения интеллектуальной жизни невозможно понимание самих идей;

- биоисториографических исследований, которые воспроизводят процесс конструирования исторических знаний в соответствии с ведущими идеями времени, культурного поля социума (учреждения, отдела, генерации), изменений социальной функции науки;

- форм организации труда (идейные, организационные, корпоративные); формирования научных, образовательных ячеек, исследовательских центров, научных школ;

- образования, накопления и трансляции знаний; создания профессиональных средств информации; средств интегрирования в профессиональное европейское и мировое научное пространство.

По нашему мнению, такой подход к использованию возможностей справочной биографистики способен наполнить новыми фактами наши знания об истории археологических исследований в Украине в общеисторическом контексте и способствовать созданию надежной научно-методической базы для развития этой области исторической науки. Ключевым в этом деле является создание подробного биографического словаря исследователей археологии Украины.

Бібліографічний покажчик ДСПК (1990—1997) ССПК (1999—2009): науково-інформаційне видання. — Запоріжжя, 2011.

Вернадский В.И. Труды по истории науки в России / В.И. Вернадский. — М., 1988.

Вернадский В.И. Труды по всеобщей истории науки / В.И. Вернадский. — М., 1988а.

Вернадский В.И. О значении трудов М.В. Ломоносова в минералогии и геологии. Труды по истории науки в России / В.И. Вернадский. — М., 1988б.

Генинг В.Ф. Очерки по истории советской археологии / В.Ф. Генинг. — К., 1982.

Енциклопедія трипільської цивілізації. Т. 2. — К., 2004.

Лебедев Г.С. История отечественной археологии 1700—1917 / Г.С. Лебедев. — М., 1992.

Мезенцева Г. Дослідники археології України. Енциклопедичний словник / Г. Мезенцева. — Чернігів, 1997.

Платонова Н.И. История археологической мысли в России. Вторая половина XIX — первая треть XX века / Н.И. Платонова. — СПб., 2010.

Постанова Президії Академії наук Української РСР № 354 від 12 жовтня 1973 р.

Семенов Ю.И. Персоналии в словарях и словари персоналий / Ю.И. Семенов // Общественные науки и современность. — № 1. — М., 1997.

Словник-довідник з археології / за ред. Н.О. Гаврилюк. — К., 1996.

Тункина И.В. Русская наука о классических древностях юга России (XVIII—XIX в.) / И.В. Тункина. — СПб., 2002.

УСЭС. — К., 1988.

Шевченківський словник. Т. 1. — К., 1976.

Шовкопляс І.Г. Археологічні дослідження в Україні (1917—1957). Огляд вивчення археологічних пам'яток / І.Г. Шовкопляс. — К., 1957.

Шовкопляс І.Г. Археология Украинской ССР. 1918—1980: Библиографический указатель / І.Г. Шовкопляс. — К., 1989.

Шовкопляс І.Г. Археологія України. 1981—1990: Бібліографічний покажчик / І.Г. Шовкопляс. — К., 1999.

С. М. Л я ш к о

## АРХЕОЛОГІЧНА ДОВІДКОВА БІОГРАФІСТИКА ЯК ЗАСІБ НАУКОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ

Розглянуто стан української археологічної довідкової біографістики. Акцентовано увагу на її потенційних інформаційних можливостях продукувати нові знання з різних напрямків вивчення історії археологічної науки в Україні. Особливо перспективними в цьому контексті видаються просопографічні, біоісторіографічні дослідження, а також дослідження, пов'язані з розвитком інтелектуальної історії наукової дисципліни.

S. Lyashko

## UKRAINIAN REFERENTIAL BIOGRAPHICAL STUDIES AS A DIRECTION IN THE HISTORY OF ARCHEOLOGY AND A WAY OF SCIENTIFIC COMMUNICATION

The author examines the state of Ukrainian referential biographical studies. A focus is given to its potential information capabilities to produce new knowledge in various areas of research of the history of archeology in Ukraine. In this regards, prosopographic, biohistoriographic research as well as studies of the development of intellectual history of scientific disciplines are presented as particularly promising.