

---

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

*Е.В. Мартякова,  
доктор экономических наук, старший научный сотрудник,  
Институт экономики промышленности  
НАН Украины, г. Донецк*

**Постановка проблемы.** При формировании социально ориентированной экономики вопрос человеческого развития приобретает все более важное значение. Роль человека в экономической системе общества сводится к рассмотрению его не только в качестве важнейшего элемента процесса производства и управления, но и как мощного и перспективного ресурса, обладающего богатым потенциалом и способностью к саморазвитию. Только благодаря использованию такого специфического ресурса, как человек, его знаний, умений, навыков в настоящее время возможно достичь значительного преимущества на рынках, как на внутреннем, так и международном. Однако для разумного и эффективного использования человеческого потенциала требуется применить соответствующие механизмы, своеобразный инструментарий, представляющий собой совокупность различных форм, методов, посредством которых реализуется возможность осуществления управляющих воздействий на человека. В силу этого вопросы человеческого развития и экономического механизма его инновационного регулирования заслуживают особого внимания и являются особенно важными и актуальными.

Экстенсивный путь развития в социальном секторе, которое опирается на экономически необоснованную систему выплат и компенсаций, себя исчерпал, что проявляется в перегруженности бюджета необоснованными социальными выплатами и блокировкой предпринимательской активности. Дальнейшее развитие возможно на основании инновационного пути развития, а также оптимизации социальных расходов общества.

Усиление открытости экономики и интеграции в мировое экономическое сообщество приводит к участию Украины в конкурентной борьбе на мировых рынках. Одним из направлений развития и получения конкурентных преимуществ является интенсификация инновационного процесса не только в производственном, но и в социальном секторе экономики. Основой эффективного

инновационного развития в социальном секторе с точки зрения социальной направленности может стать обоснование и создание структур (предприятий, организаций, фондов, учреждений) и деятельности в социальном секторе, развивающих интеллектуальный и человеческий капитал. Экономической основой этого является диверсификация ответственности между государством, рынком и общественными институтами на базе методологии управления социальными рисками (шансами).

Процессы глобализации экономики одновременно заостряют конкурентную борьбу в сфере инновационной деятельности, интеллектуализации производства и новых информационных технологий. Значимость темы также определяется тем, что в условиях действия современных рыночных механизмов получение социальных результатов существенно затруднено. Необходимо регулирующее воздействие государства, что ведет к тому, что экономика социализируется и гуманизируется в целях развития человека, а знание становится главной движущей силой социально-экономического развития, то есть происходит интеллектуализация экономики. Источником генерации нового знания выступает интеллектуальная активность человека.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В настоящее время дальнейшее распространение идей человеческого развития трансформируется в теорию человеческого капитала, которая является закономерным результатом развития экономической и философской мысли. Многие известные ученые, такие как Аристотель [1], Кант И. [2], Петти В. [3], Смит А. [4], Рикардо Д. [5], Shultz N. [6], Куценко В., Евтушенко Г. [7], Гришнова Е. [8] исследовали и исследуют человеческий капитал с разных точек зрения.

В то же время, говоря о теории человеческого капитала в условиях пост-индустриального и информационного общества, когда появляются целые отрасли, работающие на основе использования уникальных способностей людей, а массовое производство выдвигает требования к работнику как к творческому человеку, следует отметить недостаточность аналитического инструментария теории человеческого капитала, который трактуется, по существу, только с позиций реализации производственных функций и способностей.

В свою очередь, инновационное развитие человека может происходить под воздействием внутренних и внешних факторов. Поэтому, с точки зрения внутреннего развития человека, можно говорить о развитии личности, духовности, интеллекта, знаний, интеллектуального капитала, а с точки зрения внешних факторов речь идет о развитии социальной сферы и социальных отношений.

Инновационное развитие в Украине происходит при неблагоприятных условиях. Структура нынешнего роста не отвечает формирующейся структуре “экономики знаний”, научно-технический прогресс и, соответственно, инновации не стали факторами роста в Украине.

Интеллектуальный потенциал – это единственный источник, способный обеспечить стабильное социальное развитие и экономический рост без пропорционального увеличения расходования сырьевых ресурсов.

В социальном секторе как в одной из подсистем формирования и развития человека инновационное развитие не реализуется из-за несовершенства экономического механизма и нерациональной структуры расходов.

Интеллектуальный капитал как функциональная составляющая инновационного развития – это знание, навыки, практический опыт, интеллектуальная активность, обеспечивающая получение интеллектуальной ренты и разного рода преимуществ перед конкурентами. Из этого следует, что интеллектуальная активность является тем компонентом, который отличает способности к творческому труду от способностей к исполнительскому труду, интеллектуальный капитал от простой рабочей силы, определяет условия и природу процесса “капитализации” способностей к труду.

В Украине отдельные вопросы инновационного развития в условиях формирования экономики знаний рассматриваются в работах В. Геца, А. Чухно, Л. Федуловой, Г. Патора, А. Кендюхова.

Несмотря на многочисленные исследования в области социальной защиты, социально трудовых отношений, управления человеческими ресурсами, много вопросов связано с инновационным развитием и остаются не раскрытыми. С учетом этого, говорить о существенном научном заделе отечественных ученых относительно этой проблемы не является принципиально возможным.

Одновременно возникает необходимость в разработке методологии и конкретных действий по формированию экономического механизма регулирования социальных процессов, затрагивающих непосредственно человека как ключевого звена общества в современных условиях сложных многовекторных инновационных динамических трансформаций.

Отдавая должное исследователям, работающим в сложнейшем разделе экономики по разработке экономического механизма социального регулирования (Губерной Г. [10], Ясину Е. [11], Шишкову Ю. [12], Кошкину В. [13], Гайдару Е., Мочерному С. [14], Куценко В. и др.), необходимо отметить, что выполненные исследования не содержат системного анализа и сосредоточены лишь на отдельных фрагментах экономического механизма. В части этих исследований рассматриваются отдельные элементы экономического механизма или экономического механизма регулирования различных социальных проблем; некоторых инструментов экономической политики регулирования социальных процессов, а также подсистем социального развития.

Внимания научных кругов заслуживает также проблема разработки фундаментальных аспектов инновационного социального регулирования. Рынок, доказав свою самостоятельность как универсальный механизм экономического развития, вместе с тем не является панацеей для решения всех без исключения проблем развития. Поэтому в настоящее время основными составляющими эффективной модели социально-экономического развития являются совместно – рынок и государственное регулирование. В странах с развитой экономикой это целостная технология по достижению баланса интересов различных социальных групп общества и общенациональных интересов, который видоизменялся и приспособлялся к изменениям потребностей человека, государства и общества.

Влияние правительства на социально-экономические процессы осуществляется посредством применения методов административного (прямого) и экономического (косвенного) характера. Общеизвестно, что последние, непосредственно связанные с финансами, являются более действенными и эффективными по сравнению с административными. В то же время нельзя абсолютизировать ни роль рыночного саморегулирования, ни роль современного государства, а надо искать взвешенное, рациональное их соотношение при решении актуальных проблем современности.

Мировая практика свидетельствует, что с развитием общества, структурными сдвигами в экономике и технической базе происходят развитие и обогащение функций государства. Во-первых, это последовательный переход от прямых к косвенным методам регулирования экономики; во-вторых, резкое усиление роли государства в регулировании социальных процессов (установление минимальных ставок оплаты труда, определение прожиточного минимума, продолжительности рабочего дня и времени отдыха, уменьшение неоправданной дифференциации в доходах населения и т.д.); в-третьих, проведение четко определенной промышленной политики и создание специальных зон для разработки принципиально новой техники и технологии; в-четвертых, решение экологических проблем. Одновременно с этим развивается социальная функция государства в направлении подсистем социального развития и отраслей, его обеспечивающих.

Таким образом, **целью** данной статьи является исследование методологических основ инновационного регулирования социальным развитием на основе междисциплинарного подхода — технологий социального риск-менеджмента, инновационного менеджмента, процессного подхода.

**Изложение основного материала исследования.** Процессы социального и экономического развития тесно взаимосвязаны. Достижение социальных целей возможно при определенном состоянии экономики, именно она является основой социальных программ. В экономическом отношении развитие человека требует затрат ресурсов. Именно экономика влияет на широту решения социальных проблем, формирует охват программами отдельных категорий или всего населения на получение услуг и в отношении размера помощи. Для предоставления социальных пособий и услуг, содержания инфраструктуры социальной сферы необходимы экономические ресурсы — социальные расходы. Их возможный размер зависит от экономического уровня развития общества. Значительная роль в этом принадлежит консолидации государственного управления, бизнеса и общества.

Мировые тенденции повышения затрат на социальные цели в национальных экономиках свидетельствуют о ряде экономических противоречий, возникающих в связи с этим. Речь идет о необходимости государственного управления социальными процессами и расходами общества в направлении согласования экономической и социальной политики, а также снятия или смягчения социальных противоречий и оптимизации социальных расходов общества.

Различные методологические концепции о месте и роли государства в рыночной системе хозяйствования приводят к различным экономическим механизмам регулирования социальных процессов.

Для достижения необходимого обществу состояния социальных отношений количественных и качественных характеристик социальных процессов необходимо воздействие на развитие социальных процессов с целью обеспечения их определенной направленности. Влияние на социальные отношения обеспечивается посредством воздействия на социальные процессы. Под социальным процессом понимается социальное явление, рассматриваемое в развитии, когда под воздействием различных факторов происходит постепенная смена его состояний, то есть его изменение.

Исходя из того, что все социальные процессы (изменения) по масштабу их распространения неравнозначны и количественно различны, произведена их классификация. Качественными составляющими социального процесса являются: социальное развитие, социальные риски, проблемы и шансы [17].

*Социальное развитие* можно рассматривать как процесс, в ходе которого определяются и реализуются социальные программы в оптимальной последовательности и с наибольшим социальным и экономическим эффектом, что позволяет достигать высокого уровня развития человеческого и интеллектуального капитала. В то же время для человеческого развития необходима устойчивость, надежность, относительная безопасность. В связи с этим социальное развитие — это такое состояние социальной системы, когда обеспечивается устойчивое поступательное развитие общества на основе баланса интересов его членов.

В методологическом плане весьма продуктивным для управления социальным развитием является использование методологии социального риск-менеджмента, предложенного автором [17]. В общем виде под государственным регулированием социальных процессов (социальных рисков, социальных проблем и социального развития) понимается система форм и методов управления социальными процессами на различных уровнях управления, обеспечивающих гармонизацию интересов личности (работника), работодателя, государства, мирового сообщества по достижению социальных целей в соответствии с принятыми концепциями развития и оптимизации социальных расходов общества, согласования экономической и социальной политики.

Цели развития зависят от научных концепций и определяются в международных конвенциях, документах и договоренностях и ратифицируются на внутригосударственном уровне. Вместе с тем ограниченные ресурсы общества предполагают распределение между экономическим ростом и развитием человека, между экономической эффективностью и социальной справедливостью, между экономическим и социальным развитием. Следствием такого подхода стало формирование Концепции устойчивого развития цивилизации.

При этом если в социальном аспекте модель устойчивого развития предусматривает выбор наиболее весомых для человечества социальных целей (здравоохранение, образование, доход), а также экологических приоритетов, то в экономической плоскости эта постановка задачи интегрируется в направлении

согласования пропорций экономического роста и экономики социальных процессов.

Всемирная встреча по вопросам социального развития (Копенгаген, 1995 г.) определила цели XXI века — социальное развитие и благосостояние людей. Принятая Программа действий по социальному развитию предполагает, кроме обозначения целей социального развития (уменьшение бедности; достижение полной занятости; содействие социальной интеграции; обеспечение достоинств человека; гендерное равновесие; равный доступ к социальным услугам государства) и обязательств по увеличению и более эффективному использованию ресурсов, предназначенных на социальное развитие, также включение в макроэкономическую политику механизма содействия социальному развитию.

В условиях глобализации национальных экономик, регламентации устойчивого социального и экономического развития требуется быстрая адаптация к международной конкуренции, что возможно при повышении конкурентоспособности человека и общества — синтеза его знаний, инноваций и информации, а также институтов государства и предпринимательства. Знание, информация и их носитель — образованный человек, способный генерировать идеи и новые знания, а также осуществлять инновационную деятельность, становится главным ресурсом и одновременно целью развития.

Базой инновационно-активного сценария развития является диверсификация экономики и повышение в ней доли информационного и высокотехнологического сектора. При этом к высокотехнологическому сектору в условиях перехода к экономике знаний относятся отрасли, связанные с социальной деятельностью и инвестициями в человека. Развитие человека при таком подходе рассматривается в единстве и гармонии физического и духовного здоровья, а также интеллекта. Таким образом, инновационное развитие в Украине в современных условиях возможно на основе инвестиций в человеческий, интеллектуальный и культурный капитал общества.

Что же подразумевается под инновациями в социальном развитии? Для рассмотрения инновационного развития в социальном секторе можно исходить из двух посылов и точек зрения на инновацию как на процесс (деятельность) и как на инновацию организаций, механизмов управления и моделей взаимодействия [19, 20].

Первый поход состоит в том, что объектом инновации в социальной рыночной экономике могут служить не только продукты, материалы, средства производства, технологии, организации, управление, цены, но и человек, а также секторы, сферы, виды экономической деятельности, воспроизводящие его, — образование; медицина; культура и искусство; наука и научное обслуживание; информатика; физическое воспитание и спорт.

Второй поход заключается в том, что инновации в сфере нематериального производства сопряжены с развитием организаций этой сферы, производящих социальные (некоммерческие, нематериальные продукты и услуги — медицинские, образовательные, культурные, научные, спортивные, экологические и др.).

Таким образом, речь идет об инновационном развитии и привлечении инвестиций в отрасли социальной сферы. Это особо актуально в связи с тем, что государство как основной проводник социальной политики в современных условиях не в состоянии самостоятельно решить все социальные проблемы, что объясняется и нестабильностью политической ситуации в Украине, и серьезными проблемами в экономике страны. В этой ситуации хотя бы часть социальных забот может взять на себя и уже берет современный мощный бизнес. Это происходит потому, что в современных условиях, когда выделиться и получить конкурентные преимущества только за счет улучшения качества производимых товаров или услуг, или снижения цен на них, практически очень трудно, прогрессивные компании приходят к пониманию, что только благотворительность и социальная ориентация бизнеса могут способствовать успешной конкуренции на рынке.

Еще одним видом организаций, которые берутся и решают социальные проблемы общества, являются негосударственные, неправительственные и неприбыльные организации, которые, исходя из международного опыта, являются наиболее эффективной формой объединений людей (граждан) для решения насущных проблем жизнедеятельности.

Государство реализует свою социальную защитную функцию на основе экономических механизмов социального страхования, социального программирования и инвестирования на основе целевого бюджетного финансирования. Бизнес-организации участвуют в решении социальных проблем посредством механизмов социального инвестирования через такие экономические формы, как благотворительность и корпоративная социальная ответственность. Инструментарием третьего сектора являются социальные организации, а также волонтеры, фандрейзинг.

Принципиальным отличием благотворительной деятельности является ее осуществление как акта доброй воли, реализуемого благодетелем. Самостоятельно он определяет и направления своих инвестиций. В одних случаях это могут быть приоритетные направления с точки зрения приоритетов благодетеля, в других — приоритеты развития территорий, на которых присутствует бизнес, выявленные властью.

Совершенно иной принцип положен в основу социальной ответственности бизнеса, в которой переплетены принципы добровольности и обязательности. В случае с корпоративной социальной ответственностью благодетель инвестирует средства по доброй воле, но направления инвестирования четко заданы в соответствии с социальным стандартом и контролируются социальной отчетностью, которая должна быть прозрачна и доступна широкой общественности.

Бизнес, реализующий стратегии благотворительности и социальной ответственности, не только повышает качество жизни своим сотрудникам, но и жителям, рядом с которыми он функционирует, а также способствует экономическому росту Украины, ее интеграции в Евросоюз и повышению конкурентоспособности национального бизнеса и государства в целом.

В настоящее время в Украине функционирует около ста благотворительных организаций, специализирующихся на социальных программах в таких видах

экономической деятельности, как здравоохранение, культура, образование, физкультура и спорт, социальная защита малообеспеченных слоев населения.

Эти направления, как правило, охватывают традиционные виды деятельности в социальной сфере и связаны с теми социальными проблемами, которые возникли в жизнедеятельности населения в условиях социально-экономического кризиса и ухода государства из отраслей социальной инфраструктуры.

Таким образом, деятельность благотворительных организаций сама по себе является инновационной для условий государств постсоветского пространства. Кроме того, переход к инновационному развитию означает, что инновации должны охватывать не только создание новых социальных технологий — образовательных, медицинских, физкультурно-оздоровительных, рекреационных, но к ним относятся инновации в маркетинговых технологиях — продвижения новых социальных продуктов и услуг на рынок, инновации коммуникативные. В управлении таким инновационным механизмом важной является разработка национального механизма взаимодействия власти, бизнеса, общества.

Во взаимодействии общества, бизнеса и государства в современных условиях Украины нет еще отлаженных механизмов, как в развитых странах. Это связано с тем, что еще есть проблемы наследия патерналистских стереотипов поведения прошлого. Несмотря на то, что в Украине государство в последние пятнадцать лет, с одной стороны, уменьшило свое внимание к социальным инвестициям в образование и здравоохранение, оно создало развернутую систему институтов по страхованию, ввело новые виды социальной помощи. Сложной проблемой украинской реальности являются недостаточно отлаженные формы взаимодействия государства, бизнеса и общественных организаций. По мнению немногих исследователей данной проблемы, неприятие государством взаимодействия с общественными организациями происходит по причине желания государства удержать монополию на рынке социальных услуг. Второй причиной является то, что модели частногосударственного партнерства не всегда отличаются прозрачностью. Вместе с тем от объективного процесса не уйти. Общемировые тенденции стремительного роста социальных затрат общества в последней четверти XX века привели к изменению модели реализации социальной политики, построенной на компромиссе между трудом и капиталом, и модели социального партнерства на базе обеспечения социального мира организациями трудящихся — профсоюзы, рабочие партии; обеспечение социальных гарантий через страхование социальных рисков в системе обязательного социального страхования государством и признание профсоюзных прав бизнесом.

Значительные нагрузки социальных расходов на бюджет и снижение деловой активности на фоне снижения активности или утраты лидеров рабочего движения в период «Золотого тридцатилетия» последней трети XX века привели к сокращению государственных расходов и необходимости решения социальных проблем непосредственными усилиями граждан. Так, расширился сегмент некоммерческих и неприбыльных организаций и их объединения в социальной сфере, предназначенных для противодействия групповым (коллективным) рискам в жизнедеятельности социальных групп. Новая модель реализации социальной

политики в конце XX и начале XXI века формируется на основе Концепции устойчивого развития цивилизации, Целей Тысячелетия и Концепции социально-этичного бизнеса. Это по-новому ставит вопросы социального регулирования и проектирования на основе инновационных подходов.

Таким образом, под социальными инновациями понимается создание нового социального продукта или услуги и мероприятия по его внедрению. Инновационная социальная деятельность – это деятельность с целью поиска, оценки, разработки и применения социальных новшеств. Инновационное социальное развитие – это цепь реализованных социальных новшеств. Регулирование инновационного развития – мероприятия по целенаправленному, последовательному обеспечению реализации инноваций.

Инновационное развитие должно носить системный характер, оно может инициировать новые социальные услуги, а может относиться к формированию экономического механизма регулирования, основанного на взаимодействии власти, бизнеса и общественных организаций, которое является актуальным для всего мирового сообщества в силу кризиса «государства всеобщего благосостояния» и понимания значения социального развития и прогресса.

Методологическими подходами, возможными для проведения границы между понятиями «социальная рутина» и «социальная новация» и критерием отбора социальных мероприятий, являются: настоятельность и необходимость по отношению к вновь возникшим социальным проблемам, введение новых социальных мероприятий на определенный период времени, законодательное определение приоритетных отраслей и направлений социальной деятельности, отбор мероприятий по критерию социально-экономической эффективности.

Проиллюстрируем это на исторических примерах в различных национальных условиях и периодах развития.

*Принцип настоятельности.* Как свидетельствует опыт, объединения людей для решения совместных проблем или взаимовыручки был новацией при создании братских касс взаимопомощи для страхования от несчастных случаев в угольных шахтах Германии XVIII века, поскольку до этого не применялся именно в Германии для этих событий, но был широко известен в древности.

*Принцип времени.* В советское время, когда значительное внимание уделялось профилактике мероприятий по охране труда, для определения новаций использовался следующий механизм: определения направлений технологии (проведение, ограждение), а также период времени, после которого проведенные мероприятия считались рутиной.

*Законодательное определение перспективных социальных отраслей.* Это подход, который использует Россия в социальном регулировании, выделив четыре перспективных направления для социальных новаций: здравоохранение, образование, дешевое жилье, сельское хозяйство.

Приведенные примеры являются самыми общими для выделения социальных новаций и приоритетов. Вместе с тем жизнедеятельность человека и общества в современных условиях сопряжена с различного рода опасностями, угрозами со

стороны внешней среды, что приводит к возможности появления нежелательных явлений – социальных рисков, которые активизировались в конце XX века. В связи с неопределенностью и агрессивностью внешней среды не случайно современные философские идеи идентифицируют его с понятием «общество риска».

При этом под *социальными рисками (шансами)* понимают явления, возникающие в обществе и создающие опасность (выгоду) для человека в потере (приобретении) средств к существованию по независящим от него причинам, влияющие на сферы его жизнедеятельности и на все общество в целом, а также возможность, шанс получения конкурентных преимуществ человеком и национальной экономикой в случае инвестирования человеческого капитала.

В то же время за последние годы произошли крупнейшие изменения в ситуации социальных рисков: расширились поле и масштабы социальных рисков, что приводит к уязвимости среды обитания человека и общества. Меры по профилактике социальных рисков становятся не только национальными социальными стабилизаторами, но и расширяются на межнациональный уровень. А рисковые с точки зрения традиционных инвестиций вложения в человеческий капитал трансформируются в реальный шанс для государств и национальных экономик в конкурентной борьбе за счет реализации человеческого капитала и творческого потенциала и, в свою очередь, являются основой сокращения социальной дифференциации стран и межнациональной стабилизации.

Шанс с точки зрения социальной системы (общества) склоняет людей к определенному поведению, формирует вектор их жизни, дает возможность реализовать свои потенциальные возможности в достижении успеха, удачи. В отличие от рисков, повлиять на которые индивид не в состоянии, шансы самым непосредственным образом зависят от жизненных стремлений и целей человека. При этом социальный шанс является антиподом социального риска и направлен на прогрессивное развитие шкалы социально-экономического прогресса. Необходимо заметить, что инновации для обретения шанса, в свою очередь, могут приводить к новым рискам, которые необходимо прогнозировать и моделировать, а также разрабатывать инструменты и механизмы, позволяющие управлять ими.

**Выводы.** Для инновационно - инвестиционного развития общества и достижения равновесия и сбалансированности экономики необходимо:

- обеспечение дополнительного инвестирования социального сектора как сферы воспроизводства человеческого, интеллектуального и культурного капитала;
- развитие национальных механизмов и инструментов взаимодействия власти, бизнеса и общественных организаций;
- разработка законодательного обеспечения механизмов частно-государственного партнерства (взаимодействия);
- расширение применения философии корпоративной социальной ответственности;
- привлечение бизнес -ассоциаций как посредника между государством и бизнесом на территориях присутствия бизнеса.

Таким образом, стабилизировать общество, не допустив в нем социальных деформаций и проблем, можно, разработав и предложив обществу целенаправленную и сбалансированную социальную политику как на макроуровне, так и на уровне региональном, включив адекватный им механизм реализации, основанный на комплексе традиционных и инновационных социальных программ и продуктов, а также финансовых и интеллектуальных ресурсов.

### Джерела

1. *Аристотель*. Политика : Сочинения в 4 т. – М., 1984.
2. *Кант И.* Критика практического разума: Пер. с нем. Сочинения. в 4 т. – М., 1965.
3. *Петти В.* Экономические и статистические работы : Пер. с фр. – М.: Соцэкиздат, 1940.
4. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1962.
5. *Рикардо Д.* Сочинения в 4т. – М., 1995.
6. *Shultz N.* Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities // Human Resources: Fiftieth Anniversary Colloquium VI. – N.Y., 1975.
7. *Куценко В. І., Євтушенко Г.І.* Людський капітал як фактор соціального захисту населення: проблеми зміцнення // Зайнятість та ринок праці: Міжвідомчий наук. зб. – 1999. – № 10. – С. 136–145.
8. *Гришнова О.А.* Людський капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки. – К.: Т-во “Знання”, КОО, 2001. – 254 с.
9. *Маркс К.* Капитал. Т.1//Маркс К, Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. – М.: Госполитиздат, 1960. – 907 с.
10. *Губерная Г.К.* Рынок: новые условия управления. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 1995. – 110 с.
11. *Ясин Е.Г.* Хозяйственные системы и радикальная реформа. – М.: Экономика. – 1980. – № 10. – С. 86.
12. *Шишков Ю.* Кризис механизма экономических отношений капиталистических стран//Мировая экономика и международные отношения. – 1977. – №1. – С. 25–39.
13. *Кошкин В., Гайдар Е.* О структуре хозяйственного механизма//Экономические науки. – 1979. – №7. – С.33.
14. *Мочерний С.В.* Економічна теорія: Посібник для студентів вищих закладів освіти. – К.: Видавничий центр “Академія”, 1999. – 592 с.
15. *Kornai J.* The Hungarian Reform Process: visions, hopes and reality // Journal of Economic Literatures. – V. XXIV (Decem. 1986). – P. 1689-1690.
16. *Кульман А.* Экономические механизмы: Пер. с фр. / Общ. ред. Н.И. Хрустальной. – М.: Прогресс, Универс, 1993. – 192 с.
17. *Мартякова Е.В.* Экономический механизм реформирования социальных процессов: страхование, маркетинг, риск-менеджмент: Монография / НАН Украины. Ин-т экономики пром-сти. – Донецк, 2003. – 590 с.
18. *Инновационный менеджмент: Учебник / Под. ред С.Д. Ильенковой.* – М.: Юнити, 1997. – 302 с.

19. *Пригожин А.И.* Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). – М., 1989. – 256 с.

20. *Пригожин А.И.* Инноватика – зачем она? // Проблемы теории и практики управления. – 1988. – № 2. – С. 12–16.

21. *Мартьякова Е.В. Ткаченко Е.Ю.* Маркетинговые технологии инновационных социальных программ благотворительных организаций. Культура народов Причерноморья. – 2007. – № 22. – С. 38.

---

**Аннотация.** Доказана необходимость инновационного развития социальной сферы. Исследована взаимосвязь процессов экономического и социального развития. Рассмотрен терминологический аппарат – социальные риски, шансы, развитие, социальное инновационное развитие. Сделаны предложения по инновационному регулированию человеческого развития на основе взаимодействия частного, государственного и общественных институтов на рынке социальных услуг.

**Summary.** The necessity of innovative development of social sphere is proved. Intercommunication of processes of economic and social development is explored. A terminology vehicle – social risks, chances, development, social innovative development is considered. Done suggestion on the innovative adjusting of human development on the basis of co-operation private, state and public institutes at the market of social services.

*Стаття надійшла до редакції журналу 03.04.2008 р.*