

Н. Г. Белопольский

Вице-президент АЭН Украины

г. Донецк

ВНУТРЕННИЕ РЕЗЕРВЫ ДЛЯ СПАСЕНИЯ УКРАИНЫ

Постановка проблемы. Майданная революция конца 2013 и начала 2014 годов в Украине привела и так довольно слабую экономику страны в катастрофическое состояние. Для выхода из сложившейся ситуации новоизбранная власть обратилась к МВФ за финансовой поддержкой в сумме 15 млрд дол. Кредит пообещали, но с губительными для Украины последствиями. Если руководство страны согласится на эти условия, Украину через пол года, максимум год ожидает Майдан пострашнее прежнего. От кредита следует отказаться и найти свои внутренние резервы для спасения Украины. Как это сделать? Начнем из далека.

Анализ социально-экономического и политического состояния страны. В начале 90-х годов прошлого столетия Украина входила как отдельная республика в двадцатку самых высокоразвитых государств мира. Буржуазная революция, произошедшая в СССР в декабре 1991 года, дала возможность Украине обрести полную свободу, независимость и самостоятельность. Веками украинский народ мечтал об этом. И вот, по велению божьему, мечта сбылась. Естественно, на волне эйфории и преувеличения своих возможностей, особенностей украинский менталитет начал обустривать по-новому свою Украину. Не имея ни научного обоснования, ни практического опыта обустройства страны в новых условиях, методом проб и ошибок, под влиянием не столько интеллектуальной прослойки, а именно улицы и в основном криминальной прослойки начали строить экономику Украины.

Очень тяжело и горько сознавать, что мы не приумножили, а потеряли то, что страной было построено в составе Союза. И, к сожалению, во многих случаях потери невосполнимые.

Чего добились страна за 22 года независимости?

1. Организационная непредсказуемость будущего развития страны. Все президенты заявляли, что хотят строить новую страну, но проекта как теоретически, так и практически не представили.

2. Отсталая производственно-хозяйственная и научно-техническая база. Основные фонды в стране изношены на 70–80 %, а в сельском хозяйстве на все 90 %. 95 % энергоблоков электростанций исчерпали свои ресурсы. Но чтобы обновить их в течение 10 лет, необходим один триллион долларов. А где их взять?

3. Здравоохранение в запущенном состоянии.

4. Демографический провал. За 22 года население Украины сократилось на 14 миллионов (7 млн умерли, 7 млн уехали за границу).

5. Депрессивное состояние общества. Большинство людей очень слабо верят в будущее нашей страны. Социологический опрос показал, что 92 % населения хотят уехать за границу, а 46,5 % — уехать навсегда.

6. Ежегодное увеличение долгов как внешних, так и внутренних. Внешний государственный долг составляет 70 миллиардов долларов, столько же и корпоративный. Таких темпов роста долгов в ближайшей перспективе экономика не выдержит. Постоянный дефицит государственного бюджета и пенсионного фонда. Отрицательное торговое сальдо (8 миллиардов долларов).

7. Неэффективная экономика. Наша страна занимает одно из последних мест во второй сотне по эффективности экономики (по свободе ведения бизнеса, по борьбе с коррупцией, по доле ВВП на одного жителя).

8. Сельское хозяйство в ужасном состоянии. Деревня вымирает — 2,5 тыс. деревень исчезли с географической карты страны. Миллионы гектаров незащищенных земель. Умрет село — погибнет и страна.

9. Политическая нестабильность и периодические протестные выступления. В стране зарегистрировано более 150 политических партий, в большинстве из которых нет даже четких программ развития страны, но есть серьезные амбициозные претензии для получения власти. Конфликтуют между собой, они вносят серьезную дестабилизацию в стране. Народ постоянно недоволен политическими элитами, которые правят страной и особенно существующей социально-экономической формацией.

10. Жилищно-коммунальное хозяйство в катастрофическом состоянии. В последние годы Украина приблизилась к черте критического износа систем ЖКХ и угрозе лишиться этих базовых благ цивилизации. 17,5 тыс. километров водопроводных и канализационных труб требуют срочной замены. До сих пор 70 % украинцев живут в квартирах, полученных бесплатно в том самом ненавистном социалистическом прошлом. И более 40 % из этих квартир требуют срочного капитального ремонта. Растут риски не только длительных отключений тепла, воды и электричества, но и полномасштабных техногенных аварий. ЖКХ это та отрасль хозяйства, из-за которой могут возникнуть серьезные противостояния между властными структурами и народом.

11. По коррупции Украина впереди планеты всей.

12. Техногенные, природные катаклизмы, экологические бедствия.

Можно перечислить еще целый ряд негативных моментов в развитии нашей страны, приобретенных за годы независимости. Но даже перечисленных хватит для того, чтобы утверждать, что хозяйство Украины в катастрофическом состоянии. Ужас усугубляется еще тем, что в стране уже полтора года наблюдается спад промышленного производства. Удерживать стабильный курс гривни все сложнее. Спонтанно возникшее майданное сопротивление народных масс против власти



еще больше усугубило политический и экономический кризис в стране. Тысячи людей остаются на майдане. Похоже, что власть находится в растерянности. Как руководить страной? Что предпринять? Задобрить народные массы повышенной зарплатой, пенсиями, снижением цен на товары, услуги, медицинские препараты и т. д. в правительстве на это средств нет. Предпринять силовой вариант для разгона майдана опасно. Неизвестно, чем это может обернуться для власти — победой или поражением. Да и Запад серьезно этому противостоит.

Кто виноват? Сваливать всю вину только на президента страны В. Ф. Януковича будет несправедливо. Здесь есть большая «заслуга» и предыдущих трех президентов, которые усиленно «работали» над развалом всех отраслей народного хозяйства страны. Ошибочное начало развала заложил еще первый президент Л. Кравчук, который утверждал, что Украине не нужны ни ядерное оружие, ни то количество стали, угля, танков, самолетов и т. д., что она производит. Но США тоже не нужно то количество продукции, машин, оборудования и т. д., которое она производит, но она производит и успешно реализует на мировом рынке.

Следующей большой ошибкой Л. Кравчука была непродуманная и скороспешная приватизация общенародной формы собственности, навязанная, и я в этом глубоко убежден, спецслужбами Запада. Ведь приватизация была рассчитана на то, чтобы стоимость государственных предприятий была равномерно и справедливо распределена на всех тружеников страны. И здесь президент также допустил две ошибки.

Первая, он не обеспечил защиту народа от недобросовестных и несправедливых распределителей собственности, которые присвоили ее в основном себе и своим родственникам. И в результате в стране появились, с одной стороны, очень богатые, а с другой — очень бедные прослойки населения, что создает между ними серьезные антагонистические противоречия. И второе, при переходе на новую форму хозяйствования Президент не обеспечил эффективное управление не только предприятиями, но и страной. Несправедливость и неэффективное управление проявляются и сейчас на майдане.

Кроме того, в этой связи следует упомянуть еще очень важный фактор. Сразу же после Великой отечественной войны (1941–1945 гг.), когда наступил период холодной войны, США очень даже не понравилось, что СССР вышел из войны довольно мощным государством. Необходимо было убрать сильного конкурента. Военное вторжение было опасным, потому что неизвестно, кто мог бы победить. Тогда они предприняли очень жесткую идеологическую борьбу против СССР, применяя различные ее виды и формы. Появилась так называемая «Доктрина Даллеса» (один из архитекторов политики «Холодной войны» и политики «с позиции силы»), который был ярким «антисоветистом». Когда я еще в 1960 году познакомился с этой доктриной, скажу откровенно, как истинный патриот своей страны, меня охватила ярая ненависть к этому человеку. Я был горд за свою страну, что с ней считаются и боятся. Кроме того, я был глубоко убежден на 100 %, что никогда доктрина Даллеса не будет осуществлена в моей стране. Но глубоко ошибался. Развал Союза и формирование экономик отдельных государств происходило по схеме Даллеса. В этой доктрине было

сказано, что США сделают все для развала Советского Союза на отдельные государства. И в них будет внедрена членовененавистническая идеология, в их экономиках будет доминировать доллар, вместо социалистического строя возникнет капиталистический уклад. В те далекие молодые годы меня учили, что капиталистическое общество — это несправедливое общество по отношению к народу и сейчас я в этом убедился.

Так вот поспешная приватизация — это исполнение доктрины Даллеса, или «прихватизация» группой лиц общенародной формы собственности. Следующим этапом доктрины является ликвидация индустриальной мощи во всех отделившихся государствах. Для этого во время приватизации почти во всех государствах стали убирать, банкротить промышленные предприятия, которые являются конкурентами западным фирмам. Ярким примером здесь является Украина, где уже на протяжении нескольких лет происходит деиндустриализация страны. Почему-то сложилось такое мнение, особенно в 90-е годы, если отделимся от России, то Запад нам поможет в экономическом развитии. Не помог. Наоборот, во время приватизации целый ряд предприятий собственники из-за границы или через подставных лиц в Украине выкупали предприятия, а затем их банкротили, закрывали, сдавали оборудование на металлолом. Вступление в ВТО окончательно добило нашу легкую промышленность, на грани исчезновения и другие отрасли. Если бы Украина вступила в Евросоюз, то она бы через 3–5 лет окончательно стала аграрной страной. Чего и добивался Даллес. Почему так «страдают» страны Евросоюза и США, что Украина не подписала протокол об ассоциации? Тогда бы и была поставлена последняя точка над развалом индустриальной мощи Украины. Скажите, нужна Западу страна, которая производит ракеты, танки и другое оружие? — нет, не нужна.

К сожалению, по пути доктрины Даллеса пошли целый ряд государств бывшего Союза, такие как Литва, Латвия, Эстония, Молдова, которые погубили свою промышленность. Надо отдать должное России, которая сама стала мощной самостоятельной индустриально развитой страной. Она пытается помочь, и это получается, таким странам, как Беларусь, Казахстан, Армения и др. По сути, за Украину сейчас идет жесточайшая схватка между Западом и Востоком.

Следует заметить, что Украина сама в этом виновата. Она так за 22 года и не смогла определить, где ей лучше будет — на Западе или Востоке. Украина напоминает бедную и ленивую невесту, у которой в доме все есть необходимое для развития страны, только следует дать ладу, навести порядок и никакой помощи не надо. Но она торгуется, ожидает богатого жениха с Запада или Востока, чтобы давал кредиты и кормил ее.

Следует заметить, что в Украине ситуация не просто тяжелая, а критическая. Да, помощь братской России подоспела вовремя, иначе Украина попала бы в катастрофическое положение. Подписание соглашения об ассоциации с Евросоюзом окончательно загубит все отрасли промышленности, превратит страну в источник дешевой рабочей силы для Запада, окончательно отбросит в развитии на уровень сырьевого придатка для европейских государств, внешние долги увеличатся в несколько раз.

Я думаю, руководство страны прекрасно понимает, что без серьезных преобразований в экономике страну

ожидает коллапс. Сейчас даже простой гражданин страны понимает, что жить за счет одних кредитов дальше невозможно. За 22 года в стране пытались реализовать более 500 программ, более 50 реформ, все они оказались неэффективными и пагубными для экономики и политики Украины. То есть убедились, что программы и реформы нас не спасут, нужно применять чрезвычайные меры, как делали во многих странах в таких тяжелых условиях.

Основные пути выхода из кризиса. В это судьбоносное для страны время долг каждого гражданина — предлагать и, по мере возможности, практически реализовывать предложения по выходу из кризиса. Эти предложения должны быть комплексными, понятными не только для управленческой элиты, но и для народа.

Провласным структурам следует обратиться за опытом в другие страны, когда они оказывались в таком положении, как и Украина. Опыт этих стран очень полезен для нас. Можно изучить опыт послевоенных стран Западной Германии, Японии, Южной Кореи, СССР и др. Но можно использовать и опыт США, когда они выходили из тяжелейшего кризиса 1930–1933 гг. Он для нас более поучителен, так как ситуация у них была аналогична нашей.

Президент Франклин Рузвельт, придя к власти в 1933 году, через три года поднял промышленное производство до уровня докризисного периода, а в последующие годы США стали одной из самых передовых высокоразвитых государств.

Проводя политику «Нового курса», Ф. Рузвельт поднял экономику прямым правительственным вмешательством. Это необходимо сделать и Украине. Об этом говорит и академик НАН Украины В. М. Гецц: «Пусть меня тысячу раз обвинят, но без активной позиции государства ничего не будет».

Что необходимо сделать в Украине?

Первое — увеличить количество предприятий-товаропроизводителей в 3–4 раза. Этим самым увеличим в разы не только рабочие места, но и поднимем промышленность, сельское хозяйство, транспорт, строительство и пр. Только это может нас спасти. Это понимал и Ф. Рузвельт, намечая первоочередные чрезвычайные меры в США.

Второе — поднять заработную плату, пенсии и другие социальные выплаты в 2–3 раза. И, третье, — снизить цены в 2–3 раза на промышленные и продовольственные товары, услуги, медицинские аппараты, лекарства и оплату ЖКХ.

В Украине это можно сделать в течение 2–3 лет при соответствующей политической воле и умении Президента и Правительства, а народ, я в этом не сомневаюсь, поддержит такие чрезвычайные меры. Этим самым мы снимем политическую напряженность в стране, и народ, я в этом глубоко убежден, станет доверять и Президенту и Правительству.

Для поднятия промышленности нужны деньги. Где их взять?

Во-первых, национализировать банки или, в крайнем случае, сделать так, как предлагает академик В. М. Гецц: «Я всегда утверждал: банковская система должна состоять из трех частей. Треть — государственные банки, треть — национальные частные, треть — банки с иностранным капиталом». Банки необходимо заставить, чтобы они работали на государство. Сейчас банки работают на себя, а к государству им дела нет. Банки взвинтили непомерные проценты по кредитам,

промышленные предприятия не могут брать деньги на долгосрочное развитие, так как это разорительно для них. То есть работу банков следует поставить под жесткий государственный контроль и обязать их осуществлять долгосрочное кредитование производителей и потребителей под 10 % годовых. Ведь заставил же Президент США Ф. Рузвельт кредитовать промышленность таким образом. Банки согласились — куда им было деваться! В противном случае их закрывали.

Если не работает кровеносная система, человек погибает. Подобная ситуация сейчас в банковской системе. В банках в настоящее время сконцентрировано достаточное количество иностранной и национальной валюты, чтобы кредитовать промышленность. Банки это не устраивает, так как отвлекают деньги на длительный срок, а они привыкли к краткосрочным кредитам и под большие проценты. Кроме того, на руках у граждан тоже около 100 млрд дол., которые, при соответствующей организации, тоже можно использовать для инвестирования промышленности. Основная задача банков — ускорить процесс кругооборота денег. Если банки станут государственными, доверие к ним возрастет, и граждане понесут деньги в банк.

Во-вторых, сократить до минимума вывоз капитала за границу. К сожалению десятки миллиардов долл. через офшорные компании вывозятся из страны и владельцы этого капитала покупают там не только квартиры, виллы, но и крупные промышленные предприятия, магазины, рестораны, вместо того чтобы инвестировать промышленность Украины.

В-третьих, надо сохранить любыми путями наши предприятия-производители и стимулировать открытие новых. Не банкротить работающие. Их и так по сравнению с другими странами у нас очень мало, так их еще и сокращают. Деньги государство должно печатать под определенные ценности (золото и др.) или под товар, который производится отечественными предприятиями. Количество товара должно соответствовать денежной массе страны. Только в таких случаях заработает механизм «товар-деньги-товар». Деньги, напечатанные под импортный товар, это пустые бумажки. Как можно увеличить денежную массу в стране, когда у нас 60–80 % импортного товара? Нормальная экономика любой страны работает тогда, когда допускает до 15 % импорта, не более.

В-четвертых, осуществить государственную монополию на ликеро-водочные, табачные изделия, цветные и черные металлы и на энергоносители. Ведь многие страны, даже царское правительство до революции только за счет алкогольных напитков и табачных изделий формировали до 40 % бюджета. В бывшем СССР до 30 % бюджета формировалось за счет этих товаров.

В-пятых, на какой-то период прекратить строительство фешенебельных офисов, торговых фирм, зданий для развлечений, спортивных сооружений, культовых учреждений и направить эти деньги на рост производства.

В-шестых, кредиты, инвестиции, получаемые из-за границы, не проедать, а вкладывать в производство — так, как делал министр экономики Людвиг Эрхард, возрождая Западную Германию после войны.

В-седьмых, сверхдоходы, получаемые от природной ренты в Украине, должны идти в бюджет страны, а не доставаться определенным группам лиц. Ведь природные ископаемые — это достояние всего народа государства.



И последнее. Следует прислушаться к мудрому совету академика В. М. Гееца, где он рекомендует распоряжаться, прежде всего, собственными средствами, а не заемными, поскольку мы уже являемся жертвой кредитной экспансии. Использовать в первую очередь собственные ресурсы. Это быстрее поднимет рейтинг страны, чем кредиты МВФ, потому что любые заимствования из-за рубежа — это долговая позиция, негативно влияющая на рейтинг.

Естественно, при увеличении количества промышленных предприятий и выпуска украинских товаров появятся серьезные проблемы с их реализацией. Здесь придется серьезно «повоевать» предпринимателям вместе с Правительством за внешние и внутренние рынки.

В Украине есть еще потенциальные возможности продвинуть свои товары на западные и восточные рынки. Для этого при организации производства следует серьезно использовать опыт западных производителей достигать выпуска продукции мировых стандартов. У нас есть еще достаточное количество ученых и инженерно-технического персонала, которые могли бы помочь предприятиям в выпуске продукции мирового уровня. А вот по внутреннему рынку следует отметить преступную халатность не только нынешнего, но и особенно предыдущего руководства страны, которые допустили западные фирмы господствовать со своими товарами на нашем украинском рынке. Здесь можно предпринять и админресурс, чтобы внутри страны покупали товары только украинского производства. Кроме того, правительство должно серьезно взять под свой контроль «вытеснение» импортных товаров, то есть использовать государственные возможности, если хотите, помощь, при реализации продукции. Например, при Кабинете Министров следует создать структуру наподобие Госплана в бывшем Союзе, которая бы на рекомендуемых условиях «прикрепляла» поставщиков к потребителям. Допустим, жилищно-коммунальному хозяйству, «Нафтогазу Украины» или другим необходимо несколько тысяч километров труб. Госплан рекомендует металлургическим, машиностроительным заводам изготовить и поставить необходимое количество труб. Чтобы этот механизм заработал, следует, чтобы банки выдали долгосрочные кредиты по 10 % годовых, как производителям, так и потребителям. А Правительству не только способствовать, но и строго контролировать этот процесс. Ведь после войны СССР поднимал свое производство именно таким способом, не получая из-за границы кредитов и охватывая занятостью все население страны.

Далее о зарплатах и пенсиях. Во-первых, чтобы увеличить покупательную способность населения страны, необходимо увеличить им зарплату и пенсии в 2–3 раза, а может и более. Чтобы не было инфляции, это необходимо делать из получаемой прибыли предприятия. Рассмотрим, как сейчас в Украине распределяется прибавочный продукт. Хозяйствам (собственникам) предприятий достается 35–40 %, государству в виде налогов и сборов 25–30 %, менеджерам (руководителям предприятий) 15–20 %, чиновникам (взятки и другие платежи) 5–10 % и рабочим, которые непосредственно создают прибавочный продукт 5–6%.

Из этого распределения видно, что прибавочный продукт в Украине распределяется вопиюще несправедливо. Здесь обделяют как государство (25–30 %), так и народ (5–6%). Слишком большие (35–40 %) суммы денег от

прибыли оставляют для себя собственники предприятий, и завышенные зарплаты получают менеджеры (15–20 %). Естественно, коррупция также оплачивается из прибыли (5–10 %). Необходимо существенно урезать доходы хозяев (собственников), менеджеров и до минимума сократить коррупцию. Этим самым можно будет увеличить поступление как в бюджет, так и в пенсионный фонд 1,5–2 раза и повысить зарплату рабочим в 2–3 раза. Следует заметить, что во всех цивилизованных государствах хозяевам (собственникам) достается 1–2%, максимум 5 % от прибыли и зарплата рабочим выплачивается в 5–10 раз больше, чем в Украине. Например, собственнику автомобильной компании «Форд» (США) достается 0,3 % от прибыли. Так что давайте, дорогие украинские хозяева (собственники), переходить на цивилизованный путь развития.

Во-вторых, чтобы сделать это, необходимо принять соответствующие законы в Верховной Раде. Так, например, необходимо законодательно ввести почасовую оплату труда для всех работающих. При этом она должна составить не менее 25 грн в час. Предприятия, не соблюдающие соответствующий закон, передавать в госсобственность.

В-третьих, государству следует взять под жесткий контроль промышленные предприятия, которые сокращают свой персонал. Этим предприятиям не только дать кредиты, но и обеспечить заказами. Однако, если и после этого продолжают увольняться, то их следует передавать в государственную собственность.

В-четвертых, повысить роль профсоюзов и вывести их из-под влияния предприятий и бизнеса. Они должны стать подлинными представителями народа, защищать его интересы.

В-пятых, поднять и престиж организаций, учреждений, институтов, от которых зависят жизнедеятельность и будущее каждого человека и всей нации, — здравоохранение, образование, жилищно-коммунальная сфера, культура, наука и пр.

Далее кратко о том, как можно снизить цены на товары, услуги, лекарственные препараты, оплату ЖКХ, жилье.

Рыночный механизм снижения цен в Украине не работает, значит необходимо вмешательство государства по регулированию цен. Давайте посмотрим, в какой цепочке при формировании цен идет существенное их завышение. Известно, что цена состоит из затрат. Возьмем самый ходовой товар — хлеб. Затраты при выращивании зерновых — 10 %, зернотрейдером достается — 10 %, мукомолам — 20 %, хлебопекам — 20 % и наценка розничной торговли составляет — 40 %. Это просто бесчеловечно, когда торгово-посреднические структуры закладывают свои затраты, в несколько раз завышенные. Например, в советское время, когда торговля была государственной, то торговая наценка на хлеб составляла 1–2%, максимум на белый хлеб — 3 %. А сейчас, какой бы рекордный урожай страна не получала, а на хлеб идет ежегодное повышение цен. Больше всего от завышения цен на хлеб страдает самая обездоленная прослойка населения, так как это единственный продукт, который они могут еще приобретать. Или хотя бы взять лекарства и лекарственные препараты. Во время государственной собственности посредническая наценка на них составляла 2–3%, максимум 5 %. А сейчас Украина вымирает, а посреднические наценки достигают 500 %. Поэтому не мудрено, что в городах на каждом углу возникают аптеки. Еще бы, ведь это самая доходная отрасль.

Или взять услуги жилищно-коммунального хозяйства. По расчетам специалистов, в Украине население страны ежегодно переплачивает за услуги ЖКХ до 12 миллиардов гривень. И, к сожалению, переплата идет не на обустройство этой отрасли, так как она находится в самом ужасном состоянии, а в карман чиновникам.

И еще об очень злободневной теме, — цены на жилье. Ведь миллионы граждан не могут приобрести квартиры, а строительные компании на каждом квадратном метре стараются получить прибыль до 300–500 %. Опыт показал, что уговаривать бизнесменов, взывать их к совести — бесперспективно. Государству необходимо принять жесткие, регулирующие меры по ценовой политике.

И наконец, следует создать Всеукраинскую общественную палату с представительствами от государственных структур, бизнеса, интеллектуальной элиты, профсоюзов, которая смогла бы не только выработать мероприятия по выходу из кризисных ситуаций, но и учитывать интересы страны и бизнеса, защищать интересы народа.

Делать это нужно не когда-то там, а сейчас, через год-два будет уже поздно. Может возникнуть серьезный социальный взрыв в стране.

Выводы. Многие руководители государств в критические периоды развития своих стран обращались к народу с призывами — общими усилиями преодолеть те бедствия, в которых оказывались их страны.

Новоизбранным руководителям страны следует обратиться с призывом к украинскому народу для объединения усилий всех прослоек населения по выходу из кризиса. Когда народ поймет и осознает, какие меры будут приняты правительством для улучшения его жизни, то с его стороны будет поддержка, и все намеченные чрезвычайные меры будут гораздо легче выполнены. Поддержка народа — залог успеха.

Обращение к крупному, среднему и мелкому капиталу должно носить убедительный характер. Если они для получения сверхприбылей и дальше будут обделять народ, то это может привести к разрушительному социальному взрыву и как результат — потере всего своего капитала.

Всем оппозиционным силам следует показать, что все мы находимся на одном и очень неустойчивом корабле под названием «Украина» и если будем его и дальше неразумно раскачивать, то бушующая волна народного гнева может потопить корабль.

Список использованных источников

1. Белопольский Н. Г. Энвайроника — наука будущего развития человечества : монография / Н. Г. Белопольский ; НАН Украины, Ин-т экон. пром-сти. — Донецк, 2007. — 435 с.
2. Гец В. М. Проблемы развития экономики Украины / В. М. Гец // Зеркало недели. — 2009. — Февраль (№8).

В. М. Беленцов

*д-р экон. наук
м. Донецьк*

КРИЗА РЕГІОНІВ УКРАЇНИ: СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ І ПОЛІТИЧНИЙ АСПЕКТ

Актуальність. Сьогодні немає навіть жодної людини, кого не хвилюють події, що відбуваються в Україні останнім часом. Їм присвячені виступи політиків, посадових осіб, публікації у пресі. В них акцентується увага на низькому рівні життя населення і розвитку регіонів, питаннях власності та управління економікою, національному питанні, зовнішніх інтересах окремих зарубіжних країн тощо. В любому випадку аналізуються причини соціальної і політичної кризи в Україні та її регіонах, в основі якої полягають певні економічні явища і процеси. Їх дослідженню присвячено багато праць вітчизняних науковців, де робляться оцінки, вказуються причини незадовільного соціально-економічного розвитку регіонів та пропонуються відповідні рекомендації [1; 2; 3]. Як правило, більшість дослідників бачать проблему в існуючій системі державного управління, яка призвела до сьогоднішньої економічної, соціальної, а потім політичної кризи в країні та її регіонах. Але така система відносно економічної є надбудовною. Крім того сучасні економісти вважають, що економічні кризи виконують важливу функцію з відновлення рівноваги в народному господарстві, але видів криз багато і кожна має свою соціальну і політичну специфіку та свої економічні підстави.

Мета статі — поширити уявлення про економічні підстави соціальної й політичної кризи в Україні та її регіонів.

Для досягнення поставленої мети, насамперед, слід оцінити соціально-економічний розвиток України та її регіонів. До вирішення цього завдання узагальнено існують два підходи. За першим оцінки здійснюються за певною групою показників, за другим — на основі інтегрального показника. Загальною проблемою таких підходів є суб'єктивність відбору оціночних показників, а специфічною проблемою другого підходу — вибір методу їх інтеграції в узагальнений показник. Наприклад, за результатами комплексної оцінки, яка здійснювалась фахівцями Управління регіональної політики при Секретаріаті Кабінету Міністрів України, найвищий рейтинг соціально-економічного розвитку у 2010 р. мало м. Київ. Висока оцінка дана Івано-Франківській області — 5 місце у рейтингу, а Донецький регіон, гірше за якого положення у Хмельницькій, Херсонській, Тернопільській області та м. Севастополь, зайняв 20 місце [2]. Але за іншими оцінками соціально-економічного розвитку за період 2005–2009 рр. Донецька область мала найвищий рейтинг [1].

В любому випадку оцінки мають бути відносними і адекватними, що потребує використання даних, вибір яких обумовлюється вимогами порівняльності, достовірності та наявності. За такими вимогами із бази даних Всесвітнього Банку і Державної служби статистики України (ДССУ) взято вибірку статистичних показників, обмежених 2011 р. Для адекватності оцінок за різними підходами

