

**В.В. Гончар**

*канд. экон. наук*

**С.Б. Горяинова**

*г. Донецк*

## РАЗВИТИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

*Введение.* Мировая практика показывает, что важнейшим направлением развития научно-технического потенциала экономики является создание крупных научно-производственных комплексов фирм, способных осуществлять полный цикл — от генерирования научно-технической идеи до ее воплощения в имеющую успех на рынке продукцию. В то же время для того, чтобы в экономике реализовывался свободный поиск научно-технических идей, для создания и внедрения нововведений в короткие сроки, определяемых общественной потребностью, необходимо создание мощных стимулов заинтересованности во внедрении достижений

научно-технического прогресса, формирование соответствующей среды и системы управления.

*Анализ литературных источников.* Сегодня наиболее эффективной системой управления в агрессивных условиях конкурентной среды является система рыночного стратегического управления. Стратегическое управление как научная отрасль и как направление практической деятельности в развитых странах существует и развивается уже более полстолетия. Проблематика стратегического управления тщательно исследована в работах таких отечественных и зарубежных авторов, как: З. Шершнева



[3], В. Виханский [5], П. Друкер, А. Томсон, Дж. А. Стайнер. В работах некоторых исследователей С. Бороздина, Л. Лисенко, С. Волкова, О. Сагайдак начаты успешные исследования стратегического управления. Однако эволюция концепции стратегического управления, а именно влияние научно-технического прогресса на развитие стратегического подхода, представлено недостаточно и требует дальнейших исследований.

*Постановка задачи.* В Украине теория и практика стратегического управления не заняли достойного места. Многие украинские предприятия применяют системы управления, характерные для ранних этапов развития стратегического менеджмента, что делает их беспомощными и бесперспективными.

В данной статье необходимо проанализировать влияние научно-технического прогресса на развитие стратегического управления, определить наиболее эффективную систему управления в современных условиях хозяйствования.

*Результаты.* В рамках теории экономики благосостояния проблема научно-технического прогресса не рассматривается, поскольку предполагается, что все предприятия, максимизирующие прибыль, используют эффективные в экономическом отношении технологии. Напротив, в рамках теории экономического развития научно-техническому прогрессу как источнику роста благосостояния отводится первостепенная роль. Рыночная экономика рассматривается как саморазвивающаяся система, движущей силой эволюции, которой являются предприниматели, осуществляющие инновации.

Понимание научно-технического прогресса как инновационного процесса позволяет рассматривать его как процесс, суть которого состоит в получении нововведений, начиная от зарождения научно-технических идей до их реализации. Результатами таких нововведений может быть изготовление нового товара, внедрение неизвестного метода производства, повышение управленческого мастерства предпринимателей и создание новых систем управления [1].

Как общеисторическая закономерность научно-технический прогресс возник в период промышленной революции конца XVIII — начала XIX в., положившей начало индустриальной экономике. В ходе первой промышленной революции специализация орудий труда в условиях мануфактурного развития капитализма в промышленности постепенно готовит основу для перехода ко второму этапу в развитии техники крупного машинного производства, для возникновения принципиально нового технологического способа производства. Вторая промышленная революция произошла в конце XIX в. — начале XX в. Для индустриальной экономики была характерна механизация производственных процессов, развитие общественного разделения труда, специализации и кооперации производства. Определяющими чертами индустриальной экономики были: концентрация производства, рост его многосерийности и массовости.

Наука начинает превращаться в специфическую производительную силу. В свою очередь технический прогресс становится чрезвычайно сильным стимулом развития науки. Научно — технический прогресс означает качественные и существенные изменения средств и предметов труда, технологий форм и методов организации производства на основе достижений науки, а также аналогичные изменения вещественной формы раз-

вития производительных сил — отношений специализации, кооперирования, концентрации производства [2].

Начало XX в. ознаменовалось началом развития и становления управления как науки. В 1911 г. произошло формирование стратегии предприятия как отрасли научной и практической деятельности, которая в течение последующих 40 лет сводилась лишь к формулированию правил и трактовке терминологий. Теории и практике руководства предприятиями того времени была свойственна система бюджетования. Такая система была ориентирована на оперативное управление. Финансовое планирование представляло собой процедуру составления годового бюджета, основным назначением которого было распределение ресурсов и рациональная организация производства. В условиях стабильного стойкого спроса, отсутствия жесткой конкуренции, сложностей относительно перспектив развития предприятия практически не было, а главным условием эффективного хозяйствования считался постоянный рост и углубление специализации. Относительная стабильность внешней среды и пристальное внимание руководства к внутренней среде организации позволяли многим предприятиям осуществлять свою деятельность без разработки формализованных стратегий развития.

В 50-х годах XX в. разворачивается научно-техническая революция как качественное преобразование всех объективных и субъективных условий хозяйственного развития на основе превращения науки в ведущий фактор производства. К основным чертам научно-технической революции относят: новые отрасли производства; изменение всего технологического способа производства, начиная с системы оборудования и заканчивая формами организации и управления; достижение более высокой степени управления всеми процессами производства на основе их автоматизации. Преобразование науки в непосредственную производительную силу, как уже отмечалось, начался в первую промышленную революцию, а закончился только в эпоху научно-технической революции. Он сопровождался появлением в науке функции управления производством, расширением границ совокупного производителя, расширением масштабов товарного производства, усилением неценовой конкуренции. Изменения в условиях деятельности привели к тому, что у многих предприятий возникла необходимость в видении перспективы своего развития.

Ориентация на перспективное развитие потребовала экстраполяционных прогнозов, которые стали основой долгосрочного планирования. Кроме того, на протяжении 1950—1960 годов был создан основной методологический аппарат (с использованием экономико-математических методов и ЭВМ), который давал возможность разрабатывать долгосрочные прогнозы развития внешней экономической среды функционирования предприятия и формулировать перспективные цели его развития [3].

Система долгосрочного планирования позволила предприятию определять реальные возможности его развития, ресурсные ограничения, предвидеть последствия развития. Эта система стала первой серьезной попыткой разработать стратегию предприятия.

Долгосрочное планирование нашло широкое применение как инструмент управления перспективным развитием предприятия в условиях стойко растущей экономики. Но изменились условия хозяйствования, замед-

лились темпы роста, обострилась конкуренция, усилились диверсификационные процессы. И именно в 60-х—начале 70-х годов как ответ на изменения в бизнес-среде появились и активно развивались концепция и методы стратегического планирования.

В начале 60-х годов XX в. появилась работа А. Д. Чандлера «Стратегия и структура», которая положила начало появлению ряда научных работ [4]. Одной из первых работ стала книга И. Ансоффа «Корпоративная стратегия», в которой были сформулированы рекомендации относительно управления развитием предприятия. Этот период часто называют эпохой стратегического планирования, которая характеризуется переходом к «открытой организации». Интегральная особенность стратегического планирования заключалась в том, что внутрифирменное управление было переключено с внутренних проблем на маркетинг и разработку стратегий, соответствующих состоянию и тенденциям развития внешней среды и возможностям предприятия. К основному недостатку стратегического планирования относят принцип, согласно которому в будущее переносятся существенные параметры предприятия, заданные прошлым.

Научные открытия и изобретения 70–80-х годов XX в. породили второй, современный этап научно-технической революции и вступление в постиндустриальную экономику. Характерными чертами постиндустриальной экономики стало развитие новых технологических структур производства, формирование нового типа субъекта труда. Доминирующим типом такого труда является интеллектуальный, творческий труд, а человек становится в центре общественно-экономической системы.

Второй этап НТР вызвал коренной переворот в технологии производства, который открыл возможности для достижения максимальных результатов при минимальных затратах. Техническое обновление сопровождалось повышением хозяйственной результативности производства. Это повлияло на существенный рост динамики и сложности внешней рыночной среды. П. Друкер охарактеризовал 80-е годы как начало «эпохи без закономерностей», когда можно быть уверенными лишь в том, что нестабильность, нестойкость внешней среды будут усиливаться. Поэтому будущее должно обеспечиваться не гонкой за прибылью, а перестройкой предприятия, вследствие чего оно ставало бы гибким и адаптивным к изменениям. Стратегическое планирование очень формально, заданные параметры часто не позволяют предприятию вырваться за рамки заданных ограничений. Поэтому стратегическое планирование не может быть эффективным в динамичных условиях внешней среды, требующих не спланированных, а нестандартных действий. Это вызвало переход от стратегического планирования к стратегическому управлению в 1973 году, который считается началом регулярного теоретического исследования и практического внедрения стратегического управления. В отличие от стратегического планирования, основа стратегического управления — стратегическое мышление менеджеров.

Стратегическое управление — это такое управление организацией, которое опирается на человеческий потенциал как основу организации, ориентирует производственную деятельность на запросы потребителей, гибко реагирует и проводит своевременные изменения в организации, отвечающие со стороны окружения и позволяющие добиваться конкурентных преимуществ, что в совокупности

дает возможность организации выживать в долгосрочной перспективе, достигая при этом своих целей [5].

В 90-х годах XX в. размер непредсказуемость изменений еще больше увеличивается. Влияние постоянно меняющихся факторов (технологических, научных стремлений) стало отличительной чертой этого десятилетия. Изменения означали отказ от предсказуемых, известных путей деятельности, требовали понимания новой ситуации и решения возникающих проблем. Для современной постиндустриальной экономики стала характерна ориентация производственного потенциала на удовлетворение индивидуальных потребностей покупателя.

Стратегическое управление предприятием начинают называть стратегическим предпринимательством или рыночным стратегическим управлением. Включение в термин «стратегическое управление» слова «рынок» означает, что разработка стратегии должна в большей мере отталкиваться от рынка и внешней среды, а не от внутренней ориентации предприятия. Предприятие должно иметь внешнюю ориентацию на потребителей, конкурентов, реализуя маркетинговый или рыночный подход к управлению.

В настоящее время происходит формирование парадигмы новой научно-технической революции, которая станет одной из первых НТР в XXI в. и которой суждено в значительной мере изменить облик мировой цивилизации. Поскольку эта революция уже идет в передовых фирмах развитых стран, и как всякая глобальная НТР, разворачивается одновременно по многим направлениям, преобразуя все сферы жизнедеятельности человека. В сфере производства мир стоит перед фактом отказа от массового производства и переходу к новому типу новому типу — «щадающему». Ставится задача изготавливать именно такие изделия, которые нужны данному потребителю, в том количестве, которое требуется и как раз тогда, когда надо. [6]. Поворот к потребителю приводит к перестройке механизмов внутреннего управления предприятием, которым начинают управлять через механизм маркетинга на основе анализа рынка.

В таблице 1 проанализировано влияние НТП на развитие стратегического управления

**Выводы.** В данной статье проанализировано влияние научно-технического прогресса на развитие систем управления. Особенности каждого этапа развития научно-технического прогресса меняют условия внешней среды хозяйствования предприятий, ведут к выработке новых, соответствующих этим условиям эффективных систем управления. Результаты исследования позволяют сделать вывод, что научно-технический прогресс оказал решающее влияние на становление управления как науки, на развитие системы стратегического управления.

Перспективы дальнейших исследований

Глубокие исследования проблем стратегического управления украинских предприятий только начинаются. Однако, неординарная сложность проблемы, обусловленной, прежде всего, наличием недостаточного опыта применения стратегического управления на украинских предприятиях в сложных условиях ускорения научно-технического прогресса, требует дальнейших исследований.

#### Литература

1. Добрынин А. Экономическая теория — СПб.: Изд-во «Питер», 2001.



## Влияние НТП на развитие стратегического управления

Годы	Этап НТП	Характеристика этапа НТП	Система управления	Особенности системы управления
1900	Индустриальная экономика		Бюджетное планирование	Постоянный рост и углубление специализации производства
	1	Ориентация производства на механизацию, специализацию, рост массовости		
1950	2	Начало НТР. Использование ЭВМ для разработки прогнозов	Долгосрочное планирование	Разработка долгосрочных экстраполяционных прогнозов развития внешней среды
1970	3	Новый этап развития НТР. Техническое обновление производства. Как следствие — повышение эффективности хозяйствования. Обострение конкуренции.	Стратегическое планирование	Управление планами и обоснование стратегических решений в динамичных условиях рынка
1990	Постиндустриальная экономика		Стратегическое управление	Стратегическое мышление персонала — главное условие достижения перспективной цели предприятия
	4	Развитие новой технологической структуры производства, формирование нового типа субъекта труда. В центре экономической системы — человек		
Начало XXI в.	5	Ориентация производства на удовлетворение индивидуальных потребностей покупателя	Стратегическое предпринимательство	Стратегическое предвидение потребностей покупателей. Формирование потребителя.

2. Дзюбин С., Ривак О. Основы экономической теории — К.: «Знання», 2006. — 256 с.

3. Шершнёва З. Стратегическое управление — К.: КНЭУ, 2004. — 394 с.

4. Наливайко А. Эволюция теории стратегии предприятия // Экономика Украины. — 2002. — №1. — С. 18–23.

5. Виханский О. Стратегическое управление. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2006. — 284 с.

6. Стасовский Ю. Стратегия инновационного развития горно-металлургического комплекса // Экономика Украины. — 2005. — №2. — С. 37–43.