# ЭЛЕКТРОДИНАМИКА НЕРАВНОВЕСНЫХ СПИРАЛЬНО-ПЛАЗМЕННЫХ СИСТЕМ. ЧАСТЬ II. В. А.Буи, И. К.Ковальчук, И.Н.Онишенко, А.П.Толстолужский

ННЦ «Харьковский физико-технический институт», Харьков, Украина

Найдены аналитические выражения для инкрементов возбуждаемых полей, для пучков как малой, так и большой плотности. Показано, что при достаточно большой приведенной плотности пучка происходит не только изменение дисперсии системы, но и изменение механизма возбуждения колебаний в такой системе.

# 1.Введение

Во многих теоретических и экспериментальных работах, посвященных изучению взаимодействия пучков с гибридными структурами плотность пучка считается малой, поэтому он не меняет структуры собственных волн электродинамической системы, с которой происходит взаимодействие. Представляет интерес рассмотреть другой предельный случай, когда плотность пучка уже настолько велика, что собственные колебания частиц пучка ( $\omega_b$ ) намного больше частоты возбужденных пучком электромагнитных волн, когда наличие пучка существенно изменяет электродинамику замедляющей структуры.

В данной части работы найдены выражения для инкремента неустойчивости в спирально-плазменной структуре с пучком в случае пучков малой плотности. Аналитически и численно исследованы дисперсионные характеристики и найдены инкременты неустойчивости неравновесной системы с пучком большой плотности в виде полого электронного пучка в спиральной замедляющей структуре находящейся в сильном внешнем магнитном поле, направленном вдоль оси системы.

## 2.Пучок малой плотности

Исследуем влияние электронного пучка на дисперсионные свойства спирально-плазменной системы ( см. часть I) и найдем инкременты возбуждаемых в такой системе волн. Рассмотрим вначале ситуацию, при которой плотность пучка мала (  $n_b \ll n_p$ ), так что пучок можно считать «слабым» и учитывать его влияние на электродинамическую систему плазма-спираль-кожух как возмущение. Для этой цели в предположении  $\omega_b^2 \ll \omega_p^2$  преобразуем дисперсионное уравнение

$$D_{s}D_{p} = F_{p} \frac{M_{0}(x_{s})}{M_{0}(x_{p})} \left[ F_{sc} - \frac{\omega^{2}}{\kappa^{2}c^{2}} \frac{M_{0}(x_{c})}{M_{0}(x_{s})} \right], \quad (1)$$

к виду:

$$\frac{\sqrt{\varepsilon_{\parallel}}J_1(k_{\perp}R_p)}{J_0(k_{\perp}R_p)} = \frac{K_1(x)(D_s - L(x_p))}{K_0(x)(D_s + L(x_p))} \equiv A(x_p) \qquad (2$$

Здесь:  $D_s = \omega^2 / \kappa^2 c^2 - F_{sc}$  – дисперсионное уравнение спирали с кожухом,  $D_p = \frac{K_1(x_p)}{K_0(x_p)} + \frac{Z_1(k_\perp R_p)}{Z_0(k_\perp R_p)}$ 

 дисперсионное уравнение замагниченного плазменного волновода с пучком того же радиуса,

$$\begin{split} F_{sc} &= tg^2 \Psi \frac{I_o(\kappa R_s) K_o(\kappa R_s) (1 - M_o(x_c) / M_o(x_s))}{I_1(\kappa R_s) K_1(\kappa R_s) (1 - M_1(x_c) / M_1(x_s))}, \\ F_p &= \frac{I_1(x_p) / Z_0(k_\perp R_p)}{I_0(x_p)} - \frac{I_1(k_\perp R_p) / Z_0(k_\perp R_p)}{I_0(x_p)}, \end{split}$$

$$\begin{split} L(x_{p}) &= F_{sc} \, \frac{M_{0}(\rho_{s}x_{p})}{M_{0}(x_{s})} - k_{0}^{2}R_{p}^{2} \, \frac{M_{0}(\rho_{c}x_{p})}{M_{0}(x_{p})} \,, \\ Z_{j}(k_{\perp}R_{p}) &= \begin{cases} (-1)^{j} \binom{k_{\perp}}{\kappa}^{j} J_{j}(k_{\perp}R_{p}), & \epsilon_{||} < 0, \\ \binom{k_{\perp}}{\kappa}^{j} I_{j}(k_{\perp}R_{p}), & \epsilon_{||} > 0, \end{cases} , \ j = 0,1 \,. \\ x_{i} &= \kappa R_{i} \,, \ M_{j}(x) = \frac{K_{j}(x)}{I_{j}(x)} \,, \ i = p, s, c \,; \ j = 1,2 \,; \end{cases}$$

$$\begin{split} \boldsymbol{\epsilon}_{\parallel} &= \omega_{p}^{2} / \omega^{2} - \omega_{b}^{2} / (\omega - k_{\parallel} v_{0})^{2} - 1, \quad \boldsymbol{k}_{\perp} = \left| \boldsymbol{\epsilon}_{\parallel} \kappa^{2} \right|, \\ \boldsymbol{\rho}_{s} &= \boldsymbol{R}_{s} / \boldsymbol{R}_{p}, \ \boldsymbol{\rho}_{c} = \boldsymbol{R}_{c} / \boldsymbol{R}_{p}, \ \kappa^{2} = \boldsymbol{k}_{\parallel}^{2} - \boldsymbol{k}_{0}^{2}, \ \boldsymbol{k}_{0} = \omega / c \end{split}$$

Дисперсионное уравнение в виде (2) более удобно для аналитического анализа и численного решения. Левая часть его зависит только от характеристики плазмы (пучка, плазмы с пучком), правая структуры замедляющей системы и ее параметров (наличие и отсутствие кожуха, в отсутствие спирали вид уравнения (2) не изменяется). Кроме того, любое дисперсионное уравнение может быть в общем виде представлено следующим образом:

$$D(\omega, k_{\parallel}) = 0.$$
 (3)

Влияние пучка, радиус которого совпадает с радиусом плазмы, учитывается в  $\epsilon_{\parallel}$ . Предполагая, что  $\omega_0 = \omega(k_{\parallel 0})$  - есть решение уравнения (2) для системы плазма-спираль-кожух, найдем комплексную поправку  $\delta k = k_{\parallel} - k_{\parallel 0}$  к волновому числу, обусловленную наличием пучка малой плотности  $(\omega_b^2 << \omega_p^2)$ . Будем вначале предполагать что параметр  $\mu$  мал  $\mu = \omega_b^2 / (\omega - k_{\parallel} V)^2 << 1$ , где  $V = v_0$ .

В этом случае левую часть уравнения (2) можно разложить в ряд по  $\mu$ , отбросив нелинейные по  $\mu$  члены:

$$D(\omega, k_{\parallel}, \mu) = 0,$$
  

$$D(\omega, k_{\parallel}, \mu) \approx D(\omega, k_{\parallel}, 0) + D'_{\mu}(\omega, k_{\parallel}, 0) \cdot \mu \qquad (4)$$
  

$$D(\omega, k_{\parallel}, 0) = D(\omega_0, k_{\parallel 0}, 0) + D'_{k}(\omega_0, k_{\parallel 0}, 0) \cdot \delta k.$$

Опуская в дальнейшем аргументы и учитывая, что  $D(\omega_0, k_{\parallel 0}, 0) = 0$ , получаем

$$D'_{k} \cdot \delta k + D'_{\mu} \cdot \mu = 0 \tag{5}$$

Предполагая, что  $\omega_0 = k_{\parallel 0} V$ , а следовательно  $\mu = \omega_b^2 / V^2 \delta k^2$ , находим:

$$\delta k^{3} = -\omega_{b}^{2} D'_{\mu} / V D'_{k}, \qquad (6)$$

$$|\delta k| \approx -\left(\frac{\omega_{\rm b}}{V}\right)^{2/3} \left(\frac{D'_{\mu}}{D'_{\rm k}}\right)$$
$$\mu = \frac{\omega_{\rm b}^2}{V^2 |\delta k^2|} \approx \left(\frac{\omega_{\rm b}}{V}\right)^{2/3} \left(\frac{D'_{\rm k}}{D'_{\mu}}\right)^{2/3} \tag{7}$$

Условие применимости разложения (4)-(5) (µ << 1) можно переписать в виде:

$$\omega \ll V D'_{\mu} / D'_{k} \tag{8}$$

Отсюда следует, что возможна ситуация, когда выше приведенная процедура разложения неприменима даже при малых плотностях пучка, если свойства структуры таковы, что либо  $D'_{\mu}$  или V мало, либо D' велико. В этом случае величина µ достигает значений ~ 1 даже при малых значениях поправки к волновому числу. Но δk поскольку  $\varepsilon_{\parallel} = \omega_{\rm p}^2 / \omega^2 - 1 - \mu$ , то это означает, что происходит существенное изменение структуры поля в плазме, так как  $\epsilon_{\parallel}$  входит в выражения для электрических полей (  $E_z \sim J_0(\sqrt{\epsilon_{\parallel}}r x / R_p)$ ). Иными словами, даже при небольших плотностях пучка его наличие может существенно изменить структуру поля в плазме, несмотря на то, что фазовая скорость волны меняется мало.

### 3. Пучок большой плотности

Рассмотрим спиральный волновод радиуса  $R_s$  с шагом спирали h и углом намотки  $\psi$  помещенный в сильное внешнее магнитное поле  $H_0||Z$  вдоль оси которого (ось Z) движется трубчатый пучок электронов с током  $I_{b0}$ , локализованный вблизи среднего радиуса  $R_b < R_s$  в достаточно узкой области толщиной  $\Delta << R_s$  (рис.2), так что плотность электронов



Рис.1. Спирально-пучковая система в идеально проводящем кожухе

постоянна в поперечном направлении и может быть описана функцией:

$$n_{b}(r) = I_{b0} \frac{\theta(R_{b} - r + \Delta/2)\theta(r - R_{b} + \Delta/2)}{ev_{0}2\pi R_{b}\Delta}, \quad (9)$$

где  $\theta(x)$  - единичная функция Хевисайда, V<sub>o</sub> - невозмущенная скорость пучка вдоль оси системы, I<sub>b0</sub> - ток пучка,  $2\pi R_b \Delta = S_b$  - его поперечное сечение. Электромагнитные поля в рассматриваемой системе, как обычно, описываются уравнениями Максвелла.

При решении электродинамической задачи распространения длинных волн ( $\lambda >> \lambda_h$ ) спираль рассматривается как бесконечно тонкий идеально проводящий анизотропный цилиндр со стандартными граничными условиями для полей (см., напр., [1-4]). Граничные условия на тонкостенном трубчатом пучке состоят из условия непрерывности тангенциальных компонент полей и наличия скачка азимутального магнитного поля, обусловленного током пучка :

$$E_{\varphi,z}^{(1)} = E_{\varphi,z}^{(2)}; \quad H_z^{(1)} = H_z^{(2)};$$
(10)

$$H_{\phi}^{(3)} - H_{\phi}^{(2)} = \frac{4\pi}{c} \frac{e}{R_{b}} \widetilde{I}_{b}$$
 (11)

Поскольку мы предполагаем, что пучок достаточно тонкий, а в системе распространяются колебания с длиной волны  $\lambda >> \Delta$ , можно не учитывать расслоение пучка в поперечном направлении и значения поля, действующего на электроны пучка, брать в точке равной среднему радиусу пучка.

Считая, по-прежнему, что все переменные величины имеют зависимость вида  $f(r) \exp i(k_{\parallel} z - \omega t)$  из уравнений непрерывности и уравнений движения для частиц пучка находим выражение для  $\tilde{I}_b$  и, подставляя его в (11), получаем:

$$H_{\phi}^{(3)} - H_{\phi}^{(2)} = iR_{b} \frac{\omega}{c} \frac{\omega_{b}^{2}}{(\omega - k_{\parallel} v_{0})^{2}} E_{z}(R_{b}),$$
 (12)

где:  $\omega_b^2 = 4\pi e^2 n_{b0} / m$ – плазменная частота пучка.

Используя выражения для продольных компонент поля для нахождения поперечных компонент поля и производя "сшивку" полей согласно граничным условиям (11-12) получим дисперсионное уравнение для медленных волн системы тонкий трубчатый пучок - спираль:

$$\frac{\omega^2}{\kappa^2 c^2} = tg^2 \Psi \frac{I_0(x_s) K_0(x_s)}{I_1(x_s) K_1(x_s)} (1 + Y_{ev} M_0(x_s)), (13)$$

где

1

$$Y_{ev} = \frac{(\kappa R_b)^2 I_0(\kappa R_b)}{\left[ \frac{(\omega - k_{\parallel} v_0)^2}{\omega_b^2} - (\kappa R_b)^2 I_0(\kappa R_b) K_0(\kappa R_b) \right]}$$

а выражение:

$$-\frac{\omega_{b}^{2}}{(\omega-k_{\parallel}v_{0})^{2}}(\kappa R_{b})^{2}I_{0}^{2}(\kappa R_{b})K_{0}(\kappa R_{b}) = 0$$

является дисперсионным уравнением тонкого пучка в вакууме. Вводя обозначения:

$$\begin{split} D_b &= 1 - M_0(\kappa R_b) F_b, \ D_s &= \omega^2 / c^2 - \kappa^2 F_s, \\ F_s &= tg^2 \Psi \frac{I_0(\kappa R_s) K_0(\kappa R_s)}{I_1(\kappa R_s) K_1(\kappa R_s)}, \end{split}$$

$$F_{b} = \frac{\omega_{b}^{2}}{(\omega - k_{\parallel} v_{0})^{2}} (\kappa R_{b})^{2} I_{0}^{2} (\kappa R_{b}),$$

дисперсионное уравнение (13) представих в виде:

$$D_{s}D_{b} = M_{0}(\kappa R_{s})F_{s}F_{b} \omega \qquad (14)$$

При малой правой части дисперсионное уравнение (14) распадается, как и следовало ожидать, на два независимых уравнения для собственных волн спирали и пучка:

$$\begin{cases} D_s = 0, \\ D_b = 0. \end{cases}$$
(15)

Из (15) следуют соотношения для фазовых скоростей спиральных и пучковых мод:

$$\beta_{1,2} = \pm \beta_{\rm s},\tag{16}$$

$$\beta_{3,4} = \frac{\beta_{o}}{1 + \Omega_{b}^{2}} \pm \sqrt{1 + \frac{1 - \beta_{o}^{2}}{\Omega_{b}^{2}}}, \qquad (17)$$

где:  $\Omega_b^2 = \omega_b^2 G$  приведенная плотность пучка,  $G = (R_b^2 / c^2) I_o (\kappa R_b) K_o (\kappa R_b) - коэффициент$ депрессии пучка, характеризующий его пространственный заряд,  $\beta_s = \beta_s (\omega, k_{\parallel}) = (F_s / (1 + F_s))^{1/2}$  – фазовая скорость спиральной структуры без пучка,  $\beta_0 = v_0 / c$  - скорость пучка. Из (17) следует, что влияние плотности пучка становится существенным при  $\Omega_b > \beta_0$ . Это соотношение позволяет найти значение плотности пучка в зависимости от геометрии и его скорости, начиная с которой влияние пучка становится определяющим. В безразмерных переменных  $\beta = \omega / k_{\parallel} c, \beta_0, \beta_s$  уравнение (29) примет вид:

$$(\beta^2 - \beta_s^2)[(\beta - \beta_0)^2 - \omega_b^2 G(1 - \beta^2)] = \alpha \, \omega_b^2 \quad . \tag{18}$$

Здесь  $\alpha = G (1-\beta^2)^2 \beta_s^2 M_0(\kappa R_s) / M_0(\kappa R_b)$  – коэффициент связи пучка с волной. Если пучок взаимодействует с прямой волной спирали (распространяющейся вдоль пучка), коэффициент связи в правой части (18) положителен, и отрицателен в случае взаимодействия со встречной волной.

В общем случае анализ дисперсионного уравнения (18) может быть проведен численно. Нас прежде всего будут интересовать случаи распространения медленных волн ( $\beta^2 << 1$ , так что  $k_{\parallel} >> k_0$ ;  $k_{\parallel} \approx \kappa$ ). Уравнение (18) при этом становится значительно проще – из трансцендентного оно превращается в алгебраическое относительно  $\beta$ :

$$(\beta^{2} - \beta_{s}^{2})[(\beta - \beta_{0})^{2} - \omega_{b}^{2}G] = \alpha \omega_{b}^{2} , \qquad (19)$$

где:  $\alpha = G(1-\beta^2)^2 \beta_s^2 M_0(k_{\parallel} R_s) / M_0(k_{\parallel} R_b), \alpha < 1$ 

Для дальнейшего анализа удобно перейти в систему отсчета связанную с пучком  $\beta = \beta_0 + \delta$ ,

 $\beta_{s} = \beta_{0} + \Delta$  и представим уравнение (19) (относительно  $\delta$ ) в виде:

$$\frac{\beta_{s}^{2}\alpha}{(2\beta_{0}+\Delta+\delta)(\delta-\Delta)} = \left(\frac{\delta^{2}}{\Omega_{b}^{2}}-1\right).$$
(20)

Правая часть этого уравнения, соответствующая быстрой и медленной пучковой волнам – это обычная парабола, а левая часть имеет полюса первого порядка в точках  $\delta = \Delta$  и  $\delta = -\Delta - 2\beta_0$  соответствующие прямой и встречной волне спирали и максимум в точке  $\delta = -\beta_0$ , значение которого равно – $\alpha$ . Чтобы понять, в каких условиях неустойчивость исчезает, полезно нанести левую и правую часть уравнения (20) на график (см. рис. 2).



Рис. 2. Зависимости левой (сплошные линии) и правой части (штрихованная линия) дисперсионного уравнения (20) от параметра δ

Нетрудно видеть, что решение этого уравнения всегда содержит два вещественных корня в области положительных и отрицательных значений δ :

$$\min\left(-(\beta_{s}+\beta_{0}),-\Omega_{b}>\delta\right)$$

$$\max(\beta_{s}-\beta_{0}), -\Omega_{b} < \delta$$

и, поскольку  $abs(\alpha) < 1$ , при значениях плотности пучка больших некоторого критического значения  $n_b^*$  так, что  $\Omega_b^2 > \beta_o^2 / (1 - \alpha)$  все корни уравнения (20) становятся вещественными.

При малых плотностях пучка  $\beta^2 >> \Omega_b^2$  решение уравнения (20) будем искать вблизи пересечения пучковых и спиральных мод  $\beta = \beta_0 + \delta$ ,  $\beta_s = \beta_0$  таким образом получим:

δ (δ<sup>2</sup>-Ω<sub>b</sub><sup>2</sup>) = 
$$\frac{1}{2}$$
αβ<sub>s</sub>Ω<sub>b</sub><sup>2</sup>. (21)

При δ<sup>2</sup>>>Ω<sub>b</sub><sup>2</sup> находим обычный кубический инкремент пучковой неустойчивости:

Im 
$$\delta \equiv \gamma = i \frac{\sqrt{3}}{2^{4/3}} (\alpha \beta_s)^{1/3} \Omega_b^{2/3}$$
. (22)

Если плотность пучка растет (  $\delta^2 < \Omega_b^2$  ), так что его влияние на распространение волн в системе становится значительным, черенковская неустойчивость исчезает:

$$\delta = \alpha \beta_{\rm s} / 2 \,. \tag{23}$$

Физически это можно объяснить следующим образом. С ростом плотности пучка расщепление его дисперсионной кривой на быструю и медленную пучковые моды становится настолько большим, что пересечение дисперсионных кривых спирали и пучка отсутствуют. Неустойчивость теперь становится возможной в том случае, когда скорость пучка  $v_0$  превышает фазовую скорость волны в системе  $\beta_0 > \beta$ . Действительно, полагая выполненными условия  $\beta = \beta_s + \delta$ ,  $\beta_s = \beta_0 - \Omega_b$ , отметим что второе условие является условием аномального излучения Доплера. Тогда из (21) найдем квадратичный инкремент (характерный для неустойчивости на аномальном Доплере):

$$\gamma = i/2 \left(\alpha \beta_s \Omega_b\right)^{1/2}.$$
 (24)

Таким образом, проведенные нами аналитические исследования зависимости фазовой скорости и инкремента неустойчивости от плотности пучка в системе полый электронный пучок спираль показывают, что наличие пучка может приводить не только к изменению величины фазовых скоростей волн, распространяющихся вдоль пучка, но и к изменению механизма неустойчивости - от черенковской неустойчивости к неустойчивости на аномальном эффекте Доплера. В случае, когда плотность пучка уже настолько велика, что собственные колебания частиц пучка (  $\omega_{\rm b}$  ) могут быть сравнимы с частотой возбужденных пучком электромагнитных волн или даже превышать ее (в случае низких частот), так что наличие пучка существенно изменяет электродинамику замедляющей структуры, полученные аналитические соотношения становятся неприменимыми и необходим численный анализ уравнения (19).

Для численного решения этого уравнения были выбраны следующие параметры:  $\beta_s = 0.1$ ,  $k_{\parallel}R_b = 3$ , а отношение  $R_s / R_b = 1.1$ . Результаты численного анализа уравнения (19) приведены на рис.3-4 в виде нормированных на  $\beta_s$  инкрементов ( $\gamma = (\text{Im}\beta)/\beta_s$ ) и фазовых скоростей ( $V_{ph} / V_s = (\text{Re}\beta)/\beta_s$ ) от плотности пучка  $\nu_b$  ( $\nu_b^2 \equiv \omega_b^2 R_b^2 / c^2 \beta_s^2$ ) для различных значений расстройки между скоростью пучка и фазовой скоростью волны в системе  $\xi$  ( $\xi = \beta_s / \beta_0$ ):  $\xi = 1.0$ ,  $\xi = 1.1$ ,  $\xi = 1.2$ .





Рис. 3. Зависимость инкремента от плотности пучка для различных значений параметра расстройки ξ :

(a) 
$$-\xi = 0.1$$
, (b)  $-\xi = 0.11$ , (c)  $-\xi = 0.12$ 



Рис.4. Нормированная фазовая скорость как функция плотности пучка для различных значений параметра расстройки  $\xi$ : (a)– $\xi$ =0.1, (b)– $\xi$ =0.11, (c)– $\xi$ =0.12

Из этих графиков видны следующие наиболее важные закономерности изменения  $Re\beta$  и  $Im\beta$  от плотности пучка и параметра  $\xi$ .

При заданной расстройке  $\xi$  имеется определенная ограниченная область значений плотностей пучка при которой развивается пучковая неустойчивость и имеет место возбуждение волны пучком. Причем, при некоторых значениях плотности пучка величина инкремента максимальна Im $\beta = (Im\beta)_{max}$ . При дальнейшем росте плотности пучка значение Im $\beta$  уменьшается и при  $v_b^2 = v_b^{*2}$  неустойчивость исчезает, т.е. при этих значениях  $v_b^2 > v_b^{*2}$  в системе снимается вырождение - фазовые скорости двух волн, которые ранее совпадали, становятся различными. Этот результат находится в качественном согласии с приведенными выше аналитическими исследованиями.

Чтобы возбудить волну пучком с  $v_b^2 > v_b^{*2}$  необходимо увеличивать скорость пучка ( $\xi > 1$ ). Как видно из этих рисунков с увеличением  $\xi > 1$  растет и  $v_b^{*2}$ , т.е.  $v_b^{*2}(\xi_2) > v_b^{*2}(\xi_1)$  если  $\xi_2 > \xi_1$ .

С ростом расстройки  $\xi$  неустойчивость начинает развиваться при больших значениях  $v_b^{*2}$  и захватывает большую область значений  $v_b$ .

Абсолютная величина инкремента с увеличением  $v_b^2$  и параметра  $\xi$  растет. Однако, если при малых значениях  $v_b^2$  и  $\xi \sim 1$  этот инкремент определялся черенковской неустойчивостью и был пропорционален кубическому корню из малого пара-

метра  $v_b^2$ , то при росте  $v_b^2$  ( $\xi > 1$ ) черенковская неустойчивость сменяется неустойчивостью на аномальном эффекте Доплера, а величина Im $\beta$  оказывается пропорциональной  $v_b$ .

В области, где снято вырождение имеется три волны, которые распространяются вдоль пучка и одна, распространяющаяся навстречу. Две из трех попутных волн являются медленными (по сравнению со скоростью волны в спиральном волноводе без пучка) одна быстрая. Влияние пучка на фазовую скорость встречной волны сказывается тем меньше, чем больше расстройка скоростей  $\xi$ . Но даже при  $\xi \sim 1$  влияние пучка на фазовую скорость обратной волны проявляется только при относительно больших значениях плотности пучка.

Из приведенных графиков видно, что все они имеют одинаковые характерные особенности – при заданном  $\xi$  имеется область по  $v_b^2$ , где все четыре волны не вырождены, т.е. пучок не возбуждает волну, а также область по  $v_b^2$ , где волны вырождены и имеет место возбуждение волны. Имеет место значительное изменение фазовых скоростей волн распространяющихся вдоль пучка. Две из попутных волн являются существенно замедленными (по сравнению со скоростью волны в спиральном волноводе без пучка), одна - быстрая. Влияние пучка на фазовую скорость встречной волны мало и проявляется только при относительно больших значениях плотности пучка.

#### 4.Заключение

Таким образом нами в гидродинамическом приближении построена линейная теория распространения и возбуждения электромагнитных волн в гибридной структуре, состоящей из анизотропно проводящего спирального цилиндра, частично заполненного соосным с ним плазмой и пучком помещенных в идеально проводящий кожух и находящихся в сильном внешнем магнитном поле, направленном вдоль оси системы.

Получено общее дисперсионное уравнение такой системы, переходящее при малых плотностях пучка и плазмы или малых радиусах в дисперсионное уравнение спирального цилиндра в вакууме. Показано, что заполнение спирали (хотя бы частично) плазмой малой плотности или малого радиуса приводит к увеличению фазовой скорости волны по сравнению со спиралью в вакууме. Найдены аналитические выражения, описывающие изменение фазовой скорости волны, обусловленные наличием плазмы.

Получены соотношения для нахождения радиального распределения полей в "холодной" системе – спираль с плазменным заполнением. Показано, что наличие плазмы существенно изменяет радиальную структуру полей – из поверхностных ( $\varepsilon > 0$ ) волны становятся объемными ( $\varepsilon < 0$ ) как в плазменном столбе, так и в промежутке плазма спираль. Вычислены потоки мощности ВЧ-волн в плазме и промежутке плазма-спираль при различных значениях плотности плазмы. Показано, что изменение плотности плазмы приводит к перераспределению потоков как в плазме, так и в спирально плазменном промежутке.

Аналитически получены выражения для инкремента неустойчивости в случае пучка малой плотности и определены условия применимости такого рассмотрения. Показано, что даже при небольших плотностях пучка его наличие может существенно изменить структуру поля в плазме, несмотря на то, что фазовая скорость волны меняется мало.

Проведено аналитическое исследование и численный анализ дисперсионных характеристик и найдены инкременты неустойчивости неравновесной системы полый электронный пучок - спиральная замедляющая структура для пучка большой плотности, когда частота собственных колебаний пучка больше частоты возбуждаемых им колебаний. Аналитически и численно определены значения плотности пучка в зависимости от геометрии и его скорости при которых влияние пучка на дисперсию становится определяющим. Показано, что рост плотности приводит не только к сильному изменению дисперсионных свойств системы, но и к изменению механизма генерации колебаний в ней - от черенковской неустойчивости к неустойчивости на аномальном эффекте Доплера, дальнейший рост плотности пучка приводит к срыву неустойчивости.

#### Литература

1. А.И. Ахиезер, Я.Б. Файнберг Медленные электромагнитные волны//УФН. 1951. Т.44. N3. с.321-368.

2.Р.А. Силин, В.П. Сазонов Замедляющие системы// М.:Сов.радио. 1966. 523с.

3. Б.М. Булгаков, В.П. Шестопалов, Л.А. Шишкин и др. Медленные волны в спиральном волноводе с плазмой //ЖТФ. 1960. Т.30. N7.c.840-850.

4. А.К. Березин, В.А. Буц, И.К. Ковальчук, В.И.Курилко, И.Н. Онищенко, А.П. Толстолужский, Я.Б. Файнберг Электродинамика спирально-плазменных структур: Препринт ХФТИ 91-52. 1991. 31с.