

## Братерская-Дронь М.Т. БИОЛОГИЧЕСКОЕ БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В ФИЛОСОФСКИХ РАБО- ТАХ УЧЕНЫХ-КОСМИСТОВ

Собрались как-то звери и начали философствовать: почему на свете зло существует? Ворон сказал: «зло в мире от голода». Голубь сказал: «не от голода, а от любви». Змея сказала: «от злости все зло». Олень добавил: «нет, все зло от страха». А пустынный, который слышал спор, отметил: «Не от голода, не от любви, не от злости, не от страха наши страдания, а от тела все зло на свете. От него и голод, и любовь, и злоба, и страх».

Прочитав эту басню Л. Толстого, прагматик быстро расставит все точки над «i» и объявит несовершенство биологической природы человека корнем, от которого происходят все проблемы. Действительно, с одной стороны, мы восторгаемся красотой и совершенством человеческого тела, созерцая конкурсы красоты, спортивные состязания, с другой – мы приходим в отчаяние от болезней и конечности нашего бытия.

Каким же должен быть совершенный человек? Древние мифы, легенды, предания разных народов доносят до нас довольно расплывчатые сведения. Даже большинство богов и богоподобных существ своим видом и психологией напоминают обыкновенных людей.

Не проясняет вопроса и историческая фигура богочеловека – Иисуса Христа. Чтобы прийти на Землю, Господь принял человеческое подобие, хотя и совершенное в своей безгреховности. В своем истинном виде он предстал лишь один раз на горе Фавор. «И преобразился перед ними: и просияло лицо Его как солнце, одежды Его сделались белыми как свет» [Мт. 17:2]. Таким образом, некоторые современные ученые делают вывод о направленности и конечной цели эволюции человечества как биологического вида.

Однако ни Библия, ни свидетельства апостолов не дают нам представлений о внешнем облике Христа. Правда, до нас дошли так называемые «тридцать два признака» исторической фигуры Гаутамы Будды.

Среди них читаем: «хорошо сформировавшаяся голова и лоб; синевато-черные (в некоторых источниках – белые) волосы, каждая прядь которых завивается слева направо (или справа налево); сорок зубов; голос подобный голосу Махабрахмы; мягкий и длинный язык, которым Будда мог дотянуться до ушей и линии волос; челюсти, подобные челюстям льва; кожа золотистого цвета; длинные руки, которыми можно, не сгибаясь, достать до колен; половые органы скрыты природой; ноги похожи на ноги оленя; пальцы рук и ног тонкие, одинаковой длины, удлинненные пятки; длинные и тонкие ступни и кисти рук (в других источниках – ступни подобны черепашьим, плоские, мягкие с большими пятками); на подошвах можно разглядеть два сияющих колеса с тысячью спиц» и т.д.

Можно как угодно относиться к этим признакам, однако нельзя не заметить биологические изменения, которые специалисты могут объяснить изменениями в эндокринной системе обычного человека. На этот факт в свое время указывал П. Успенский. Сегодня на него обращают внимание современные исследователи, например ученый-офтальмолог Э. Мулдашев в книге «От кого мы произошли?».

Однако еще на рубеже XIX и XX вв. одними из первых на научно-теоретическом уровне вопрос о закономерности появления обновленного человека поставили представители философской школы русского космизма.

Космизм как направление философской мысли сформировался в начале прошлого века на территории бывшей Российской, а позднее советской империи, объединив известных русских, украинских, белорусских мыслителей и ученых. В целом, русский космизм представляет достаточно полифоничное явление, которое включает гуманитарное (А. Сухово-Кобылин, Н. Федоров, П. Флоренский, В. Муравьев), естественно-научное (В. Вернадский, А. Горский, В. Куприевич, А. Манеев, Н. Сетницкий, Н. Умов, Н. Холдный, К. Циолковский, А. Чижевский) и эзотерическое (Е. Блаватская, Е. и Н. Рерих, П. Успенский) направления.

Интерес к теме биологического будущего человечества был обусловлен, прежде всего, попыткой решить главную проблему – преодолеть ограниченность существования материи в пространственно-временных координатах, т. е. достичь бессмертия.

Одним из первых к вопросу биологического будущего человечества обращается патриарх русского космизма Н. Федоров (1829-1903). И хотя в его размышлениях ощущается отсутствие естественнонаучного образования, а некоторые определения кажутся достаточно запутанными, в его программной работе «Философия общего дела» мы читаем: «Этот организм есть единство знания и действия; питание этого организма есть сознательно-творческий процесс обращения человеком элементарных, космических веществ в минеральные, потом растительные, и, наконец, живые ткани... Органами его сделаются и те способы аэро- и эфиронавтические, с помощью коих он будет перемещаться и добывать себе в пространстве вселенной материалы для построения своего организма» [1].

Писатель и мыслитель А. Сухово-Кобылин (1817-1903) в работе «Философия духа или социология (учение Всемира)» также был убежден, что на смену телургическому современному человеку, придет новое «свободное от кандалов пространства», «летающее», «одухотворенное? как сам эфир», «беспрограммное», «сверхчувственное», «невидимое человечество».

Но наиболее аргументированно и последовательно свои размышления по этому вопросу изложил один из фундаторов космизма, «отец отечественного ракетостроения» К. Циолковский (1857-1935). В работе

«Научная этика» он, в частности, писал: «Я уверен, что зрелые миры вне Земли давно уже дали таких существ: бессмертных, живущих солнечными лучами».

Биологическое будущее человечества Циолковский видел в качественно новом виде энергии – ее «лучистом» состоянии. Согласно его концепции, материя постоянно эволюционирует и одновременно во Вселенной существует множество ее видов – от практически нематериального эфира до очень плотных веществ, которые скопляются в центрах солнц. Понятно, что миры, состоящие из более разреженной материи, будут заселены существами, принципиально отличающимися от нас. «Человечество как единый объект эволюции тоже изменяется и наконец через миллиарды лет превращается в единый вид лучистой энергии... Перейдя в лучистую форму высокого уровня, человечество становится бессмертным во времени и бесконечным в пространстве» [2].

Циолковский полагал, что в биологическом смысле это будет принципиально новый организм, нечто наподобие растительных форм, которые содержат хлорофил, способный расщеплять углекислый газ в крови и шлаки в органах тела и тем самым репродуцировать кислород и питательные вещества. Такие создания, по мнению ученого, могут свободно существовать в космическом пространстве. «Разумное население, покрытое прозрачной кожей, пропускающей свет, но не пропускающей материю, живет весьма долго и рождается редко. Молодое поколение воспитывается в особых зданиях, со всех сторон закрытых, не пропускающих газов и жидкостей, но пропускающих свет... Когда же они достигают в своих питомниках нормального роста и кожа их затвердевает, а потом железы, легкие и другие излишние в пустоте органы закрываются или атрофируются, они выходят на свободу с своими изумрудными крыльями, как бабочки из коконов. Далее, во все продолжение последующей счастливой жизни... изменяются только внутренне, изменяются их мысли, постепенно совершенствуясь и достигая истины...» [3].

Таким образом, К. Циолковский был первым из философов (по крайней мере, восточноевропейских), кто на научном уровне поставил решение проблемы бессмертия в непосредственную зависимость от усовершенствования качества биологической материи. Его идеи стали питательной средой для разработки современных научных концепций. В частности, российские ученые М. Дерковский и М. Брызгалов, интерпретируя концепцию Циолковского, дополняют модель развития материи таким структурным элементом, как память. Согласно их гипотезе, благодаря физическому вакууму, который исполняет роль мировой памяти, формируется код, который руководит развитием вещества во Вселенной и позволяет реализовать существование человека в небелковых формах, что, в свою очередь, открывает перспективу бессмертия.

Основоположник геохимии, биогеохимии, радиогеологии украинский ученый-космист В. Вернадский (1863-1945) в своих размышлениях связывал биологическое будущее человечества с понятием автотрофности, т.е. автономностью существования организма от окружающего живого вещества, наподобие растений. Он полагал, что человечество сознательно может перейти в принципиально новую стадию антропогенеза. Свои соображения относительно этой проблемы ученый изложил в работе «Автотрофность человечества» (1925).

Над идеей существования принципиально нового качества материи много лет работал белорусский философ-космист А. Манеев (1921). В целом, он разделяет идею Циолковского о том, что мыслящая материя не обязательно должна быть белковой, и допускает существование жизни на неуглеводородной основе. Бессмертие, полагал он, требует радикального преобразования физиологической системы человека. Необходимо принципиальное преобразование биологической телесной подсистемы в адекватную подсистему полевого типа (голографический образ), которая бы способствовала выявлению биопсиполевого голограммы организма. Материалом для такого «квазителесного» воплощения биопсиполя могут стать клеточные микробиополя, а также вещественные элементы организма, которые превращаются в поля. Ученый также предвидел существование материи в виде полевого субстрата или энергии света.

Переход к новому энергетическому состоянию Манеев связывал с усовершенствованием всех сфер бытия человека: интеллектуальной, эмоциональной, морально-этической.

В целом, биологическая эволюция человечества рассматривалась космистами не только как процесс своеобразного синтеза личности, но и как интеграции всего человечества в планетарном масштабе. Именно этот путь открывал перспективу дальнейшей эволюции – интеграции с другими космическими мирами. Отдельным частям целого намного труднее противостоять энтропии, чем целостной, хорошо организованной системе.

Эти идеи и сегодня находят своих сторонников в различных сферах научных знаний. Например, современный биофизик Грэгори Сток предлагает концепцию «метачеловека». Он видит будущее человечества в существовании так называемого «суперчеловечества», т.е. жизни, которая состоит из множества ячеек, нечто наподобие супербиологической субстанции с супермозгом. Гипотеза Стока переключается с квазинаучными идеями писателей-фантастов С. Лема и Ф. Хойла о возможном функционировании автотрофных систем планеты-океана Соляриса, способного мыслить, чувствовать, познавать и даже творить, а также осознанного суперорганизма черного облака, свободно перемещающегося в космическом пространстве.

Известный писатель-фантаст, а также ученый в области астрофизики А. Кларк, который предвидел важные научные открытия в своих романах «Одиссея 2001 года» и «2010: Одиссея-2», считает, что разум вообще не нуждается в материальном теле – его обителью может быть, например, энергетическое поле, которое позволяет существу в случае необходимости материализоваться в любом виде.

Напомним, что еще Лаплас (1749-1827) разрабатывал идею мирового интегрального разума. В свою очередь, Гегель (1770-1831) также писал про «хитрости мирового разума», который использует индивидуальный опыт для достижения своей цели. Эту мысль активно поддерживал Н. Федоров, который подчеркивал про важность и целесообразность «собирающего ума», которому все будет доступно – прошедшее и будущее.

К идее «коллективного разума» и его роли «реального творца научных и технических ценностей» пришел также ученик В. Вернадского, украинский ученый-космист Н. Холодный (1882-1953).

Современный российский ученый-футуролог Ю. Фомин убежден, что суперчеловек будущего постепенно утратит автономию мышления и станет неотъемлемой частью общего информационного поля, которое позволит ему получать любую информацию и одновременно делать свои знания достоянием других людей. Вместе с тем, поскольку человек будет относительно свободным от общества и в то же время будет иметь подконтрольное мышление, такая постановка вопроса требует разработки положений новой этики.

Следует заметить, что множественность, которая становится единым, т.е. создает свой синтез, должна выйти на принципиально новый уровень сознания, может быть уровень Творца. Вполне возможно, что новой форме сознания уже не будет присуща, к примеру, способность осмысления, поскольку каждая индивидуальность сможет почувствовать себя «всем и сразу». Это состояние «вечного сейчас» на Востоке называли Великой Пустотой, которая представляет собой Совершенный Опыт, который находится по ту сторону ума и речи. Таким образом, эта сущность уже не будет человеком в нашем понимании и приобретет новые «формы» существования, о которых нам сейчас трудно рассуждать. Это состояние сознания позволит «все знать и ничего не желать», «его разум человека считает прерогативой богов» [4].

Естественно, что процесс совершенствования материи осуществляется постепенно и существенно растягивается во времени. Мечтая про далекое будущее в начале XX века, К. Циолковский условно разделял эволюцию человечества на четыре этапа. *Первая эра* – рождения, в которую человечество уже должно было вступить и которая продлится миллиарды лет. *Вторая эра* – становления, когда человечество расселится по всему космосу в течение сотен миллиардов лет. *Третья эра* – расцвета человечества, также очевидно займет сотни миллиардов лет. *Четвертая эра* – терминальная, растянется на десятки миллиардов лет. В этот период человечество из корпускулярного вещества перейдет в лучевое состояние. Что такое лучевая эра космоса, подчеркивал Циолковский, мы не знаем и ничего предполагать не можем.

Кроме этого, Циолковский считал, что за процессом эволюции человечества, с одной стороны, стоит кропотливая работа «воли Вселенной», которая постоянно заботится о нас, а с другой – целенаправленная деятельность человека по совершенствованию своего внутреннего мира и физиологических характеристик.

Таким образом, человечество не сразу сможет достигнуть желаемого бессмертия, ему суждено пройти цепь постепенных эволюционных превращений. Прежде всего эти изменения будут связаны с изменениями привычной среды обитания. Циолковский считал, что, в целом, климат и структура поверхности Земли не способствуют жизни человека. В дальнейшем население Земли будет увеличиваться, поэтому люди будут вынуждены искать новые места проживания. Они начнут расселяться не только на суше, но и освою всю поверхность океана, где построят так называемые «плоты» – жилища под огромными куполами.

Вместе с тем жизнь под «куполом» может привести к негативным факторам – приостановке естественного круговорота воды в атмосфере, что может стать причиной ее разрежения. Это вынудит людей прибегать к защитным мерам (скафандры, искусственный микроклимат) или физиологически меняться. Человек научится дышать разреженным воздухом, приспособится к резким сменам температуры, жесткому солнечному излучению и т.д.

В свою очередь, современный футуролог А. Тоффлер утверждает, что в ближайшем будущем человечество действительно начнет активно колонизировать дно океанов, в результате чего возникнет новая цивилизация, которая сможет жить и функционировать под водой. Таким образом, беляевский человек-амфибия станет реальностью. Однако рациональное освоение Земли в конце концов не сможет решить всех социально-демографических и экологических проблем. Вторым шагом человечества станет выход в космическое пространство и расселение в нем. В научно-художественных произведениях «Вне Земли», «Жизнь в межзвездном пространстве», «Цели звездоплавания», «Исследование световых пространств реактивными приборами» Циолковский старательно разрабатывает план строительства жилых помещений на орбитальных станциях.

Именно тогда, когда человек будет жить в эфире, развивает свою мысль ученый, исчезнут последние преграды для увеличения объема человеческого мозга. Речь здесь скорее идет о совершенствовании мозга, поскольку его большая часть «занята ненужными и даже вредными для человека качествами, например страстями». Именно в этом акте Циолковский видит один из главных рычагов биологической эволюции человека.

Значение феномена цефализации в дальнейшей эволюции мыслящей материи отмечали многие ученые-природоведы. Сам термин был введен Д. Даном младшим современником Ч. Дарвина. Ученый заметил, что на протяжении эволюции биологических видов наблюдается дальнейшее увеличение центральной нервной системы, накопленный объем которой движется только вперед.

В. Вернадский тоже считал, что именно цефализация позволяет совершить прыжок в принципиально новое качество существования материи.

Современные ученые также отмечают прогрессирование человека как биологического вида. На результатах, сделанных на основании тщательного анализа широких статистических данных, английские нейрофизиологи пришли к выводу, что за последние пятьдесят лет XX в. средняя масса мозга выросла: у мужчин – от 1372 до 1424 гр., у женщин – от 1242 до 1265 гр.

Как отмечает академик Российской Академии медицинских наук К. Судаков, мозг современного человека подвергается существенным химическим биологическим изменениям на молекулярном уровне. Меняются возможности, пластичность мозга. Сегодня человек способен поглощать, обрабатывать и запоминать значительно больший объем информации не только чем наши далекие предки, но и люди, которые жили одно-два столетия назад.

Космический путь современного человека, подчеркивал К. Циолковский, только начинается. Во многих отношениях он еще пребывает в животном царстве – «остатки животных страстей, инстинктов, слабость ума, рутинность». Вместе с тем человек не может остановиться в своей эволюции, разум постоянно указывает ему на нравственное несовершенство.

На несовершенство человечества как биологического вида обращали внимание практически все космисты. М. Умов (1846-1915) в работах «Роль человека в познаваемом мире», «Эволюция мировоззрений в связи с учением Дарвина» отмечал, что, для того чтобы преодолеть склонность к энтропии, человеку необходимо вылечиться от «моральных и материальных болезней», «наследственности животной генеалогии», которая приводит к дисгармонии, разрушению внутреннего и внешнего мира людей. В своих поисках ученый стремился ориентироваться, как ему казалось, на совершенство действий машинного механизма.

Идею взаимосовершенствования человека и машины как принципиально нового этапа эволюции мыслящей материи поддерживал другой русский космист, философ, математик и богослов П. Флоренский (1882-1937). В 1919 году он пишет статью «Органопроекция», в которой старается провести параллели между организмом и техникой. Техника, по убеждению автора, является неотъемлемой частью культуры человечества, что упорядочивает окружающую материю, т.е. помогает перейти от энтропии к эктропии.

Развивая идею немецкого философа Эрнста Каппа про органопроекцию, т.е. создание технических средств наподобие частей живого организма, Флоренский видит стремление человека наложить свои черты на окружающую действительность и, таким образом, в некоторой степени компенсировать свое несовершенство. Пути развития жизни и техники идут параллельно, взаимодополняя друг друга: «техника может и должна провоцировать биологию, как биология – технику».

В современной науке идея совместного функционирования биологических и кибернетических систем получает широкую поддержку. Как известно, продолжительность и стабильность кибернетических систем имеет не термодинамический, а информационный характер, что дает им определенное преимущество. Делаются первые шаги на пути создания биокоргов (гибридов человека и машины), когда в тело человека внедряются микросхемы или имплантируются механизмы, заменяющие части тела. Существует даже сценарий возможной коэволюции человека и киборга, которые будут осваивать две независимые экологические ниши – биосферу и космосферу.

Но и здесь возникает ряд вопросов морально-этического содержания в плане социальных контактов людей и киборгов. Ученые утверждают, что нельзя создать «искусственный разум», речь может идти только об «искусственном интеллекте». Железный дровосек может получить живое сердце только в сказке. Пока что мы не в состоянии вложить в машину душу или запрограммировать ее на духовную эволюцию (нам бы этому научиться самим). Поэтому все старания искусственного существа размышлять над сутью человеческой природы будут носить искаженный характер. И, возможно, вся наша так называемая человечность предстанет с «ихней» точки зрения как сумма дефектов и недостатков биологической природы, которые необходимо ликвидировать.

Сегодня все чаще можно услышать об эффективности селекционного улучшения природы человека. Заметим, что идею генетической селекции поддерживали и некоторые космисты. Например, В. Муравьев (1885-1932), находясь, как и Циолковский, под влиянием популярной в то время молодой науки евгеники, писал в 20-е гг. в работе «Овладение временем», что для организаций, которые сохраняют или улучшают живые существа путем евгеники, «необходим проект совершенного человека, что является целью этих видов деятельности».

Однако человечество уже приобрело печальный опыт искусственного улучшения породы людей в фашистской Германии. В конечном счете ни массовые чистки, ни специальные инкубаторы «лебенборны» не помогли качественно улучшить арийскую расу. История в который раз доказала, что научные идеи, при отсутствии нравственных ориентиров, могут легко превращаться в способ уничтожения самого ценного – человеческой жизни.

Кроме того, все более очевидным становится, что жизнеспособность организма зависит не только от биологических, но и психических факторов. Вторгаясь в святую святых – творение новой жизни, наука еще не постигла всей сложности информационно-энергетического аспекта этого процесса. Воссоздавая лишь биологическую оболочку, мы перекладываем ее духовное наполнение на «кого-то» или «что-то», о чем мы не имеем ни малейшего представления. Каждая жизнь должна быть оплодотворена любовью, иначе последствия могут быть самыми трагическими.

Нравственный аспект создания генетически более совершенного человека актуализируется, когда речь

заходит о психологическом факторе совместного существования «естественного» и «искусственного» человека. Ученые прогнозируют, что к 2050 году будут осуществлены первые попытки генетического улучшения человека как биологического вида. Однако в свете последних открытий в области расшифровки человеческого генома они могут произойти намного раньше.

Безусловно, современному человечеству хочется быть властелином своей судьбы, победившим пространство и время, видеть свое будущее в бесконечной цепи прекрасных превращений. Но вместе с тем не следует забывать, что главной задачей любого развития должен быть нравственный аспект. Биологическая природа человека может и, безусловно, будет меняться, но главным критерием человеческого естества останутся неизменные ценности его души – сострадание, милосердие, любовь.

### Литература

1. Федоров Н.Ф. Сочинения. - М., 1982. - С. 405.
2. Чижевский А.Л. Теория космических эр. // Грезы о Земле и небе. - С.-Петербург, 1995. - С. 96, 99.
3. Циолковский К.Э. Изменение относительной тяжести на Земле // Грезы о Земле и небе. - Тула, 1986. - С. 46.
4. Чижевский А.Л. Теория космических эр. // Грезы о Земле и небе. - С.-Петербург, 1995. - С. 98.