

Узунов В.Н.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ КОНКУРЕНЦИИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

Как свидетельствует мировой опыт, обеспечение условий конкуренции в экономике переходного периода является одним из обязательных факторов формирования рыночного хозяйства после трансформации отношений собственности, направленной на свободу экономической деятельности и развитие предпринимательских отношений. При этом следует иметь в виду, что критическая масса негосударственного сектора, позволяющая включить рыночные механизмы конкуренции, должна составлять не менее 30-35 % основных производственных фондов народного хозяйства страны.

Решение проблемы условий конкуренции затрагивает целый комплекс сложных вопросов сферы права, политики, морали и экономических отношений.

Для переходной экономики Украины речь идет, по сути, о становлении конкурентной среды на пустом месте. А точнее, на производственной и идеологической основе монополизированной централизованно-плановой экономики, имеющей весьма отдаленные связи с конкуренцией как явлением товарной экономики.

Общеизвестен высокий уровень монополизации экономики на территории постсоветского пространства к началу 90-х годов минувшего столетия. 1800 наименований различных видов продукции выпускалось только на одном предприятии или объединении, более 100 предприятий являлись абсолютными монополистами в выпуске своей продукции. В производстве многих важнейших видов продукции господствовали 2-3 промышленных гиганта. Например, из 19 основных видов кузнечно-прессовых машин 9 выпускались на одном предприятии, 6 – на двух предприятиях и 4 – на трех предприятиях. 80 % выпуска холодильников было сосредоточено на четырех, а морозильников – на трех предприятиях, на трех также было сконцентрировано производство 75 % переносных телевизоров[1].

Естественно, такая же картина наблюдалась в экономике Украины, на территории которой была сосредоточена значительная часть всего промышленного производства страны.

Неудивительно, что первыми шагами Украины по пути независимости были мероприятия, направленные на демонополизацию экономики и формирования механизма обеспечения конкуренции.

18.02.1992 г. был принят Закон Украины «Об ограничении монополизации и недопущении недобросовестной конкуренции в предпринимательской деятельности». Этим законом был создан Антимонопольный комитет, который осуществлял функцию государственного контроля по защите интересов субъектов хозяйствования от нарушений монопольного законодательства и злоупотреблений монопольным положением, а также недобросовестной конкуренции. **На региональном уровне – территориальное управление областей Антимонопольного комитета Украины.**

В Законе раскрывалось содержание конкретных действий, которые квалифицировались как препятствия развитию конкурентной среды (злоупотребление монопольным положением со стороны хозяйствующих субъектов; дискриминация субъектов хозяйствования органами государственной власти, местного самоуправления и органами административно-хозяйственного самоуправления и контроля).

Этим же Законом была предусмотрена разработка Кабинетом Министров Украины социальной программы по демонополизации экономики и обеспечению развития конкуренции, которая утверждается Верховной Радой.

Однако все это, на наш взгляд, не смогло оказать эффективного воздействия на общее состояние монополизации украинской экономики в переходный период и существенное развитие рыночных отношений по причине отсутствия по-настоящему реального механизма состязательности и добросовестной конкуренции субъектов хозяйственной деятельности, даже несмотря на разработку специального Закона Украины «О защите от недобросовестной конкуренции» от 07.07.96 г.

Возможно, коренной перелом в борьбе с недобросовестной конкуренцией в предпринимательской деятельности и монополизацией экономики наступит в связи с принятием нового Закона Украины «О защите экономической конкуренции» от 11 января 2001 года № 2210-III, который вступает в силу с 11.01.2002 г.[2]

Согласно ст. 2 Законом регулируются отношения органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления; субъектов хозяйствования с другими субъектами хозяйствования, с потребителями, другими юридическими и физическими лицами в связи с экономической конкуренцией.

Законом квалифицируются антиконкурентные действия и ответственность за нарушение законодательства о защите экономической конкуренции.

Надо полагать, с вступлением в силу принятого Закона процесс становления предпринимательских отношений получит надежную поддержку на пути развития этого сектора украинской экономики.

А пока продолжается господство прямых форм монополизации, наряду с которыми имеют место и играют не меньшую роль косвенные формы проявления монополизма в экономике и, естественно, открывен-

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ КОНКУРЕНЦИИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

ные факты недобросовестной конкуренции.

Дело в том, что сам феномен конкуренции рассматривается учеными и практиками по преимуществу как микроэкономическое явление, т.е. на уровне взаимодействия фирм, корпораций и тому подобных хозяйствующих субъектов, тогда как сфера его функционирования охватывает и мезо-, и макроуровень экономики.

Иными словами, предметом анализа антимонопольных действий (по поддержанию добросовестной конкуренции) должна быть и межотраслевая, и межрегиональная, и межнациональная конкуренция, т.е. характеризующая состояние и тенденции развития межгосударственной конкуренции в рамках целостного мирового хозяйства.

Напомним в этой связи, что добросовестная конкуренция – это такая ситуация на рынке, при которой не формально, а реально обеспечиваются равные условия осуществления жизнедеятельности всем без исключения субъектам рыночных отношений (отдельным производителям и потребителям в лице граждан, предприятий, отраслей).

Созданы ли такие условия на отечественном рынке? Утвердительный ответ на этот вопрос дать затруднительно. В силу ряда обстоятельств, связанных, прежде всего, с сохранением, а, порой, и приумножением различных форм осуществления монополистической деятельности и ограничением добросовестной конкуренции.

Монополия власти – один из важнейших видов естественной монополии со всеми необходимыми эффективными механизмами общественного контроля за ней. Если ее разъедает коррупция (что в современной Украине является общепризнанным фактом), имеющая своей целью обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности одних субъектов рыночных отношений за счет других, то это явно свидетельствует и о монополистической направленности экономического развития, и об ограничении конкуренции как таковой.

Основным полем конкурентной борьбы должна быть экономика, а методы борьбы, как правило, должны быть экономическими. В настоящее время поле борьбы субъектов рынка в существенной мере сместилось в сферу политики.

В основу экономических методов положено использование экономических факторов влияния. Таких как цена, кредит, налог, прибыль. Воздействие на обеспечение равных и справедливых условий конкуренции предусматривает влияние на экономическую ситуацию, благоприятно отражающуюся на экономической заинтересованности. В этом деле государственное регулирование в Украине ориентируется на опыт стран развитого рынка. Важное значение в их практике принадлежит таким методам, как:

- регулирование налоговых ставок и их дифференциация, то есть в период экономического спада государство снижает подоходный налог и налог на прибыль, в результате чего чистая прибыль фирм возрастает и идет на расширение производства;
- регулирование процентных ставок по банковским кредитам; их снижение также ведет к увеличению прибыли, направляемой на рост производства;
- инвестиции в производственную сферу и социальную инфраструктуру;
- регулирование денежной массы, которое приводит к снижению уровня инфляции;
- регулирование цен на продукцию естественных монополий;
- осуществление государственных целевых экономических программ.

Учитывая наличие кризисного состояния украинской экономики, замедленное движение по пути реформирования экономической системы, трудности ее институционального обеспечения, основные направления государственного регулирования сосредоточены, прежде всего, на поддержке предпринимательской экономики мезо- и микроуровней. Эта сфера товарной экономики нуждается в стимулировании развития и обеспечении оптимальных условий нормальной конкуренции.

В условиях экономики переходного периода полностью себя оправдало развитие предпринимательского законодательства в рамках создания норм, формирующих отрасль предпринимательского права, которые направлены на использование принудительного механизма к субъектам предпринимательской деятельности, не соблюдающим установленные правила добросовестной конкуренции на микроуровне.

Запрет недобросовестной конкуренции провозглашен в ст. 42 Конституции Украины: «Государство обеспечивает защиту конкуренции в предпринимательской деятельности. Не допускаются злоупотребления монопольным положением на рынке, неправомерное ограничение конкуренции и недобросовестная конкуренция»[3].

7 июня 1996 г. был принят Закон Украины «О защите от недобросовестной конкуренции», в котором определены правовые принципы защиты хозяйствующих субъектов (предпринимателей) и потребителей от недобросовестной конкуренции. В то же время Закон направлен на установление, развитие и обеспечение торговых и других механизмов, опирающихся на этические нормы поведения (в том числе честности и порядочности) в конкурентных отношениях при осуществлении предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики.

Этим Законом правовое регулирование защиты субъектов предпринимательской деятельности от недобросовестной конкуренции было отграничено от антимонопольного законодательства. Он создает бла-

гоприятные условия защиты прав и интересов участников конкурентных отношений на основе не только неотвратимости выполнения Закона, но и авторитета этических норм.

На наш взгляд, такое построение законодательной нормы конкурентных отношений более всего отвечает дефициту значимости этических норм в деловых отношениях переходной экономики, особенно, когда они касаются внешнеэкономических связей. Без всякого преувеличения можно оценивать такой подход к правовой норме как движение по пути к цивилизованной экономической конкуренции.

В Законе «О защите от недобросовестной конкуренции» понятие «**недобросовестная конкуренция** – это любые действия в конкуренции, противоречащие правилам, торговым и иным честным обычаям в предпринимательской деятельности» (ст. 1).

С предложенным в Законе определением можно было бы согласиться, исключив словосочетание «торговым и иным честным обычаям», в котором просматривается некоторая стихийность действия и поведения в конкуренции, не «противоречащие правилам предпринимательской деятельности и нормам деловой этики».

Таким образом, недобросовестная конкуренция может быть определена как нарушение правил поведения, которые установлены и применяются в предпринимательстве, признаются обязательными деловыми партнерами в процессе производства и товарообмена.

Недобросовестной конкуренцией признаются действия, определяемые во 2, 3 и 4-ой главах Закона:

- неправомерное использование деловой репутации хозяйствующего субъекта (предпринимателя);
- создание препятствий в процессе конкуренции и достижения неправомерных преимуществ в конкуренции;
- неправомерный сбор сведений коммерческой тайны, ее разглашение и использование в интересах производства товаров и услуг.

В Законе не содержится конкретного перечня видов противоправного поведения, признаваемого недобросовестной конкуренцией, то есть всякое поведение, всякие методы и способы конкурентной борьбы, которые противоречат нормам и установкам честной предпринимательской практики, связанные с нарушением принятых правил в отношениях между конкурирующими сторонами, могут быть признаны недобросовестной конкуренцией.

Такой подход, по нашему мнению, оправдан, поскольку перечень видов конкретных правонарушений, связанных с недобросовестной конкуренцией и состав действий, направленных на нарушение конкурентного процесса в рыночной экономике, будут изменяться по ходу трансформации социально-экономических условий в Украине, с учетом особенностей регионального развития предпринимательской экономики, кроме того, изменения будут и в самом конкурентном законодательстве, нацеленном на совершенствование содержания правовых документов для достижения баланса между обеспечением свободы предпринимательской деятельности и ее защищенностью.

Что касается мер воздействия на недобросовестную конкуренцию, то следует признать, что деятельность в регионах территориальных отделений Антимонопольного комитета носит выборочный характер и существенно на состоянии правонарушений в конкуренции не оказывает влияния.

Каковы, на наш взгляд, причины такого неблагополучия в сфере правонарушений, касающихся предпринимательской конкуренции регионального уровня?

1. Предпринимательство как форма рыночных отношений не стало катализатором конкурентоспособной среды и надежным естественным противовесом недобросовестной конкуренции.
2. Устойчивая неподготовленность и слабость регионального хозяйственного управления, проявляющаяся в недооценке правового механизма защиты хозяйствующих субъектов и потребителей от недобросовестной конкуренции.
3. Отсутствие активных действий против фактов нарушений законодательства Украины о защите от недобросовестной конкуренции со стороны региональных общественных объединений предпринимателей.

Опыт развитых стран подтверждает, что если усилия органов государства по обеспечению условий справедливой конкуренции сочетаются с действиями в этом направлении организаций негосударственного уровня в предпринимательской экономике, то можно добиться высокой эффективности формирования условий справедливой конкуренции и надежного использования правовых актов по защите хозяйствующих субъектов и потребителей от недобросовестной конкуренции.

1. Экономика переходного периода. - М.: МГУ, 1995. - С. 370.
2. Закон Украины "О защите экономической конкуренции" от 11.01.2001 № 2210-III. // Голос Украины. - № 37. - 2001. - 27 февраля. - С. 4-8.
3. Конституция Украины. - Харьков, Фолио, 2000. - 48 с.