

Федорова Н.В

ЭТНОГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА В КРЫМУ

(по материалам переписей 1897 и 1926 гг.)

Неизменной демографической характеристикой Крыма является его полиэтничность. Географическое положение полуострова определило его историческую роль ловушки народов, плавильни этносов [1].

Данная концепция, будучи хорошо исследована на общекрымском уровне, крайне слабо разработана на внутрирегиональном. Существующие работы носят преимущественно исторически-конкретный характер и не содержат информации о пространственных взаимосвязях этносов.

В статье предметом исследования стало территориальное распределение населения Крыма. Исходным материалом для исследования послужили данные переписей 1897 и 1926 гг., которые характеризуются относительной надежностью и показателем в отношении своих исторических эпох (дореволюционный и послереволюционный период). Сравнительный анализ этих данных позволяет определить интенсивность и направленность этногеографических процессов, произошедших в Крыму в период смены общественно-экономических формаций.

Методической основой работы послужили работы Б. М. Эккеля, А. И. Клячина, Н.В. Дена. В частности, в работе рассчитывался индекс этнической мозаичности:

$$P_j = 1 - \sum_{i=1}^m (\Pi_i)^2, \text{ где } P_j -$$

индекс мозаичности национального состава j района; m – число национальностей в j районе; Π_i – доля i национальности во всём населении j района [2].

Интервалы группировки регионов Крыма в зависимости от величины коэффициента были заимствованы у А. И. Клячина, который провел демографический анализ данных переписи 1926 г. Вслед за ним нами по результатам переписи 1897 г. нами были выделены «моноэтнические» районы ($P_j < 0,4$), районы «средней смешанности населения» ($0,4 < P_j < 0,6$), районы с «сильно смешанным населением» ($0,6 < P_j < 0,7$), «сверхсмешанные районы» ($P_j > 0,7$).

Как показал проведенный анализ, в 1897 г. «моноэтнические» районы на территории полуострова отсутствовали. К районам «средней смешанности населения» относились Ялтинский уезд (преобладание крымских татар – 59%), Севастопольское и Керченско-Еникальское градоначальства (преобладание русских – более 70%). «Сильно смешанное население» было присуще Симферопольскому уезду, в котором доля крымских татар составляла 42%, русского населения – 30%, украинцев, евреев, немцев, караимов – 20%. Как «сверхсмешанные районы» характеризовались Перекопский, Евпаторийский, Феодосийский уезды, где ни один из этносов не составлял большинства.

Таким образом, можно констатировать, что в 1897 г. для Крыма была характерна территориальная полиэтничность: отсутствуют «моноэтнические» районы, преобладают «сверхсмешанные» (по занимаемой площади). При этом наименьшая этническая неоднородность свойственна пространствам с развитой сетью городских поселений (городской инфраструктуры), а наибольшая – для пространств с преимущественно сельской системой расселения.

Впрочем, территориям с преобладающим городским населением также свойственна внутренняя неоднородность. Так, по мере роста концентрации городского населения увеличивается доля славянского этноса. Например, в городе Севастополе преобладало славянское население, а в Ялте, объединяющей большое количество прибрежных поселений, проживала большая доля крымских татар.

Анализ, проведенный по материалам 1926 г., дает уже иную картину географии этносов Крыма. Так, на полуострове появляются «моноэтнические» районы (Бахчисарайский, Судакский), в которых абсолютно доминируют крымские татары (80% населения). Преобладают представители этого этноса и в районах «средней смешанности населения» (в Севастопольском и Ялтинском районах), где их численность за прошедший период резко возросла. В районах с «сильно смешанным населением» (Карасубазарский и Феодосийский) и «сверхсмешанных» (Джанкойский, Евпаторийский, Керченский, Симферопольский) ни один из этносов не составлял абсолютного большинства.

Все это позволяет сделать вывод о том, что в географии расселения этносов с 1897 г. по 1926 г. произошли серьезные изменения, повлекшие за собой изменение всей этнокультурной ситуации в Крыму. Анализ сопряженности существования этносов и ее динамики может быть проведен на основе методики этноконтактного зонирования [2]. В конце 19 века таких зон в Крыму было семь:

1. Локальные городские поселения с большой для Крыма численностью населения: Севастополь, Симферополь, Керчь, Феодосия, Ялта, Евпатория. Необходимость выделения данной зоны обусловлена резкими отличиями городов от остальной территории, в том числе прилегающей. Данная зона в этнических терминах может быть охарактеризована как русско-крымскотатарская: русские составляли около 60% населения, крымские татары – более 14%.
2. Центральная зона охватывала сельские поселения Симферопольского и Ялтинского уездов. Это крымскотатарско-русская зона: соотношение между крымскими татарами и русскими составляет 42% и 38%, 59% и 30% соответственно.

3. Юго-западная зона включала территорию Севастопольского градоначальства и характеризовалась доминированием славян – более 75%, высокой численностью греков, евреев, поляков. Это зона межэтнических контактов русского этноса с малочисленными народами Крыма.
4. Восточная зона занимала территорию Керченско-Еникольского градоначальства. Данная зона может характеризоваться как русско-еврейская (76% и 10% населения соответственно).
5. Западная зона располагалась в пределах Евпаторийского уезда. Особенность межэтнических контактов определялась высокой численностью крымских татар – 40% и немцев-12%. Количество русских (17%) и украинцев (21%) было ниже, чем в других этноконтактных зонах.
6. Северная зона включала территорию Перекопского уезда. Население этой зоны характеризуется как «сверхсмешанное»: по 23% составляли крымские татары, русские, украинцы, немцы.
7. Юго-восточная зона располагалась на территории Феодосийского уезда. Межэтнические контакты в этой зоне формировались при незначительном преобладании славян (42%), высокой численности крымских татар (37%), болгар, немцев, армян, греков.

Последующая генерализация этнокультурных зон позволяет сделать следующие выводы: для Северного Крыма характерно «сверхсмешанное» население, для Западного и Центрального – преобладание крымских татар при высокой доле славян, для Восточного – доминирование славян в национальной структуре населения, для Южного берега Крыма – неоднородный этнический состав, в том числе, большой процент греков, немцев, евреев и армян.

По итогам переписи 1926 г. выделяется уже девять этноконтактных зон:

1. Относительно крупные города с преобладанием русских и значительным влиянием крымских татар, евреев.
2. Курортная зона ЮБК, характеризующаяся преобладанием русских в южной и западной подзонах, крымских татар – в северной и восточной, повсеместным проживанием греков, евреев, армян.
3. Крымскотатарский этнический ареал (Бахчисарайский, Судакский районы, части Севастопольского, Ялтинского, Карасубазарского районов).
4. Юго-западная зона, включавшая в себя часть Севастопольского района с преобладанием русско-греческого населения, и поселения на территории Бахчисарайского района с русско-татарским населением.
5. Юго-Восточная зона, для которой характерна максимальная смешанность этносов, в том числе на микроуровне.
6. Восточная зона, насчитывающая в своем населении 30% русских, 30% украинцев, 25% крымских татар.

7. Западная зона с высокой численностью крымских татар (30%), немцев (10%), и сравнительно низким процентом русских и украинцев.
8. Центральная зона, характеризующаяся преобладанием немецкого населения – до 30% (среди остальных этносов: русских – 25%, крымских татар – 15%, украинцев – 15%).
9. Северная зона с доминированием русско-украинского населения.

Обобщая результаты проведенного зонирования, А. И. Клячин сделал три основных вывода:

1. По этническому составу населения резко отличаются города и сельская местность. Почти во всех городах преобладают русские и украинцы.
2. Для сельской местности характерны следующие особенности: в северной части преобладало славянское население; в западной – крымские татары составляли 30% населения, доля русских и украинцев ниже; в центральной – преобладали русские 27%, при высокой доле немцев (25%), и крымских татар (15%); в восточной – преобладание русских и украинцев, высока доля крымских татар (до 25%).
3. Существует Южная крымскотатарская зона. [2,3].

Сравнение результатов этноконтактного зонирования Крыма в 1897 и 1926 гг. позволяет сделать следующие основные выводы (при анализе этногеографической динамики необходимо учитывать общую демографическую тенденцию: с 1897 г. по 1926 г. доля русского и украинского населения возросла с 45% до 53%, а доля крымских татар упала с 34% до 25%):

1. С 1897 г. по 1926 г. полюсная модель расселения славянских этносов сменилась моделью равномерного распределения по территории полуострова.
2. Произошло перемещение центра демографической тяжести крымских татар с Западной, Центральной, Северной зон в Южную.
3. Северный Крым из зоны с «сверхсмешанным» населением превратился в зону доминирования славянского этноса.

Таким образом, основным вектором этногеографических перемен в Крыму в изучаемый период был меридиональный вектор: в направлении «север-юг» росло этническое многообразие населения, уменьшалось значение славянского этноса и возрастала роль крымскотатарского.

Литература

1. Ден Н.В. Крым. - М.-Л.: Гос. изд-во, 1930. - 100 с.
2. Клячин А.И. Динамика этнических систем расселения в Крыму // Этнографическое обозрение. - 1996. - № 2. - С. 23-32.
3. Всесоюзная перепись населения в 1926 г.: Крымская АССР. - М.: УСУ СССР, 1928-1929. - 30 с.

