

Багрова Л.А. ИНФОРМАЦИОННО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ И ЭСТЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ КРЫМА

Начало нового века, а тем более тысячелетия, невольно заставляет задуматься о свершенном, многое переосмыслить, начать жизнь как бы «с чистого листа», лучше и правильнее. Происходит некоторый переосмотр ценностей. Если еще недавно все радовались научно-техническому прогрессу, приветствовали индустриализацию и урбанизацию, то сейчас все чаще люди ищут возможности общения с природой, ее естественностью, красотой, вечными тайнами. Особенно заметно это наблюдается на отдыхе, в процессе рекреационной деятельности, когда человек наиболее свободно может реализовать свои желания.

В последние десятилетия XX века характерной чертой развития человеческого общества стало увеличение бюджета свободного времени у населения, рост его рекреационных потребностей. Это привело к изменению структуры экономики, к созданию особой рекреационной отрасли хозяйства. Она опирается на использование соответствующих ресурсов (природных, социально-экономических) и на специфические особенности технологии рекреационного процесса.

В отличие от других видов деятельности человека, рекреационная – одна из наиболее динамичных сфер социальной деятельности. Как неоднократно отмечалось (Веденин, 1982; Преображенский, Веденин, 1971; Родоман, 1981 и др.), для организации отдыха характерна большая пространственно-временная изменчивость. Это проявляется как в сезонных различиях функционирования территориальных рекреационных систем (ТРС), так и в непрерывном эволюционном их развитии, в изменении рекреационных потребностей, смене видов занятий и их циклов, в перераспределении функций ТРС и т.п.

Вместе с тем в процессе такой эволюции и совершенствования выполняемых рекреационной деятельностью функций наблюдаются и устойчивые тенденции. Так, наряду с медико-биологической и экономической функцией ТРС постоянно увеличивает свое значение социальная функция отдыха, функция формирования и развития духовных качеств человека. Переосмысление ценности свободного времени, произошедшее в последние десятилетия, привело к тому, что оно стало рассматриваться не только как время для восстановления физических сил и оздоровления, но и как время формирования и развития интеллекта человека.

А это ставит иные задачи при организации рекреационной деятельности людей, в частности, более широкое, чем ранее, введение в циклы занятий всех ТРС экскурсионно-туристских видов отдыха, усиление их познавательной направленности и, следовательно, более активное использование информационно-познавательных (аттрактивных) ресурсов.

Что относится к информационно-познавательным ресурсам?

В отличие от общеизвестных и «узаконенных» бальнеологических, грязевых, климатических и других ресурсах рекреационной отрасли, представление об информационно-познавательных четко не сформировалось. Но по аналогии с перечисленными рекреационными ресурсами, очевидно, что ими можно считать тела и силы природы или объекты социально-экономического характера, которые хранят определенную информацию, знания, сведения, представляющие познавательный интерес, т.е. характеризуются определенной степенью информативной насыщенности. Информационно-познавательные ресурсы, как и все другие категории ресурсов, могут быть охарактеризованы по своим *качественным* свойствам (например, по степени уникальности содержащихся сведений, новизне, полноте информации, ее разнообразию и др.), по *размерам* (запасам, объему информации), *продолжительности* использования (в течение дня, недели, месяца, года и т.п.).

Попробуем рассмотреть, **каким образом** в качестве информационно-познавательных ресурсов могут выступать некоторые объекты (на примере преимущественно природных), **как** это может быть использовано в процессе организации рекреационной деятельности на курортах Крыма.

Чаще всего огромный познавательный интерес вызывают объекты **экзотические, редкие, уникальные**. Для тех, кто посещает Крымский полуостров, таковыми являются:

- *Большой каньон Крыма;*
- *Грязевые вулканы Керченского полуострова;*
- *Карстовые ландшафты горного Крыма;*
- *Потухший древний вулкан Карадаг;*
- *Пещерные города в Крымском предгорье;*
- *Музей Севастопольская панорама;*
- *Генуэзская крепость в Судаке и др.*

Этот список может быть дополнен **относительно редко встречающимися** на полуострове объектами, такими как:

- Джангульское оползневое побережье на Тарханкутском полуострове;
- Роща сосны судакской в Новом Свете;
- Горы-отторженцы Южного берега Крыма – Кошка, Парагильмен и др.

Это лишь небольшой перечень достойных достопримечательностей, которые являются «визитными карточками» Крыма. Наряду с ними многочисленные другие объекты (как естественные, так и в разной

степени измененные) обладают огромной познавательной ценностью. Среди них:

- **территории с малоизмененными ландшафтами** – петрофитные лугостепи Крымского предгорья, гидроморфные равнины с комплексом засоленных почв Присивашья, эрозионно-оползневые низкогорья с дубово-можжевельным редколесьем Южного берега, широколиственные буковые и грабовые леса среднегорья и т.п. Все они являются своего рода эталонами типичных для своих регионов природных условий и несут самую полную информацию о коренных, зональных ландшафтах, их особенностях, происхождении и т.п.;

- **территории антропогенно преобразованные**, где практически не сохранилась былая природная обстановка. Но они могут служить иллюстрацией и доказательством смены разных форм природопользования на протяжении длительного исторического периода. Они несут в себе следы древних технологий обработки земли, хранят фрагменты разных систем водоснабжения, свидетельствуют об интенсивности хозяйственного освоения (например, формирование «бедлендов» в юго-восточной части горного Крыма и безлесие яйлинских платообразных вершин подтверждают широкое и длительное использование горного Крыма для выпаса скота).

Об особых методах освоения в прошлом горных склонов свидетельствуют чаиры – бывшие садовые участки на террасированных склонах, а ныне – сенокосные лесные поляны с куртинами и одиночными экземплярами одичавших деревьев и кустарников. Сохранившиеся естественные и вырубленные пещеры в предгорье («пещерные» города Чуфут-Кале, Мангуп, Бакла, Эски-Кермен и др.) содержат массу познавательных сведений о средневековых населенных пунктах и их жизни.

К этой группе территорий можно отнести горные склоны с искусственными лесонасаждениями на террасах, вторичные шибляковые сообщества на месте бывлых пастбищ, равнины степного Крыма с рисовыми чеками, виноградниками, садами и др.;

- **искусственно созданные объекты** – пруды и водохранилища, парки, берегоукрепительные сооружения, искусственные набережные, некоторые жилые и производственные строения.

Содержание познавательной информации всех природных компонентов – горных пород, почвы, гидрологических объектов, растительного и животного мира – весьма объемно и разносторонне. Приведем только некоторые примеры.

Так, источниками информации о сложной и до конца не разгаданной истории геологического развития полуострова служат:

- известняковые горы-отторженцы на ЮБК;
- красно-бурые нагромождения «массандровской» свиты на Южнобережье;
- перемятые складки глинистосланцевых таврических отложений (например, в обнажениях берегового уступа вблизи с. Лазурное около Алушты или на склонах многочисленных оврагов в юго-восточной части горного Крыма);
- интрузивные массивы Кафель, Аюдаг, Урага и другие, приуроченные к разломным зонам тектонических структур;
- оригинальное месторасположение древней пермо-карбоновой известняковой глыбы среди геологически более молодых горных пород в окрестностях Симферопольского водохранилища и мн. др.

О скорости геоморфологических процессов выветривания свидетельствуют, например, южные обрывы куэстовых гряд в Крымском предгорье и каменные останцы-«грибы» на склонах балки Сотера. О мощи гравитационных и оползневых процессов рассказывает каменный хаос массива Демерджи, оползни-потоки Южного берега Крыма - Тесселийский, Черный Бугор, Кучук-Койский, Фасбурла и др.

Особенно богатую познавательную информацию несут в себе многие ботанические объекты:

- о былых связях Крымского полуострова с Малой Азией, Балканским полуостровом (например, рощи можжевельника высокого);
- о климатических условиях прошлых эпох (сохранившаяся в Крымском заповеднике березовая роща около водопада Головкинского - реликт плейстоценового похолодания);
- о длительном периоде изолированного развития Крымского полуострова (высокий эндемизм видов растений и животных).

Среди наиболее информативных **гидрологических объектов** можно отметить:

- *лиманские мелководные озера с целебными грязями и рапой;*
- *горные источники в местах выхода карстовых вод на поверхность;*
- *акватории Черного и Азовского морей.*

Флористическое разнообразие горного Крыма является уникальным (более 500 видов всех и 360 видов дикорастущих растений приходится на 1 тыс. кв. км его площади). Это один из хорошо сохранившихся участков Восточного Средиземноморья с многочисленными вариантами субтропических ландшафтов. На его примере можно изучать особенности природы всего Средиземноморья, которые представлены ботаническими объектами. Так, фитоценозы, включающие вечнозеленые растения, такие как маквисовые шибляки с подлеском из иглицы понтийской и маквисовые сосняки (леса из сосны крымской и можжевельника высокого с вечнозеленым подлеском) являются индикаторами средиземноморского климата с типичным для него зимним максимумом осадков.

Информация о географическом распространении вечнозеленых средиземноморских растений Крыма имеет познавательно-практическое значение как индикатор для определения районов, где лучше всего

культивируются экзотические декоративные и другие ценные растения.

Многие внешне не броские, казалось бы обычные объекты несут в себе весьма интересную познавательную информацию о природных процессах – оползнях, селях, землетрясениях, сходе снежных лавин, смещении горных пород, карстовых процессах. В этом отношении высокой информационно-познавательной ценностью обладают дельтовые конусы выноса селеопасных рек (Шелен, Ворон и др.), лавинные «коридоры» на склонах массива Чатыр-Даг, перемятые нагромождения оползневых потоков южнобережья, «пьяный» сосновый лес на склонах Главной горной гряды и др.

Особенно необходимо подчеркнуть, что многие природные объекты содержат достаточно обширную **информацию о глобальных географических закономерностях**, которые проявляются в масштабе всей планеты. На многочисленных примерах можно объяснить и проиллюстрировать ряд важных закономерностей:

- *высотную ландшафтную поясность в горах (на Главной горной гряде);*
- *экспозиционные соларные различия - зависимость распределения растительности и других природных компонентов от величины поступления солнечной радиации на склоны разной экспозиции и крутизны (повсеместно, но особенно четко в предгорье);*
- *барьерную роль гор в формировании климатических различий северного и южного макросклонов Главной горной гряды;*
- *проявление аazonальных факторов (в частности, влияние карбонатной литогенной основы на почвенные процессы, на растительные сообщества);*
- *нарастание континентальности климата в запада на восток, что проявляется в смене растительных сообществ на более аридные, а также в изменении ряда метеорологических показателей (уменьшении годовой суммы атмосферных осадков с 600 до 300 мм, смещении максимума их выпадения с зимнего на летний, увеличении амплитуды суточных и годовых температур, изменении ветрового режима и др.).*

Помимо разнообразной природной информации, территория полуострова насыщена сведениями этнографического, социально-культурного, экономического, политического и другого характера.

Классификация информационно-познавательных ресурсов громоздка, достаточно велико количество критериев, по которым она строится: по степени насыщенности территории или объекта информацией, по характеру преобладающей информации (природные, исторические, археологические и др.), по целям информации (иллюстрирующие, объясняющие, исследовательские), по ее привлекательности, актуальности, сложности, разнообразию, доступности и т.п.

Одной из специфических черт этого вида рекреационных ресурсов является их **повсеместность**, сплошность, непрерывность. Еще одной существенной особенностью информационно-познавательных ресурсов является то, что их использование возможно **без непосредственного изъятия ресурса** или его трансформации, так как его «потребление» происходит как бы «со стороны», путем осмотра, без непосредственного использования. В этом их отличие от минеральных вод или лечебных грязей, которые могут истощиться и перестать быть ресурсом.

Поэтому, несмотря на огромный объем информационно-познавательных ресурсов, они нуждаются в бережном использовании и сохранении, так как достаточно уязвимы при антропогенном прессе, особенно при отсутствии высокой культуры. Еще совсем недавно отдыхающие получали интересную познавательную информацию о геологической истории полуострова на миниатюрном интрузивном массиве мыса Плака (близ санатория «Утес»). Теперь они не смогут даже рассмотреть древние магматические породы, сплошь покрытые надписями масляной краской дикарей.

Значимость и важность информационно-познавательных ресурсов во многом определяется **потребностями общества**, его подготовленностью к восприятию подобной информации. В свое время известный писатель К. Паустовский заметил, что *«человек, знающий, например, жизнь растений и законы растительного мира, гораздо счастливее того, кто даже не может отличить ольху от осины или клевер от подорожника»*. Шестым чувством он называл чувство природы, нередко добавляя, что оно приходит к человеку на определенной ступени сознания.

Отношение людей к окружающей их среде в сфере досуга эволюционирует, оно как бы повторяет в некотором смысле историю использования среды в материальном производстве – от вещественно-энергетического к ресурсно-сырьевому, познавательно-информационному, эмоционально-эстетическому. Б.Б. Родман (1981) выделяет ряд общественно-личностных **уровней в использовании окружающей среды**:

1. Добыча пищи и сырья;
2. Использование среды как «арены-убежища»;
3. Намеренное потребление физических рекреационных ресурсов;
4. Преодоление расстояний и трудностей;
5. Выборочный осмотр отдельных объектов;
6. Восприятие ландшафта как единого целого.

Раньше ценность территории традиционно ассоциировалась только с ее полезностью для получения пищи, сырья, крова. Очень медленно, но все же в процессе эволюции общества происходит увеличение интереса людей к природному окружению, к разнообразию ландшафтов, они как бы переходят на более вы-

сокую ступеньку, на новый уровень отношения к окружающей среде.

Мировой экологический кризис конца XX в. убедительно показал, что во многом он связан с **экологической неграмотностью**, низкой экологической культурой населения. И так же, как учат грамотности письменной, экономической, политической, наступил период ликвидации экологической безграмотности. При этом очень важно не просто призывать людей к переходу на более высокие ступени-уровни отношений к окружающей среде, но и подготавливать для этого соответствующую ресурсную базу.

В этом отношении особенно велика **информационно-познавательная ценность Крымского полуострова**, которая определяется значительным разнообразием его ландшафтов, их частой сменой на небольших расстояниях и относительно легкой доступностью. Благодаря особому сочетанию географических факторов, при миниатюрности и компактности территории Крымского полуострова, на относительно небольшой его площади сосредоточены совершенно разные природные объекты, а на небольших расстояниях можно наблюдать такие различия, для которых в других местах надо преодолеть огромные расстояния.

Отчасти из-за этого кинематографисты так любят полуостров и находят здесь для съемок аналоги почти всех ландшафтов Земли. Природа полуострова всегда притягивала к себе естествоиспытателей, организовывавших здесь научные исследования, экспедиции, съезды, конференции. Развитие Крыма как главного курорта страны с акцентом на лечебно-оздоровительное направление всегда сопровождалось огромным познавательным интересом отдыхающих, о чем свидетельствует статистика экскурсионно-туристской работы.

Следует подчеркнуть, что до конца еще не осознана эффективность использования свободного времени и, соответственно, организации рекреационной деятельности по удовлетворению познавательного «спроса» отдыхающих. Усвоение познавательной информации на отдыхе усиливается **эмоциональностью самого процесса отдыха, что резко увеличивает эффективность рекреационного просветительства**. Прокладка туристских, экскурсионных, прогулочных троп должна проводиться не только по живописным ландшафтам, но и учитывать их насыщенность познавательно-информационными ресурсами.

В рекреационных районах наряду с информационно-познавательными ресурсами не меньшую значимость имеют **эстетические ресурсы** – красота окружающей среды, живописность пейзажей, природных ландшафтов и отдельных объектов.

На протяжении многих лет контакт человека и природы, восприятие человеком окружающей среды происходили естественно. Это была такая же биологическая потребность, как и другие потребности в пище, развлечениях, убежище. Тогда не возникали проблемы специальной оценки, учета, сохранения эстетических качеств территорий, как сейчас. Но в процессе эволюции человек постепенно лишал себя этих контактов с природой, создавая многочисленные преграды в виде городских застроек, транспортных средств и др. Из-за высокой степени развития техногенной среды человек обособился от естественных ландшафтов.

По мере роста темпов индустриализации жизни красота ландшафтов все чаще рассматривается как определенный вид природных ресурсов (Меллума, 1988), формируется понятие «потребление эстетических благ природы» в ходе проведения ряда видов рекреационных занятий.

Между тем известно, что **эстетические качества природы** не просто оказывают заметное воздействие на самочувствие и характер поведения людей, но и **определяют эффективность отдыха и лечения**, что неоднократно отмечалось крымскими врачами-курортологами В.Н. Дмитриевым, П.Г. Мезерничкиным и др. Эмоциональное восприятие ландшафта происходит преимущественно через зрение (87%).

Специалисты, занимавшиеся изучением эстетических качеств ландшафтов, признают очень большую субъективность всех проводимых оценок. И вместе с тем они соглашались в том, что есть целый ряд общих критериев и закономерностей.

Так, человека чаще привлекают **контрастные**, находящиеся на контакте разных сред участки: берег моря, реки, водоема (где есть контакт воды и суши), в залесенной местности – поляны и опушки, в степи – островок леса, в горах – вершины и гребни горных массивов, бровки склонов и т.п. Это так называемый эффект «краевых зон», который часто определял выбор человеком мест для поселения и, безусловно, должен учитываться при организации рекреационных территорий. К счастью, в Крыму таких мест много: чередование открытых и закрытых (залесенных) пространств, что создает значительную протяженность контрастных границ, привлекательных для отдыхающих является характерной особенностью ландшафтов крымского предгорья, яйлинских плато, Южного берега и Юго-восточной части горного Крыма.

Важное влияние на восприятие оказывает **разнообразие** видимых объектов. Так, ценность лесных массивов возрастает с увеличением разнообразия образующих их пород, отличающихся своими размерами, формой силуэтов и крон, цветностью. Стоит ли говорить об эстетической привлекательности в Крыму цветущих ранней весной миндаля, персика, кизила, молочаев, подснежников, о летнем ковровом разнотравье на яйлах, о фиолетово-розовых полях лаванды и шалфея мускатного в предгорье, о желто-оранжевой гамме осенних деревьев в сочетании с серо-белыми скалистыми склонами гор, с синими тонами неба и моря.

Эстетические свойства ландшафтов выражают также такими показателями как **степень пейзажного разнообразия** (внутреннего, т.е. разнообразия самого участка, и внешнего – т.е. разнообразия открывающихся с него видов). В условиях значительно расчлененного рельефа Крымских гор особую ценность представляют именно виды, открывающиеся с горных вершин.

«Который раз, не ведая зачем,

Я поднимался лесом на Перчем...» – в этих строках поэта Б. Чичибабина выражено ощущение тех, кого манят своими видами горные вершины.

Именно поэтому такими привлекательными являются многие уголки полуострова (яйлинские массивы, окрестности Судака, Нового Света, Меганомского полуострова, Карадага, да практически все горные гряды и массивы). Картины, открывающиеся с вершин крымских гор, – это не менее ценное богатство, чем лечебные грязи и минеральные воды. Когда-то горные вершины выполняли сторожевую, караульную функцию, на них сооружались крепости, дозорные башни. Сейчас они должны служить видовыми площадками, точками обзора и, таким образом, превратиться в важнейшие рекреационные богатства полуострова.

Во многих рекреационных регионах уже признается особая ценность эстетических ресурсов природной среды, и давно ведутся работы по их сохранению. В Прибалтике, например, проводилась эстетическая оценка земель методом умножения «цены краеобраза» (т.е. видимой части ландшафта) на занимаемую им площадь (Эрингис и Будрюнас, 1971).

К эстетическим ресурсам, по мнению финского исследователя Я. Гране (1953), наряду со зрительными свойствами ландшафтов должны быть отнесены также звуковые (акустические) – шум прибоя, шелест листьев, треск цикад, а также органолептические, или одорические (запахи, вкус воды, воздуха). Субсредиземноморские ландшафты Крымского полуострова и в этом отношении характеризуются значительным разнообразием видов растений, создающих особую ауру крымского воздуха, его аромат и вкус. Сложно перечислить все фитонцидные деревья и кустарники горного Крыма – сосны, можжевельники, кипарисы, кедры, фисташка, жимолость, глициния, эфирноносные растения – чабрецы, астрагалы, полыни, дубровники, шалфеи и мн. др.

Как и все другие категории рекреационных ресурсов, эстетические и информационно-познавательные ресурсы должны изучаться, оцениваться, охраняться.

Литература

1. Веденин Ю.А., Филиппович Л.С. Опыт выявления и картирования пейзажного разнообразия природных комплексов // Географические проблемы организации отдыха и туризма. - М.: 1969.
2. Веденин Ю.А. Динамика территориальных рекреационных систем. - М.: 1982.
3. Гране Я. Финляндия // Географический сборник. - М.: 1953. - С. 350-379.
4. Меллума А.Ж. Особо охраняемые природные объекты на староосвоенных территориях. - Рига: 1988.
5. Мухина Л.И. Принципы и методы технологической оценки природных комплексов. - М.: 1973.
6. Преображенский В.С., Веденин Ю.А. География и отдых. - М.: 1971.
7. Родоман Б.Б. Уровни использования окружающей среды и общение людей в сфере досуга // Ученые записки ТГУ. Вып. 495. Рекреация и охрана природы. - Тарту: 1981. - С. 15-21.
8. Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов. - М.: 1994.