

УДК 001 (09)

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ НАУКИ

Тункина И.В., д-р истор. наук, директор
(Санкт-Петербургский филиал Архива Российской Академии наук)

По поводу книг: *Непомнящий А. А.* Подвижники кримведения.– Симферополь, 2006.– Т. 1.– 324 с., илл.– (Биобиблиография кримведения; Вып. 7); *Непомнящий А. А.* Подвижники кримведения. Т. 2: TAURICA ORIENTALIA. – Симферополь, 2008.– 600 с., илл. – (Биобиблиография кримведения; Вып. 12).

Распад СССР привел к прекращению регулярного книгообмена и разрыву научных связей между российскими и украинскими историками науки. Сегодня, к сожалению, мы крайне мало знаем об исследованиях наших украинских коллег, а они, в свою очередь, лишены возможности получать российские научные издания. Новые границы и сложная экономическая ситуация последних десятилетий лишила ученых независимой Украины возможности полноценной научно-исследовательской работы в федеральных и академических архивах Москвы и Санкт-Петербурга. Это, в свою очередь, отрицательно сказалось на научном уровне публикуемых в последнее время на Украине исследований, опирающихся, главным образом, на провинциальный срез, на фрагментарно сохранившуюся источниковую базу местных архивов.

На этом фоне выделяются штудии в области истории кримведения доктора исторических наук, профессора Таврического национального университета имени В. И. Вернадского Андрея Анатольевича Непомнящего, подготовившего в последние годы несколько крупных работ по истории науки. Эти труды, связанные с историей изучения Крыма, хорошо известны российским

специалистам¹, в частности, петербургским историкам науки — он частый гость в академическом архиве Санкт-Петербурга.



Изданные А. А. Непомнящим в 2006 и 2008 годах два тома фундаментального исследования «Подвижники кримведения» посвящены различным аспектам истории изучения полуострова. Если в первом томе автор на основе малоизвестных документальных материалов реконструирует биографии известных исследователей Таврики, живших в Петербурге, Москве, Киеве, Одессе, Симферополе, Керчи и

др. (М. Н. Бережков, А. Л. Бертье-Делагард, А. Н. Деревицкий, П. И. Кёппен, В. Х. Кондараки, Ю. А. Кулаковский, И. А. Линниченко, А. Ф. Музыченко, Н. Н. Мурзакевич, А. В. Орешников, Н. Д. Полонская-Василенко, О. Ф. Ретовский, В. В. Шкорпил)², то во втором представлены главным образом ученые-востоковеды и краеведы — историки, этнографы, библиографы, занимавшиеся изучением тюркских этносов Крыма (А.А. Андриевский, В. М. Базилевич, И. Н. Березин, Н. И. Веселовский, В. А. Гордлевский, В. В. Григорьев, И. Ю. Крачковский, А. Е. Крымский, Х. И. Кучук-Иоаннесов, Ф. Ф. Лашков, А. А. Олесницкий, А. Н. Самойлович, Е. Ю.

Спасская, П. А. Фалёв, представители семьи Харузиных и другие).

А. А. Непомнящий акцентирует внимание на малоизученном аспекте интеллектуальных связей в традиционной оппозиции — провинция/центр. В науковедческой литературе широко употребляется понятие «образ науки», которое позволяет синтезировать науковедческий и культурно-исторический подходы в историко-научных исследованиях. Состояние и динамика жизни академического сообщества в значительной степени определяются «интертекстуальностью» бытования норм интеллектуального труда. Эта сторона жизни, как продемонстрировал автор, реконструируется через изучение различных аспектов деятельности научных сообществ различного типа. Отдавая скромную дань институциональной истории науки, А.А. Непомнящий склоняется к исследованиям в русле ее исторической антропологии. В последние годы в центр историко-научных исследований вернулся сам творец науки — конкретный ученый. Биографические исследования А.А. Непомнящего сфокусированы на социально-психологических портретах ученых и краеведов — внутреннем мире человека, его эмоциональной жизни, исканиях ума, взаимоотношениях с коллегами. Портреты крымоведов подкреплены анализом их научного творчества, что выгодно отличает книги А. А. Непомнящего от традиционных безликих историографических обзоров. Каждый из его героев представлен во всей многосложности, которую автор старается разглядеть сквозь скупые строки архивных документов.

Обе монографии, вышедшие в авторитетной книжной серии «Биобиблиография крымоведения»³, базируются на обширном архивном материале, выявленном автором в архивах Санкт-Петербурга, Москвы и Киева. Инфор-

мация из столичных архивов дополнена многочисленными документами из областных и городских архивов Симферополя, Одессы, Нежина, Ялты, рукописных фондов музеев и библиотек. Мало кто сегодня может сравниться с А. А. Непомнящим по доскональному знанию личных архивных фондов ученых, связанных с изучением Крыма, — им выявлены и изучены тысячи писем администраторов, ученых, краеведов, общественных деятелей и пр. В основу биоисториографической характеристики каждого героя автором положен анализ его эпистолярного наследия. Замечу, что, к сожалению, переписка до сегодняшнего дня остается одним из самых малоразработанных видов исторических источников. Письма ученых-крымоведов разбросаны по архивам разных городов и стран, а их выявление и изучение требует многих лет скрупулезного, порой неблагодарного, труда. Автором проработан значительный массив научной, научно-организационной и личной переписки, который не только раскрывает творческую лабораторию исследователя, но открывает неизвестные страницы истории регионалистики и русской культуры в целом. Мне отраднo, что в книгах богато использованы материалы первого научного архива России — Санкт-Петербургского филиала Архива Российской Академии наук, в 2008 г. отметившего свой 280-летний юбилей.

Для научного стиля А. А. Непомнящего характерно соединение исследовательских текстов с публикацией документов, дополненное добротным и обстоятельным справочным аппаратом, где представлена биобиблиографическая информация о герое каждого очерка и его научном окружении. Книги достойно (даже можно сказать — дорого) изданы и проиллюстрированы сотнями уникальных фотографий — портретами, редкими крымскими видами

картин и фотографиями с почтовых открыток разных эпох, что позволило автору передать дух эпохи. Отмечу и факсимильное воспроизведение в изданиях сотен документов из различных архивов. Автор как бы приглашает читателя совместно обратиться к историческим источникам и проанализировать содержащуюся там информацию. К несомненным достоинствам рецензируемых трудов относятся и их традиционно высокий полиграфический уровень.

Во второй части «TAURICA ORIENTALIA» впервые публикуются выявленные А. А. Непомнящим труды классиков крымоведения: исследование симферопольского краеведа Ф. Ф. Лашкова «Борьба русского народа с кочевниками и значение этой борьбы в истории» (из Государственного архива в Автономной Республике Крым), отчет 1916 года А. Н. Самойловича о его исследованиях в Крыму (из Научного архива Российского этнографического музея в Санкт-Петербурге), содержательная рукопись профессора В. Д. Смирнова «По-

ложение крымских архивов и их значение» (из Архива востоковедов Санкт-Петербургского филиала Института востоковедения РАН, ныне Института восточных рукописей РАН), неизвестный доселе отзыв академика И. Ю. Крачковского о научно-общественной деятельности выдающегося крымского краеведа Арсения Маркевича (из рукописного отдела Научного архива Института истории материальной культуры РАН). Уникальные материалы по истории науки, впервые введенные А. А. Непомнящим в научный оборот, служат необходимым дополнением к соответствующим разделам книги.

Таким образом, заинтересованный читатель обнаружит в рецензируемых книгах новый массив историко-научной и выверенной по документам биографической информации о деятельности русских ученых на поприще крымоведения, что позволит более рельефно представить историческое значение и место каждого из персонажей в истории русской науки и культуры XIX – XX вв.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. См. рецензии на труды А. А. Непомнящего, появившиеся в российских научных изданиях в последние годы: *Острой О. С.* Историко-библиографическое исследование в области крымоведения // Библиография.– 2001.– № 1.– С. 125–126; *Урсу Д. П.* Крымоведение за 140 лет // Библиография.– Москва, 2002.– № 2.– С. 89–91; *Раздорский А. И.* Крым: история в библиографии // Мир библиографии.– Москва, 2003.– № 1.– С. 61–62; *Пучков А. А.* Бытописание А. И. Маркевича в русле истории крымоведения // Библиография.– Москва, 2006.– № 6.– С. 64–67; *Фокеев В. А.* Классику-крымоведу посвящается // Мир библиографии.– Москва, 2006.– № 1.– С. 89–90.

2. См. рецензии, появившиеся после выхода первого тома книги: *Зозуля С. Ю.* Sturm und Drang у сучасному кримознавстві // Праці Центру пам'яткознавства / НАН України.– Київ, 2008.– Вип. 14.– С. 277–282; *Ковалевська О.* Персоніфікована історія наукового Криму // Історичний журнал.– Київ,

2008.– № 1.– С. 113–114; *Пучков А. А.* «Библиография крымоведения»: Многовекторье одной безбрежной темы // Питання історії науки і техніки.– Київ, 2008.– № 1.– С. 53–60; *Рудий Г. Я.* Важный вклад в историю региональных исследований // Историческое наследие Крыма.– Симферополь, 2007.– № 17.– С. 248–250; *Титова О. М.* Галерея портретів кримознавців // Праці Центру пам'яткознавства / НАН України.– Київ, 2007.– Вип. 12.– С. 307–311;

3. См. о книгах серии «Биобиблиография крымоведения», вышедших под редакцией или в авторстве А. А. Непомнящего: *Пучков А. А.* Многовекторье крымской историографии // Художня культура: Актуальні проблеми: Науковий вісник / Ін-т проблем сучасного мистецтва Академії мистецтв України.– Київ, 2007.– Вип. 4.– С. 697–711; *Зозуля С.* Десять книг унікальної краєзнавчої серії «Біобібліографія кримознавства» // Краєзнавство.– Київ, 2008.– № 1/4.– С. 213–215.