

Бережная И., Михуринская Е.А., Захарова О.Д. ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АРК

Процесс формирования основных макроэкономических направлений политики государства требует определения степени инвестиционной привлекательности территориально-административных регионов. Поскольку именно инвестирование в значительной степени определяет экономический рост региона, занятость населения и составляет существенный элемент базы, на которой основывается экономическое развитие общества.

Решение проблем инвестиционной деятельности в АРК требует рассмотрения природно-ресурсного потенциала региона, определения степени развития элементов инфраструктуры, а также анализа основных историко-экономических этапов развития рекреационной отрасли.

Историко-генетический, ментально – этнический и природно-экономический потенциал крымского региона позволяют определить его как один из наиболее инвестиционно привлекательных регионов Украины.

Крым, по природным условиям, необходимым для рекреационной специализации, относится к особым регионам, поскольку обладает уникальными по своему составу и свойствам видами курортологических ресурсов: минеральные воды и грязи, субсредиземноморская природа, теплое море, привлекательные природные и архитектурные ландшафты. Наличие данных видов ресурсов предопределяют возможность организации высокоэффективной оздоровительной и познавательной рекреационной деятельности на протяжении всего года.

Таким образом, такие факторы как: наличие рекреационных ресурсов, существующие элементы инфраструктуры региона, материально-техническая база и квалифицированный персонал определяют курортно-рекреационную отрасль, как одну из приоритетных в составе народнохозяйственного комплекса АРК.

Неоспоримым и достаточно убедительным следует считать зависимость уровня развития экономики или отдельных отраслей (подотраслей) от объемов и интенсивности инвестирования капиталов. Количественный рост инвестиций, их направление в различные сферы хозяйствования зависят от последовательной инвестиционной политики государства.

Определяя приоритетные направления инвестиционной политики АРК, следует учитывать исторические предпосылки развития рекреационно-экономического комплекса на протяжении последних десятилетий.

Начиная с 1917 года в системе общественно – экономических отношений происходят коренные изменения: замена частной собственности на средства производства государственной, а также централизованное управление и распределение ресурсов. В 1921 году в Крыму было создано Центральное управление курортами Крыма, одна из основных задач которого состояла в формировании курортного фонда. В то же время в Крыму проводилась реконструкция пансионатов и санаториев (бывших частновладельческих усадеб). Таким образом, в 1931 году в Крыму насчитывалось 131 курортное заведение. В годы Великой Отечественной войны на территории Крыма велись активные военные действия, которые нанесли ущерб рекреационной отрасли (было разрушено 30% рекреационных объектов). Поэтому в период с 1943 по 1955 г. начинается восстановление разрушенного рекреационного фонда Крыма, и лишь только к 1955 году количество койко – мест в рекреационных учреждениях достигло довоенного уровня.

Второй период развития курортной отрасли в Крыму – с 1956 года по 1985 год – характеризуется резким ростом капитальных вложений для развития материально – технической базы рекреационной сферы. В это время значительное количество рекреационных предприятий было переведено на круглогодичное функционирование.

В период с 1991 по 1993 год произошли политические и экономические преобразования, оказавшие существенное влияние на развитие курортно-рекреационной отрасли Крыма. Именно на протяжении третьего периода устанавливается монополярная собственность государства на курортные объекты и, вместе с этим, расширяется численность предприятий с другими видами собственности – коллективной, смешанной и частной. Общая численность рекреационных предприятий составляла 640. Санаторно-курортный и туристский комплекс Крыма в настоящее время включает 644 предприятия, имеющих собственную базу размещения. Нерезидентами являются 63 предприятия, в том числе к собственности Российской Федерации относятся 60 предприятий, Белоруссии – 2, Узбекистана – 1. В режиме круглосуточного функционирования работают 228 предприятий, остальные предприятия являются сезонными.

Разработка механизмов, способствующих развитию инвестиционной деятельности, определяет необходимость проведения глубокого анализа размещения и использования инвестиций, а также выявления потенциальных инвесторов.

Анализируя инвестиции Европейских стран выявлено, что объем инвестиций в экономику Крыма, составил: Германия -3,12%, Нидерланды -1,9%, Швейцария -1,7%, Италия -1,4% от общей суммы инвестиций направленных в Крым за I полугодие 2002 года в размере 21, 2 млн. долларов. При этом следует отметить, что высокая степень политического риска по оценкам западных экспертов, не позволяет инвесторам участвовать в национализации частного капитала Крыма и Украины. В результате анализа так же выявлено, что наибольший удельный вес в объеме внешних инвестиций занимают инвестиции США, что состав-

ляет 7,8% от общего объема капитала иностранных инвесторов в Крыму.

В целом, в экономику АРК в I полугодии 2002 года иностранными инвесторами вложено прямых иностранных инвестиций в сумме 21,2 млн. долл., что в 2,6 раза больше, чем за соответствующий период прошлого года, в том числе их стран СНГ поступило 3,9 млн. долл., что составляет 8,2 % от общего объема инвестиций, а из других стран мира 17,3 млн.долл. Так, объем внешне торгового оборота товаров и услуг АРК в I полугодии 2001года составил почти 188 млн.долл., что выше уровня соответствующего периода 2000 года на 5%. На создание совместных предприятий, предпринимателями из-за рубежа внесено средств на сумму 104,5 млн.дол., что соответствует 56,9% всех поступивших капиталовложений. Так в 2002 г в АРК с иностранными инвесторами ведет совместную деятельность боле 60 предприятий. Основными сферами размещения прямых инвестиций в Крыму в 2002 году стали здравоохранение – 55% (млн.долл.), промышленность – 5% (млн.долл.), транспорт – 14% (млн.долл.), гостиницы и рестораны – 18% (млн.долл.), операции с недвижимостью – 4% (млн.долл.), оптовая и розничная торговля – 4% (млн.долл.), от общей суммы инвестиций. [рис.1].

Основная часть иностранных инвестиций получена в виде денежных взносов 18,3 млн.долл.

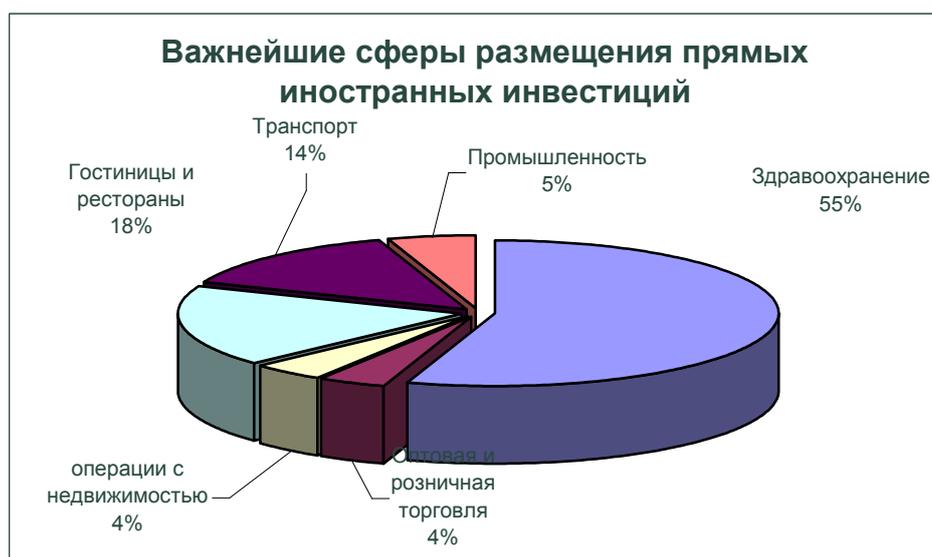


Рис.1 Важнейшие сферы размещения прямых иностранных инвестиций.

Рассматривая распределение инвестиций по городам АРК, следует отметить, что наибольший удельный вес внешних инвестиций соответствует городам Ялта, Алушта, Симферополь и Евпатория, которые являются территориями приоритетного развития. Наиболее активно инвестиционная деятельность развивается в г. Ялта. Так, в 2002 году предприятия инфраструктуры, туристические предприятия, санаторно – курортные учреждения города Ялты получили 127,8 млн. долл., что составило 68,2% от общего объема инвестиций в Крыму. В других городах Крыма инвестиции распределены следующим образом - г.Симферополь – 38,4млн.долл., (19,7%), г.Евпатория – 10,3 млн.долл. (5,3%), г.Алушта – 5,9млн.долл. (3,0%). [Рис. 2].



Рис.2. Распределение иностранных инвестиций по регионам Крыма.

С момента вступления в силу Закона Украины «О специальном режиме инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития и специальной экономической зоны «Порт Крым» В Автономной Республике Крым реализуется 29 инвестиционных проектов, которыми предусмотрено поступление инвестиций в объеме 124,9 млн.долл. США. [1, с.64].

Из запланированного объема 88,1% инвестиций должны поступить в виде денежных средств, из которых 35% (43,7 млн. долл.) – кредитные средства.

Наибольшие объемы инвестиций предусмотрены на ТПР «Сиваш» - 38,8%, «Алушта» - 23,8%, «Большая Ялта» - 21,1% общего объема инвестиций.

Одной из оптимальных форм привлечения инвестиций является создание свободных экономических зон (СЭЗ) и территорий приоритетного развития (ТПР). На территории Крыма в соответствии с Законом Украины "Об общих основах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон" прошла апробацию экспериментальная экономическая зона "Сиваш", где были отработаны основные принципы функционирования СЭЗ. На территории этой экспериментальной зоны ежегодно активизируется деятельность субъектов предпринимательства. Так, если в 1996-1997 гг. на территории зоны "Сиваш" было осуществлено 17 инвестиционных проектов общей стоимостью 6,3 млн. грн., то в конце 1999 г. — уже 30 проектов на сумму 90 млн. грн. Наиболее привлекательной ТПР является Большая Ялта, в которой утверждено 12 инвестиционных проектов на общую сумму 79,9 млн. долл. США. На 01.03.2003г. получено инвестиций на общую сумму – 35,42 млн. долл. США. [1, с.66].

Основываясь на выше приведенных результатах анализа развития инвестиционной деятельности, мы убеждаемся в том, что Крым является привлекательным как для внутренних, так и для внешних инвесторов. Однако существует ряд серьезных проблем, не позволяющих в полном объеме реализовать инвестиционный потенциал данного региона. Особенно негативно влияют на инвестиционную деятельность следующие факторы:

- дистимулирующие функции субъектов фондового рынка (банковско-кредитная система, инвестиционные союзы, страховые компании);
- нецелевое использование инвестиционных ресурсов;
- отсутствие экономических и налоговых стимулов,
- отсутствие системы страхования инвестиционных ресурсов.

На взгляд авторов, решение инвестиционных проблем требует формирования новой государственной и региональной политики, основным инструментом регулирования которой может быть единый государственный исполнительный орган и Инвестиционный кодекс Украины.

Источники и литература

1. ТПР „Большая Ялта” // Економіст №3, березень, 2003р.
2. Збірник про соціально-економічне становище Автономної Республіки Крим за січень-червень 2001 року, виданий Головним управлінням статистики в АКР.
3. Збірник про соціально-економічне становище Автономної Республіки Крим за 2002 року, виданий Головним управлінням статистики в АКР.
4. Збірник про соціально-економічне становище Автономної Республіки Крим за січень-червень 2003 року, виданий Головним управлінням статистики в АКР.

Аннотация.

В статье рассматриваются проблемы инвестиционной деятельности в АРК, поскольку именно инвестиции являются катализатором повышения конкурентоспособности предприятий Крыма. Определение основных проблем инвестирования и разработка механизмов регулирования инвестиционной деятельности, позволят максимально использовать имеющийся природно-экономический потенциал данной территории, а также будут способствовать реализации стратегических направлений развития экономики в целом.

Основные термины и понятия.

Инвестиционная деятельность, инвестиции, конкурентоспособность, туристический комплекс, инвесторы, прямые иностранные инвестиции.

Problems of investment activity in Crimea**Annotation.**

This article includes the problems of investment activity in Crimea. The investment activity has the important place in the economics of Crimea, because the development of the region requires the considerable financial resources for development of the tourist complex and is the catalyst of increasing of competitiveness the enterprises of Crimea.

Basic terms and ideas

Investment activity, investments, competitiveness, tourist complex, investors, direct foreign investments.