

Сагатовский В.Н.

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:

А.Д. Сараев «Проблема системности в философии и валеоэкологии человека»

Киев-Симферополь: Знание, 2001.- 384 С.

Сегодня можно вести речь о становлении принципиально нового этапа в междисциплинарном подходе к проблемам науки, образования, техники и технологии; этапа, который концентрирует внимание не только на вещественно-энергетических, но и на информационно-логических аспектах исследования системно-информационной картины мира.

Этим вопросам и посвящена книга А.Д. Сараева. С позиций системного и деятельностного подходов автор последовательно рассматривает генезис системности в философии, валеоэкологии и глобалистике, критически их осмысливает и предлагает оригинальную авторскую концепцию.

Системный подход, будучи элементом материалистической диалектики как общей теории связи, упорно прокладывает себе дорогу в самых разных областях человеческого познания.

Автор поставил задачу проследить становление и дальнейшее развитие системного подхода в философии и валеоэкологии. Исходя из определенного понимания специфики системного подхода и анализируя чрезвычайно разнообразный и богатый материал из истории и современного состояния познания, автор прослеживает категориальные маршруты, ведущие к становлению нового, системного стиля мышления в различных науках.

В работе детально показано, каким образом научная мысль идет от выделения внешней формы объекта и функционального подхода к системному (структурно-функциональному) видению объекта. При этом прослеживаются различные варианты движения по этим категориальным ступенькам в зависимости от специфики тех или иных наук о человеке (анатомии, физиологии, генетики и т.д.). На этом пути автору удается соотнести ряд ключевых научно-научных понятий с соответствующими философскими категориями.

Идея маршрутов познания и особенно положение о том, что часто возникают ненужные споры просто вследствие того, что ученые идут разными категориальными путями и продвигаются по ним до разных узловых точек, является наиболее ценной в работе.

Действительно, зачастую из-за неосознанности методологических приемов (незнания маршрутов познания) в какой-либо науке возникает дискуссия, которая вызвана тем, что исследователи находятся на различных ступенях познания одного и того же явления и пытаются сделать выводы, ограничиваясь знанием именно этой ступеньки познания. Для ученого, знакомого с маршрутом познания в своей науке (т.е. знакомого с переходами с одной категориальной ступеньки на другую и т.д.) эта дискуссия покажется несущественной, так как он знает категориальную последовательность маршрута познания в той или иной науке, и не абсолютизирует в познании какую-либо категориальную ступеньку. Идея раскрыта на большом, сжато изложенном материале, начиная с античности и заканчивая современностью, который автор собрал, пользуясь множеством источников.

Автор хорошо знает конкретный материал и успешно применяет для его анализа методологические принципы современной философии. В этом плане работа может служить неплохим примером того, чем может быть полезен философ в реальном анализе методологических проблем науки.