

Османов К.М.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЫНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УСЛУГ В АПК

С развалом советского союза вопросы материально-технического обеспечения АПК Крыма и на Украине в целом потеряли системный характер. После реорганизации системы «Сельхозтехника» и образования на её базе двух отдельных организаций: ремонтно-транспортных предприятий (РТП) и предприятия по материально-техническому обеспечению (агроснабы), состояние машинно-тракторного парка в регионе резко ухудшилось. Разделение функций торгового снабжения и ремонтных услуг привело к тому, что ремонтно-транспортные предприятия не получают необходимых материально-технических ресурсов для оказания сервисных услуг хозяйствам. А представители агроснабов в своей практической деятельности руководствуются известным в торговле принципом ускорения товарооборота и не заинтересованы в обеспечении технической готовности сельскохозяйственной техники.

Анализ технического состояния машинно-тракторного парка Автономной республики Крым выявил ряд негативных тенденций: более 50% техники уже отработало свой амортизационный срок. В целом обеспеченность тракторами в соответствии с нормативной потребностью составляет 52%, зерноуборочными комбайнами 43%, плугами и сеялками 45%. Вследствие низкого технического состояния машин объём наработок большинство технических средств в 10-12 раз понизился, а трудоёмкость технического обслуживания в 2,5-9,5 раза выше в сравнении с зарубежными аналогами. Закупка запасных частей уменьшилась в сравнении с 1990 годом в четыре раза. Около 30% существующая в хозяйствах техника не участвует в весенне-полевых работах, её разбирают на запасные части и таким образом поддерживают в рабочем состоянии другие машины. Из-за нехватки техники, в хозяйствах увеличивается загруженность машин, нарушаются оптимальные сроки выполнения механизированных работ, что приводит к значительным потерям сельскохозяйственной продукции.

Надеяться на обновление машинно-тракторного парка в ближайшее время не приходится, так как вследствие сужения рынков сбыта заводы тракторного и сельскохозяйственного машиностроения вынуждены сокращать производство. В 1990-2000гг. выпуск тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин уменьшился в десятки и сотни раз.(табл. 1).

Таблица №1. Производство сельскохозяйственных машин в Украине (тыс.шт.)*

Наименование техники	годы				2000 в % к 1990г.
	1990г.	1996г.	1999г.	2000г.	
Трактора.	106,22	5,45	4,98	4,03	3,8
Тракторные плуги.	89,15	1,37	3,03	3,01	3,4
Тракторные сеялки.	57,07	1,08	1,24	2,01	3,5
Машины для внесения удобрений.	13,85	0,19	0,23	0,006	0,04
Комбайны:					
-зерноуборочные	-	-	0,13	0,08	-
-кукурузоуборочные	5,45	0,04	-	-	-
-свеклоуборочные	3,72	0,18	0,12	0,06	0,7

*Источник: Государственный комитет статистики Украины.

Между тем и произведённые сельскохозяйственные машины не находят рынков сбыта, накапливаются на складах промышленных предприятий. Если в 1990 г. в Украине было выпущено 57,1 тыс. тракторных сеялок, то в 2001 г. - лишь 1,03 тыс. на 1 января 1999г. остатки нереализованных сеялок достигли 889, а на 1 января 2000г. 682. За этот период производство машин для внесения в почву минеральных удобрений и известки сократилось с 13850 до 234, а нереализованными остались, соответственно, 711 и 751.[1]

Производство запасных частей по всей Украине осуществляет примерно 1,5тыс. предприятий. Но из-за несовершенства системы ценового мониторинга, рыночного анализа и маркетинга продукция этих предприятий не находит своего покупателя.

В 1997г. был принят Закон Украины «О лизинге». Цель закона - производство техники за счёт бюджетных средств и через областных представителей-лизингодателей по заказу хозяйств сельхозтоваропроизводителей-лизингополучателей предоставление техники в аренду сроком на 5 лет с возвратом платежей на протяжении всего срока эксплуатации. Но реализация данной программы не осуществляется из-за её мизерного финансирования.

Следовательно, нынешний рынок сельскохозяйственных машин и услуг в АПК Крыма (рис 1) характеризуется противоречивыми тенденциями. Потенциальный спрос и предложение велики. Однако реализоваться они не могут - из-за чрезвычайно низкой платежеспособности покупателей материально-технических ресурсов (её коэффициент снизился с 1,47 в 1991г. до 0,24 в 2001г). В свою очередь, последняя обусловлена хроническим ценовым диспаритетом.

Банковские кредиты через высокие процентные ставки стали недоступными для сельских товаропроизводителей. Финансовые потоки в размере 80% направляются в сферу обращения в отрасли, которые обслуживают экспорт-импорт.[2] В экономике Украины сформировались монетарно-посреднические связи,

которые не отвечают общепринятой научной системе обращения товарно-денежной массы «Д-Т-Д». На нарушение этих связей указывают многие учёные (Ю.Д. Белик., П.Т. Саблук. и др.) которые считают, что основу их составляют экономические законы стоимости и соответствия спроса и предложения, без которых не может развиваться ни одно производство.[3]

Закон стоимости требует чтоб цена отвечала затратам общественно-необходимого труда, обеспечивала возмещение затрат и получение прибыли, необходимой для расширения производства. На практике, как отмечают учёные, наблюдается игнорирование данного закона. Поэтому образовалась “ненормальная” схема обращения товарно-денежной массы «Д-Д», которая не формирует добавочную стоимость. Это в свою очередь ведёт к обесцениванию денежной массы, развитию инфляционных процессов, росту банковского процента, что делает кредиты не доступными для товаропроизводителей.

Необходимо отметить, что рыночные отношения предусматривают нормальное функционирование системы «Д-Т-Д», которая возможна при условии выполнения трёх составляющих рыночной экономики: независимость аграрного товаропроизводителя, финансово-кредитной системы и системы ценообразования, которая должна быть регулируема государством.

Неразвитость рыночной инфраструктуры прервала нормальную связь между производителем и потребителем, еще более ограничив возможность сбыта. При этом необходимо отметить, что это напрямую влияет на нормальное функционирование агропромышленного комплекса Крыма.

Опыт зарубежных стран показывает, что на рынке конкурируют не торгово-посреднические фирмы, а промышленные фирмы-поставщики, борющиеся между собой за потребителя, используя товаропосреднические организации для завоевания рынков сбыта своей продукции. Поэтому существует необходимость контроля в соблюдении антимонопольного законодательства.

Следует отметить, что создана соответствующая законодательная база. В частности принят Закон Украины «О стимулировании развития отечественного машиностроения для агропромышленного комплекса» от 07.02.2002г., который устанавливает основные направления государственной политики “приоритетного” развития отечественного машиностроения для агропромышленного комплекса и определяет пути формирования рынка и совершенствования системы обеспечения агропромышленного комплекса отечественной техникой и оборудованием. Реализация данного закона жизненно необходима для АПК.

Создание полноценного рынка материально-технических ресурсов и услуг возможно при условии повышения доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей. На протяжении многих лет производители остаются практически без действующего технического и инженерно-сервисного обеспечения, а связь «производство - технические ресурсы - инженерно-сервисное обеспечение» разрушена. Большинство учёных (В. Бильский, Г. Подлисицкий, и др.) считают о необходимости использования системы фирменного обслуживания.[4] Для этого необходимо ликвидировать финансовые и межведомственные барьеры, структурно и организационно перестроить существующую базу технического обслуживания применительно к рыночным условиям. Требуется своего рода решение вопросы дилерской деятельности на основе взаимодействия предприятий агротехсервиса (на базе РТП) и заводов-производителей с расширением предпродажного и гарантийного сервиса сельскохозяйственной техники. Также необходимо создание сети сервисных, коммерческих и аукционных центров, комиссионных, мелкооптовых, фирменных магазинов, постоянно действующих оптовых ярмарочных комплексов биржевого типа, пунктов проката, что предусматривает, как отмечает А. Войчак, пересмотра «организационной стратегии перехода к рыночному посредничеству», это позволит стимулировать конкуренцию в рыночной инфраструктуре агротехсервиса.

Практика показывает что при проведении фирменного обслуживания через систему дилерских центров и пунктов проката техники которые выполняют договорные обязательства заводов-производителей, увеличивается ответственность последних за качество своей продукции и уменьшаются затраты времени на ликвидацию неисправности техники во время её эксплуатации.

Вследствие низкой платежеспособности сельских товаропроизводителей и роста цен на технику, выпускаемую отечественными заводами производителями, все большее значение имеет вторичный рынок сельхозтехники. Так как затраты на приобретения таких машин будут наименьшими в сравнении с затратами на новую. Создание и развитие рынка обновлённой техники также обусловлено изменениями экономических взаимоотношений в сельском хозяйстве, вследствие его реформирования и реструктуризации, появления предприятий разных форм собственности. Появилась потребность в реализации технических средств, которые стали ненужными в связи с усовершенствованием структуры производства, сменой вида деятельности и обновлением машинно-тракторного парка, а также приобретением недорогих машин для выполнения механизированных работ в экономически слабых хозяйствах. Кроме этого сельскохозяйственные предприятия ежегодно списывают и отправляют в металлолом физически изношенную технику, большое количество узлов и агрегатов. Исследования показывают, что при списании тракторов 25-40% деталей ещё пригодны в дальнейшем применении, некоторую часть можно восстановить и только 20% деталей подлежат списанию. [5] Пригодные и обновлённые детали, как и частично изношенная и обновлённая техника, значительно дешевле новой и имеет спрос на рынке.

Не менее важным является, особенно в переходный период экономики, расширение практики возмещения затрат по доставке материально-технических ресурсов потребителям. При проведении товарообменных операций в сфере поставок материально-технических ресурсов сельскому хозяйству, существует необходимость усовершенствовать и обеспечивать контроль за уровнем цен, рассматривая это как защиту интересов сельских товаропроизводителей.

Одновременно необходимо формировать нормативную базу, на основе которой будет производиться выдача лицензий на торгово-посредническую деятельность коммерческим структурам, реализующим технику и ресурсы для АПК. Это позволит увеличить ответственность за качество и комплектность реализованной продукции, достоверность в рекламе. При этом необходимо стимулировать становление разных форм коопераций в агротехсервисе.

Анализируя выше изложенное, следует отметить, что на развитие инфраструктуры рынка агротехсервисных услуг влияют следующие факторы: нормативно-правовые, финансово-кредитные, производственные, фактор ценообразования, социальные, неразвитость системы мониторинга и др. Которые требуют более полного научного исследования.

Литература:

1. Статистический бюллетень за январь 2000 г. №1. К., Госкомстат Украины, 2000, с. 28.
2. Саблук П.Т. Аграрна реформа в Україні: стан і перспективи/ Науковий вісник Національного аграрного університету – К.: НАУ, 1999г. Вип. 15. – с.6-11.
3. Білик Ю.Д. Економічні проблеми агропромислового комплексу України в умовах формування ринкових відносин.- К.: РІЦ УАННП, 1997г.-200с.
4. Більский В.Г. Ресурсне забезпечення підприємств агропромислового комплексу // Економіка АПК.- №10.-1995г.-с.36-37.
5. Підлісецький Г.М., Билоусько Я.К., Денисенко П.А., Коврига В.В., Питулько В.О. Матеріально-технічне забезпечення аграрного виробництва: тенденції і перспективи.// Економіка АПК.-№4.-2002г.-с.8-6.