

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ ПОНЯТИЙ У СТУДЕНТОВ

Кологривова Э.И.

Нежинский государственный педагогический университет

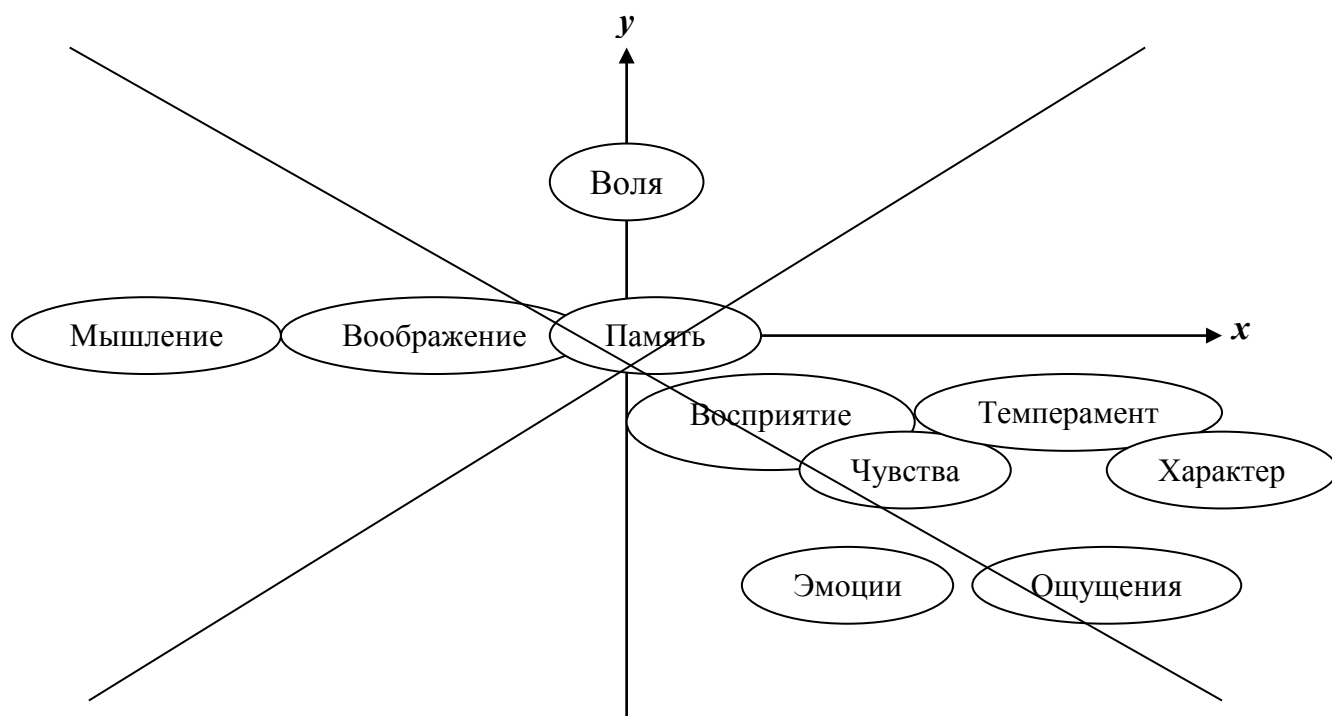
Вопрос восприятия научных психологических понятий является наиболее неоднозначным в связи с особенностями их развития в сознании индивида до момента ознакомления с научным знанием. Особенность развития связана с значительной личностной актуальностью данных понятий как основы житейских представлений и вместе с тем отсутствием отношений общности между ними, отсутствием упорядоченности. В то время как большинство предметов, изучаемых в школе, начинают формировать структуру понятий, относящихся к конкретным областям содержания, параллельно с усвоением явлений в житейском опыте и с развитием мыслительных операций, выступая как ЗБР ("Зона ближайшего развития"), начало изучения психологии в ВУЗе должно сталкиваться с иной ситуацией. Система научного знания строится рядом с существующими донаучными представлениями. Но является ли эффективным спонтанный процесс взаимодействия личного опыта и новой информации? То есть стоит проблема возможности и необходимости целенаправленного формирования научного сознания через коррекцию житейских понятий, постепенное упорядочивание их в структуру. Сможем ли мы тогда избавиться от главной слабости научных понятий – вербализма и недостаточной насыщенностью конкретным, оставив абстрактность, опосредованность и произвольность в использовании. Ответ на эти вопросы является прежде всего определением особенностей взаимодействия научных и житейских понятий, а также продвижением в понимании сути личностно-ориентированного обучения. И первым шагом является анализ донаучных представлений и специфики построения понятий у студентов, не изучавших психологических дисциплин. В исследовании были задействованы около 100 студентов разных факультетов, учащихся на I курсе НДПУ. Предлагалось сформулировать и написать, как они понимают предложенные понятия. Каждой из групп давалось по 3-4 понятия, затрагивающие все психические процессы, а также такие понятия, как характер, темперамент, воля. Полученные материалы обрабатывались методом контент-анализа. Было выделено ряд особенностей, характеризующих донаучные психологические представления студентов. К значению слова мы подходим через ряд других, которые тоже находили своё объяснение в последующих ответах студентов. Таким образом вскрывались отношения, существующие между отдельными усвоенными существующими гнёздами, что помогало пониманию сущности донаучных представлений.

Первой характерной чертой является то, что в дефинициях нередко одно понятие выражается через определение другого, или даже само определение

подменяется названием другого. Наиболее часто смешивались такие понятия, как "чувства" и "эмоции", "чувства" и "восприятие", "восприятие" и "ощущение", "темперамент" и "характер", притом первичные, более простые выражались через определение более сложных, а реже – наоборот. Это является свидетельством существования определённых стереотипов представлений, но вместе с тем – низкого уровня дифференцированности знаний, что подтверждается отсутствием ощущения противоречивости определений. Для того, чтобы противоречие было помехой для мысли, необходимо, чтобы два противоречащих друг другу суждения рассматривались как частные случаи единого общего понятия. Этого не может быть вне системы (Л.Выготский). Житейские представления, основанные на впечатлениях, не являются упорядоченными и поэтому входят как составляющие в разные понятия, образуя специфические связи. Например, эмоции видятся большинством студентов как выразительный компонент чувств; чувство, характер и ощущение – как система восприятия, а восприятие в половине ответов определяется через одноимённое понятие, и как отношение к окружающему миру, реакция на него. Интересен пример: "Восприятие – это то, как человек воспринимает кого-то или что-то в своём отношении". Нередки и дефиниции, где отсутствуют попытки выявить суть понятий, и оно описывается путём дополнения каких-либо характеристик. Например, в одном из ответов: "Восприятие – зависит от характера и чувств", – наблюдается полное отсутствие логики определений. Известно, что процесс дифференциации и интеграции происходит и развивается не только в рамках отдельных подструктур, но и в структуре мышления в целом. Поэтому подобные ответы могут быть свидетельством неразвитости основных мыслительных операций, а не только недифференцированности понятийного аппарата.

Второй особенностью спонтанных понятий является трактовка плана выражения психического явления как его сущности. Одна из основных характеристик психики, согласно ответам студентов, заключается в реагировании на внешние воздействия. В то же время определение того, что побуждает то или иное явление, не фигурирует. Даже процессы, происходящие во внутреннем плане без явного внешнего отражения, трактуются через отображение результата "деятельности "неизвестной силы". Воображение при этом рассматривается как "поток картинок, представлений", мышление – как "поток сознания", "способность думать", "работа ума", воля – как "свобода действий". Отличие психических процессов для донаучного понимания заключается таким образом в определении плана выражения и степени подконтрольности, произвольности процессов.

По этому принципу все понятия были распределены на оси координат, где x – степень отнесённости понятия во внешнее проявление, а y – мера подвластности определённого явления сознательному контролю.



Ещё одной гранью представленности предложенных понятий в житейском опыте является их личностная отнесённость и эмоциональная окраска. Почти каждый из нейтральных по отношению к оценочной градации процесс воспринимается студентами как характеристика личности в позитивном или негативном аспекте. Такие понятия, как "эмоции", "темперамент", "чувство", "восприятие" и др. зафиксированы в донаучном сознании в несколько ином виде – как "эмоциональность", "темпераментность", "чувствительность", "восприимчивость". Научное знание не использует такие категории в характеристике, так как они противоречат логике самих понятий психических процессов и явлений. Подобная идентификация в житейских представлениях означает оценочность и "ангажированность" всех психологических понятий в донаучном сознании. Это может стать одной из причин затруднения правильного понимания понятий в начале изучения психологии. Опыт переживаний как направляющий компонент присутствует в каждом понятии.

Литература:

1. Выготский Л.С. Психология. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 100 с.
2. Горбачёва Е.И. Предметная ориентация мышления как основа избирательности семантической активности // Вопросы психологии. - 1999. - №3.
3. Петренко В. Психосемантика сознания. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1988. – 207 с.
4. Штейнмец А.Э. Донаучные представления студентов-педагогов в контексте преподавания психологии // Вопросы психологии. – 2000. - №4. – С. 124-132.

