

МЕСТО ЖУРНАЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

В. В. Березенко

В статье рассматриваются вопросы, связанные с изучением информационных процессов, происходящих в современном обществе, определяются место и роль журнализма в системе информационных отношений. Возможность самостоятельного существования информации заставляет задуматься о колоссальной ответственности журнализма за созданный им информационный продукт, который попадает в информационные кладовые ноосферы.

Ключевые слова: информация, информационные процессы, журналистика, журнализм, информационное общество, ноосфера

В статті розглядаються питання, пов'язані з вивченням інформаційних процесів, які відбуваються у сучасному суспільстві, визначається місце і роль журналізму у системі інформаційних відношень. Можливість самостійного існування інформації примушує замислитися про колосальну відповідальність журналізму за створений ним інформаційний продукт, який попадає в інформаційні комори ноосфери.

Ключові слова: інформація, інформаційні процеси, журналістика, журналізм, інформаційне суспільство, ноосфера

In the essay the questions are connected with the study of informational processes, occurring in a modern society are considered, a place and role of the journalism in system of the information relations are determined. The opportunity of independent existence of the information forces makes us to think over the enormous responsibility of the journalism for the information product, created by it, which gets into the information pantries of the noosphere.

Key words: the information, information processes, journalistic, journalism, information society, noosphere

Всеобщность информации и потенциальная возможность получить доступ к ней суперважны, напрямую связаны с массовой коммуникацией, журнализмом, способами обмена, кодирования и перекодирования информации. В связи с этим настало время посмотреть и на журналистику как на феноменологическую систему, вписанную в современные информационные процессы, а также осмыслить место журнализма в этих процессах. В данной работе слово «журналистика» мы больше соотносим с термином «массовая коммуникация», «массовая информация», а слово «журнализм» – со специфической профессиональной деятельностью в этой сфере, с медиативно-информационной деятельностью, со всеобщими информационно-медиативными взаимодействиями в широких метаинформационных системах.

Изучению информационных процессов и самому понятию «информация» в науке уделяется много внимания, достаточно вспомнить работы таких известных ученых: Р.Ф. Абдеева «Философия информационной цивилизации», Д.И. Блюменау «Информация и информационный сервис», Ю.П. Буданцева «Очерки ноокоммуникалогии», В.З. Когана «Человек в потоке информации», С.С. Свириденко «Информация и информационные технологии в современном обществе», А.Д. Урсула «Путь в ноосферу» и др. В большинстве случаев речь идет об информационной модели современного общества. Журналистика же, будучи земной информационной моделью, и журнализм, будучи профессией, обеспечивающей информацией эту модель, являются центральными и универсальными понятиями информационного общества. А.М. Гриценко отмечает, что современная ситуация, которая сложилась в мире, характеризуется следующим: становление информационного общества в разных странах является предпосылкой эволюционного перехода человечества на следующую ступень развития, технологической основой которого станет индустрия создания, обработки и передачи информации [1, с. 76-77].

Информация вездесуща, неизменно-изменяема, универсальна, всепроникающа. Мы живем в мире мета-, мега-, макро- и других типов информации. Универсальность журнализма выражается включенностью земной, в том числе и массовой, информации в метаинформационную систему, ноосферу – мегаинформационные (цивилизационные) и макроинформационные (социомные) системы. Как справедливо отмечает профессор В.Ф. Иванов, сегодня уже трудно переоценить ту роль, какую играет в развитии современного общества информация, современное общество является обществом информации, ее эрой, информация стала основным ресурсом человечества, базой социального и технического развития. Информация является глобальной проблемой современности, поскольку именно от нее зависит успешность развития общества [2, с. 71].

Глобализация информации самым непосредственным образом влияет на журналистику и журнализм, которые в значительной степени являются условием становления и формирования информационного общества. Это общество характеризуется преимущественным потреблением электронных СМИ, все большим распространением сетевой информации, в том числе сетевых медиа, или «новых медиа». «Сегодня возникают новые структуры межличностной и индивидуальной коммуникации, публичного общения,

которое основывается на информационных супермагистралях и включает в себя сотовую, кабельную, телефонную сеть, компьютеры и Интернет» [3, с. 19]. Однако следует заметить, что важной особенностью сетевой информации является стирание грани между реальностью и вымыслом при восприятии целостного информационного потока. Доступность и одновременно отстраненность потребителей информации, не предполагающая сопереживания от моментального освещения драматических событий (войн, катастроф), приводит к тому, что новостные сюжеты такого рода воспринимаются в одном ряду с кинофильмами, грань между реальностью и вымыслом в восприятии и осознании стирается.

Универсализм журнализма выражается также в ритмичности функционирования информации, в ее непрерывном круговращении в пространстве и во времени, в непрерывном влиянии на самые различные слои и группы населения. Не случайно Л.Г. Свитич в своей монографии «Феномен журнализма» называет журнализм «информационной вибрационной системой, непрерывно действующей квантоинформацией, ритмоинформацией, которая заставляет привыкнуть к себе и создает у человека синдром привыкания к определенному ритму, к порциям, квантам информации, своего рода синдром наркотизации информацией или информационной наркомании, которую можно назвать информанией» [4, с. 66].

Информационное воздействие, даже слабое, но постоянное, совершает незаметную на первый взгляд, но неукоснительную работу, позволяющую изменить человека и человечество. Воздействие (видимое и невидимое) на его сознание и поведение (позитивное или негативное) зависит и от направленности журналистики. А в СМИ последнего времени, как уже отмечалось, зафиксирована способность информации отделяться и сильно отличаться от порождающих ее реальных социальных и природных процессов, субъективизироваться и жить самостоятельной жизнью, создавая информационные реальности, не соответствующие действительности. Это свидетельствует о том, что информация все больше приобретает самостоятельное значение.

Следствием неадекватности искусственной информации реальным процессам могут быть как позитивные, так и негативные эффекты. Во втором случае информационная неадекватность не позволяет человеческому сообществу планировать и координировать свою жизнедеятельность и, следовательно, может привести к неадекватным реакциям, чреватых катастрофическими последствиями. Способность человека в определенных состояниях к практически безграничным возможностям восприятия виртуальных реальностей, соотносенных с особенностями современного журнализма, приводит к выводу, что журналистская информация способна создавать информационную реальность с разными степенями адекватности действительности либо с полным ее игнорированием, с созданием информационных фигур и их уничтожением, с наложением пространственных и информационных координат друг на друга, смешением разных информационных пластов и т.д. Вследствие такой виртуализации, неадекватности реальным процессам журнализм может привести к катастрофическим эффектам на судьбы человечества. Можно предположить, что эволюция сознательно испытывает человечество на возможность противостоять информационной неадекватности и информационной агрессии, но у человечества, на наш взгляд, есть шанс нейтрализовать действие информационной неадекватности. И это может быть реализовано на двух уровнях существования журналистики и журнализма: на цивилизационном мегауровне и социальном макроуровне.

Возможность самостоятельного существования информации заставляет задуматься о колоссальной ответственности журнализма за созданный им информационный продукт, который попадает в информационные кладовые ноосферы.

Общие принципы универсальности реализуются также и в категориальных характеристиках информационной деятельности, в универсальности и многообразии функций и ролей журнализма, востребованных обществом и временем, в универсальности сфер отражения действительности (от жизни человека, группы, общества до природных и внеприродных объектов), разнообразии объектно-субъектных структур, человеческих сообществ (от божьих до политических и бизнес-элит), многообразии видов и форм представления информации – в печатном, аудиовизуальном виде (ТВ, радио, компьютер), в графике, образе, движении, краске, в различных жанрах, направлениях, стилях, вербальных и невербальных носителях и т.п. Универсальность проявляется и в многообразии специализаций, охватывающих все сферы человеческой деятельности и формы их проявления. Наконец, универсализм проявляется во всеохватности объекта воздействия – аудитории, которая в своей совокупности практически равна человечеству.

Журналистика имеет предметом познания внешний, видимый, земной, конкретный, динамичный мир и пользуется в основном эмпирическими методами познания, ей присущ эмпирический способ знакомства с конкретной, земной, ситуативной, текущей, сиюминутной жизнью. Сопоставление гносеологии журнализма и, например, философии дает основание утверждать, что журнализм – это самая конкретная, эмпирическая из обобщенных форм познания действительности (ниже – только непосредственное личное восприятие), что, в отличие от абстрактного познания философа, это обыденно-обобщенный способ познания действительности. В приложении к журнализму теория познания превращается в практическую познавательную деятельность журналиста или конкретный этап создания журналистского продукта – сбор и осмысление информации. При этом журналист пользуется как рациональным, логическим способом освоения действительности, так и чувственным, эмоциональным, применяя интеллектуальное и образное

мышление, и использует разные методы познания: эмпирические прежде всего, а также теоретические и даже умозрительные, интуитивные, подсознательные, находясь как бы на стыке между искусством, наукой, практической деятельностью и используя своеобразный журналистский синкретичный, синтезный способ освоения действительности.

Литература:

1. Гриценко О.М. Влада інформації, її місце й роль в інформаційному суспільстві // Наукові записки інституту журналістики. – Т.1 (жовтень – грудень). – К., 2000. – С. 76-82.
2. Иванов В.Ф. Поняття «інформація» у різних науках. // Наукові записки інституту журналістики. – Т.1 (жовтень – грудень). – К., 2000. – С. 71-75.
3. Журналистика в переходный период: Тезисы международной конференции. Ч.2. – М.: Изд-во МГУ, 1997. – 216 с.
4. Свитич Л.Г. Феномен журнализма. М.: Факультет журналистики МГУ, 2000. – 252 с.