

ВАРИАТИВНОСТЬ СЕМАНТИКИ ТЕРМИНА «СТИЛЬ» В ПРОСТРАНСТВЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

О. Е. Павловская, И. Н. Пономаренко

Рассматривается вариативность семантики термина «стиль» в пространстве гуманитарных наук, отражающая многоаспектные исследования данного понятия в различных научных областях этого пространства.

Ключевые слова: вариативность, стиль, базовая категория, интеграция науки, инвариантная сема

Розглядається варіативність семантики терміну «стиль» у просторі гуманітарних наук, що відображує багатоаспектні дослідження даного поняття у різних наукових галузях цього простору.

Ключові слова: варіативність, стиль, базова категорія, інтеграція науки, інваріантна сема

Variativity of semantics of the term „style” in the field of humanitarian sciences is viewed. It reflects multiaspect researches of this notion in various scientific spheres of this field

Key words: variativity, style, basic category, integration of science, invariant seme

На современном этапе развития науки наблюдается увеличение двух противоположных тенденций – дифференциации и интеграции научного знания. Постоянно взаимодействуя друг с другом, эти тенденции представляют собой сложный, внутренне противоречивый диалектический процесс.

Актуальность. Интегративные процессы современного научного знания проявляются в переносе идей и представлений из одной области знания в другую, в использовании понятийно-концептуального аппарата, методов и познавательных средств одних областей науки другими, в формировании междисциплинарных проблем и направлений исследований, пограничных научных дисциплин, в универсализации средств языка науки и т.д. [1, с. 81; 2, с. 150-160]. При этом синтез научного знания проявляется в образовании новых общенаучных форм и средств познания – понятий, категорий, которые используются в смежных научных областях одного направления, например в научных областях гуманитарного профиля.

Процесс, названный С.Г. Бархударовым «стыкованием наук» [3, с. 8], ведет за собой проникновение терминов из одной области науки в другую. Термин «стиль» является как раз таким межсистемным термином в целом ряде смежных гуманитарных областей: философии, психологии, литературоведении, культурологии, искусствоведении, лингвистике и других, в центре изучения которых находится человек. В каждой из перечисленных наук понятие **стиль** занимает одно из центральных положений, входя в категориальный аппарат соответствующей научной области и образуя разветвленную сеть терминов-словосочетаний.

Цель. При широчайшем использовании данного понятия в перечисленных науках обнаруживается вариативность (изменчивость) его значения, что, естественно, приводит к образованию и сосуществованию различных модификаций значения, аспектов или оттенков значения этого понятия. При этом в значении данного понятия внутри определенной научной области сохраняется инвариант содержания (то есть неизменная, сохраняющаяся сема), который обязательно присутствует в каждой из возможных модификаций значения.

В самом общем значении **стиль** понимается как характерная отличительная особенность той или иной деятельности или её результат. Различные по предмету исследования дисциплины заимствовали данный термин, вводя его в свой категориальный аппарат без предварительного обоснования, выбирая то значение, которое в большей степени соответствовало данной научной области. В результате возникло много противоречивых трактовок сущности термина **стиль**, отражающих различные мировоззренческие ориентации или научные и методологические направления. Этимологически слово «стиль» связано с языком, письмом (греч. styles, лат. stylus – изготовляющийся из разного материала стержень для письма на дощечках, покрытых воском). Еще в древности название орудия письма было перенесено на написанное и стало обозначать особенность, манеру словесного выражения. Античная риторика утвердила понимание стиля как избирательного способа говорения, как своеобразную целесообразность речи, её характерность, соответствующую этой целесообразности, как особый подбор слов и выражений, обладающих воздействующей силой, как определенные правила использования различных языковых средств, действующих избирательно на адресата. В дальнейшем именно такое понимание стиля сохранилось, закрепившись в качестве основной семы значения данного термина.

В России термин «стиль» появился в конце XVII – начале XVIII века со значением определенного способа выражения мыслей посредством языка, зависящего от темы, цели общения, от рода сочинения и душевного состояния писателя (разговорный, письменный, логичный, веселый, шуточный, печальный и т.д. стиль). В первой четверти XIX века в России складывается представление об образе автора и

соответственно выделяются стили: выразительный, тяжелый, поверхностный и т.д., – соотносимые с современными названиями индивидуально-авторских стилей. Впервые в классификации стилей в качестве основополагающего становится психологический критерий, на основании которого выделяется слог рассудка, страстей и т.д. Способствовало этому активное использование понятия и термина «стиль» в психологии. В этот период происходит осмысление термина как языкового приспособления человека к общественной среде. В современной лингвистической литературе термин «стиль» употребляется и в значении речевого поведения человека применительно к определенной ситуации, определяемой коммуникативными намерениями автора, взаимоотношением его с непосредственными и потенциальными адресатами, различными особенностями культуры, эпохи и т.д. В этом значении «стиль» как речевое поведение человека совпадает с понятием индивидуального стиля и трактуется как система взаимосвязанных речевых действий автора, мотивированных коммуникативными и творческими установками (позитивный стиль, открытый, доминирующий и т.д.).

В XX веке наиболее распространенным критерием в понимании стиля в лингвистике стала функция языка и связанный с этой функцией осознанный отбор языковых средств и их закрепление за определенной сферой употребления языка, в которой эта функция воплощается. Такое понимание стиля привело к появлению терминов, называющих разные виды стилей в русской речевой практике: научный стиль, официально-деловой, разговорный, публицистический, художественный. Все разнообразные трактовки стиля в лингвистике содержат главную инвариантную сему – мотивированный выбор, отбор.

Основы понимания стиля в искусствознании заложил И. Винкельманн в своем классическом труде «История искусства древности» (1764). Он пытался дать конкретно-историческое описание отдельных стилей народов, эпох и художников в сравнении с идеальным, по его мнению, стилем античного искусства [4]. В дальнейшем история изучения стилей в искусстве прошла ряд закономерных этапов: от эмпирического простого наблюдения – к попыткам строгой систематизации и классификации стилей по отдельным формальным признакам, а затем до осознания всей сложности и неоднозначности данного явления. Значение термина «стиль» в искусствоведении определялось различными подходами исследователей. Теория стиля как художественно-исторической категории была разработана в конце XIX – начале XX вв. Г. Вельфлином и А. Риглем, понимавшими стиль как формальную структуру и рассматривавшими смену стилей как высший принцип исторического развития искусства. Критерием для определения этих стилей служили категории изобразительной формы: линейная, живописная, открытая, закрытая, симметричная, асимметричная и т.д. При таком понимании стиля творчество художников, не имеющих в своем арсенале этих категорий или не укладывающихся в них (например, живопись Веласкеса, Рембрандта, Караваджо), относилось к внестилевым формам.

Начиная с эпохи Возрождения, в определении стиля большое значение начинает играть индивидуальность мастера, которая ломает привычные формальные границы стиля, а в искусстве XIX – XX веков понятие стилистического единства вообще исчезает, так как в сложном взаимодействии в этот период развиваются несколько художественных направлений: романтизм, реализм, импрессионизм, кубизм, сюрреализм и т.д. В 20-е годы XX века высказывалось мнение об исследовании искусств по частям (идея «дифференцированного искусства»), однако новые названия стилей внесли ещё большую путаницу в терминологию. В этот же период в теории стиля предпринимается попытка исследовать искусство эпох с точки зрения определенных стилевых категорий, придав понятию «стиль» более широкое значение – стиль эпохи, определив его как совокупность тех общих черт, которые отличают искусство одной исторической эпохи от другой [5, с. 125].

Современное понимание стиля в искусствоведении отличается от его трактовки классиками формальной школы искусствоведения. Автор словаря «Стили в искусстве» В.Г. Власов [8, с. 539] считает, что дать точную, однозначную дефиницию определенному стилю не представляется возможным из-за постоянного развития, изменения, многозначности и динамичности существующих и развивающихся больших и малых стилей. Для характеристики внутренней структуры понятия Власов предлагает выделять уровни: исторического художественного стиля, историко-регионального стиля, индивидуального стиля, стиля техники. Хотя границы понятия (и термина) при этом размываются, но понятие обретает иерархическую структуру, позволяющую найти общие компоненты значения, которые связывают между собой его различные содержательные уровни. При всей вариативности семантики термина «стиль», вызываемой различными методами исследования, концептуальными подходами, методологическими нюансами, компонентный анализ большинства имеющихся дефиниций выделяет эксплицитную или имплицитную общую инвариантную сему – «систему внутренних связей» между всеми компонентами творческого процесса: содержанием, формой, идеей, темой, сюжетом, техникой выполнения, приемами и т.д., по сути – подбор, выбор имеющихся в распоряжении мастера художественных средств.

Основанием для вхождения понятия и термина «стиль» в психологические исследования стала его трактовка французским философом Ж.Бюффеном, который считал стиль проявлением всех способностей человека: разума, таланта, вкуса, души и ума, образующих его как целостность [7, с.33]. Такое понимание стиля лежит в основе исследования А. Морье «Психология стиля», в котором автор

обнаруживает стиль везде, где проявляется символ «я» человека, соответствующий его способу чувствования и мышления [8, с.7]. Стиль жизни как одно из базовых психологических понятий исследовалось в философской, социологической, социально-психологической литературе Ш. Бюлером, М. Вебером, Т. Верденом, П. Жане, С.Л. Рубинштейном и другими. Исследователи использовали данный термин для характеристики как индивидуального, так и группового поведения, связывая стиль жизни людей с их принадлежностью определенному классу, социальному слою, той или иной трудовой деятельностью, формировавших у людей определенную манеру одеваться, общаться, проводить время. В настоящее время в отечественной психологии наметилось три подхода в проблеме изучения стиля: 1) концептуальный – изучение стиля на базе общих философских, социологических и психологических категорий; 2) интегральный, при котором данное понятие и близкие ему по содержанию (поведение, активность, отношение, саморегуляция) определяются на основе синтеза более элементарных и достаточно изученных компонентов; 3) эмпирический – исследование и описание разных моделей, вариантов, стратегий поведения, отношения, которые оцениваются как частные проявления стиля жизни человека в какой-нибудь определенной сфере, например в общении: коммуникативные стили – устойчивые индивидуально-своеобразные приемы и способы передачи и получения информации в процессе общения [9, с. 347]. Дефиниционный анализ термина «стиль», употребляемого в психологии, позволяет утверждать, что при всей пестроте определений так же, как и в терминах искусствоведения и языкознания, присутствует скрыто или реально одна и та же инвариантная сема значения – выбор [10]. Этот факт дает основание предполагать, что при разнообразной вариативности семантики исследуемых терминов, при бросающейся в глаза непохожести значений перед нами не разные термины-омонимы, а термины, отражающие различные аспекты изучения одного понятия. Употребление термина в нескольких терминосистемах говорит не о разных терминах, а о развитии понятия, обозначенного данным термином. Наличие общих инвариантных сем дает возможность рассматривать их как категориальный признак, а сам термин – как открытую базовую категорию гуманитарных наук.

Выводы. Выделение инвариантной семы в термине «стиль», употребляемом в различных научных областях гуманитарного пространства, говорит о том, что данный термин, обозначая разные аспекты одного понятия, формируется как общенаучная категория этого пространства.

Литература:

1. Сычев О.А. Вариативность семантики общенаучной лексики как философская и лингвистическая проблема // Проблемы языковой вариативности: Сб. обзоров. – М., 1990.
2. Павловская О.Е. Термин «стиль» как межсистемная категория гуманитарных наук; Пономаренко И.Н. Математика и лингвистика: золотое сечение в поэтическом тексте // Языки профессиональной коммуникации: Материалы межд. науч. конф. Челябинск, 21-22 октября 2003 г. – Челябинск, 2003.
3. Бархударов С.Г. О значении и задачах научных исследований в области терминологии // Лингвистические проблемы научно-технической терминологии. – М., 1971. – С. 7-9.
4. Винкельман И. История искусства древности. – М., 1933.
5. Пластические искусства: Краткий терминологический словарь. – М., 1994.
6. Власов В.Г. Стили в искусстве: Словарь. – СПб, 1995. – Т.1.
7. Лосев А.Ф. Проблемы художественного стиля. – Киев, 1994.
8. Morier H. La Psychology des Styles. – Geneve, 1959.
9. Акмеология: Учебник / Под ред. проф. А.А. Деркача. – М., 2002.
10. Павловская О.Е. Эволюция понятия и термина «стиль» в психологии // Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии в образовании: Сб. ст. X международной научно-метод. конф. – Пенза, 2003. – С. 332-337.