

**Скрынник А.А.**

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Под экологической безопасностью понимается отсутствие действий, состояний и процессов, которые прямо или косвенно вызывают существенный ущерб для окружающей среды, населения и материальных объектов.

В различных теоретических моделях и концепциях будущего развития цивилизации вопросы перспективы взаимодействия в системе «общество-природа» фактически сводятся к чисто прагматической дилемме: или экономический рост или экологическая безопасность.

Следует отметить, что взаимосвязь между уровнем экономического развития регионов и экологической безопасностью проявляется через чрезвычайно сложные и противоречивые связи. Именно поэтому взгляды ученых на эту проблему существенно разнятся, нередко приобретают полярные формы, а это, в свою очередь, усложняет возможность выработки взаимно приемлемой концепции экологически безопасного развития. [1]

Данная проблематика широко освещена в работах иностранных и отечественных ученых, исследователей, специалистов. Необходимо отметить весомый вклад таких авторов как Балацкий О.Ф., Барякин В.Н., Бобровский П.П., Боков В. А., Герасимчук З., Гофман К.Г., Данилишин Б. М., Дорогунцов С., Реймерс Н.Ф., Лацко Р.Э., Райзберг Б.А. Среди иностранных ученых можно выделить: Миколаш Я., Питтерман Л., Шелманн Ф., Тьетенберг Т., Коуз Р., Терви Р., Стиглер Ж., Дейлс Ж.

По мнению Герасимчука З., экологическая безопасность является определяющим фактором устойчивого развития. Обеспечение устойчивого социально-экономического развития любого государства сопровождается созданием безопасной окружающей среды для жизнедеятельности общества в целом и каждого человека в частности, а также нынешнего и будущих поколений. [2] Однако, автор не детализировал механизмы создания безопасной окружающей среды, без чего невозможно создание комплекса мероприятий по укреплению экологической безопасности.

В связи с различными подходами и точками зрения на методы и рычаги финансирования природоохранных мероприятий не утихают дискуссии как на региональном так и на мировом уровне.

На современном этапе развития мирового хозяйства нет необходимости доказывать важность усиления внимания к охране окружающей среды, потому что каждый человек на себе ощущает негативные последствия от загрязнения атмосферы, воды, почвы. Допустимый порог загрязнения большинство европейских стран уже превысило. По мнению европейских экспертов Россия и Украина сейчас находятся на таком уровне соотношения производства и загрязнения, который уже не позволяет увеличить выбросы. Как отметил Данилишин Б. М., на сегодняшний день четко прослеживаются общественные изменения, которые являются проявлениями процесса реакции общества на истощение возможностей экономической основой существующих природных условий. Вследствие непродуманного и нерационального использования природных ресурсов происходит катастрофическое истощение природных экосистем, что может повлечь за собой разрушение энергетической системы планеты. [2] Но необходимо отметить, что уже разработана общемировая программа выработки энергии нетрадиционными источниками, которая позволит снизить техногенное давление на окружающую среду.

Цель данной работы – выявление компонентов устойчивого развития, определение содержания экологической безопасности.

Со стратегических позиций, формирование национальной системы безопасности должно опираться на прогнозную достоверность состояния ее составляющих и, в частности, - экологической безопасности. Прогноз экологической безопасности Украины и состояние окружающей природной среды целесообразно проводить во взаимосвязи с основными тенденциями в развитии производительных сил и общей социально-экономической ситуации в государстве. [3]

Наиболее обобщающим показателем можно считать экологический риск. Согласно ГСТУ 2156-93, экологический риск – это вероятность негативных последствий от совокупности вредных воздействий на окружающую среду, которые влекут за собой необратимую деградацию экосистем. При этом следует отметить, что здесь речь идет как о природных, так и о техногенных факторах риска. [3]

Проблема минимизации вероятности возникновения техногенных катастроф опирается на определение техногенного риска территории и предприятия. Предлагается использовать соответствующие методологические основы, предусматривающие описание следующей системы показателей:

- оперативные – показатели эффективности хозяйствования за конкретный отрезок времени (доход за год, квартал, сравнительный рост ВП района (области) и т.п.);
- прогнозные – динамика показателей эффективности хозяйствования во времени в условиях стабильной нормативной системы и сохранения темпов самоочистки почв от загрязнения. [4]

Оценка риска состоит из таких этапов: а) определение опасности (описание событий, которые могут возникнуть вследствие фактора воздействия); б) оценка опасности контакта с объектами, подвергшимися техногенному воздействию; в) характеристика риска (обобщение информации об опасности соответствующей хозяйственной деятельности на территориях техногенного воздействия).

Оценка экологической безопасности является действенным рычагом в формировании стратегии наци-

ональной безопасности, которая должна формироваться как комплекс мер и политики, направленный на соблюдение устойчивости хозяйствования, а в условиях экономического кризиса – на минимизацию вероятности возникновения техногенных катастроф. [4]

Анализ отечественного и международного опыта разработки и использования экономических регуляторов для предупреждения природной и техногенной опасности, а также для уменьшения ее уровней показывает, что существуют разные экономические механизмы управления безопасностью. К ним следует отнести:

- механизмы экономической ответственности;
- фондовые механизмы и механизмы бюджетного финансирования;
- механизмы резервирования финансовых, трудовых и материальных ресурсов;
- механизмы стимулирования повышения уровня безопасности (льготное налогообложение или льготное кредитование);
- механизмы перераспределения риска и механизмы страхования;
- применение штрафных санкций. [5, 6]

Триаду терминов "безопасность - экологическая безопасность - экологический риск" рассматривал московский ученый Деньга В., который утверждает, что, несмотря на широкое распространение термина "экологическая безопасность" его употребление является логически неправомерным (с позиции значения термина "экология"). По мнению данного специалиста, более корректным было бы употребление термина "экосистемная безопасность", ведь экосистема имеет устойчивую трактовку в современной экологической науке. Но терминологию искусственно вводить и нормировать трудно. Жизнь вносит коррективы и уже сегодня даже в солидных научных дискуссиях и исследованиях употребляют термин "экология" как синоним термина "окружающая среда" или как синоним отрицательного влияния на окружающую среду. [6]

Следовательно, экологическую безопасность можно рассматривать как составляющую национальной безопасности, предполагающую определенное состояние развития производительных сил и нормативно - правовых отношений в обществе, способное обеспечивать устойчивое воспроизводство природно-ресурсного потенциала, а также благоприятные экологические условия для жизнедеятельности населения.

По определению известного экономиста Хлобыстова Е., одним из явлений глобального бытия является устойчивое развитие. Распространение среди большинства государств основ решения общемировых проблем (экология, экономика, социальные неблагоприятия, охрана здоровья и др.), несмотря на положительные достижения глобализации, не обеспечит планетарную стабильность. Однако признание этого не воспринимается западным обществом как основание для уменьшения собственного благосостояния и перераспределения ощутимой части прибыли в страны "третьего мира". Поэтому практически проблемы глобализации и расслоения населения будут решаться на национальных уровнях: каждая страна должна выбирать собственный путь эффективного развития. [7]

Украине придется искать и выбирать собственный путь к экологической безопасности в условиях кардинальной трансформации общественных отношений и экономических преобразований. Важным звеном определения дальнейшей стратегии ее экологической политики является разрешение стоимостных противоречий природопользования и техногенного влияния на окружающую природную среду. [8]

Выводы: эффективная система экономических механизмов регулирования техногенно-экологической безопасности должна отвечать трем условиям, т.е. обеспечивать допустимый уровень итогового техногенного риска, приемлемый уровень дополнительной нагрузки на экономику предприятия, а также его заинтересованность в предоставлении достоверной информации о степени техногенного риска.

Перспектива исследования: выявление компонентов устойчивого развития позволит в будущем разработать механизм контроля над процессом управления техногенно – экологической безопасностью, минимизировать вероятность возникновения техногенных катастроф.

#### Литература:

1. Боков В. А., Лущик А. В. Основы экологической безопасности. Симферополь, «СОНАТ», 1998, с. 14
2. Герасимчук З. Научные основы исследования экологической безопасности как фактора устойчивого развития. Эк-ка Украины. 2001г. №11, с.62-65
3. Данилишин Б.М., Шостак Л.Б. Устойчивое развитие в системе природно-ресурсных ограничений. К.,1999г. с.114.
4. Деньга В. О понятиях экобезопасности и экориска. "Управление риском" № 4, 200, с. 41 - 42.
5. Дорогунцов С. Устойчивое развитие эколого-экономическими системами. Эк-ка Украины, 2001г. №7, с.75-83.
6. Стадницкий Ю. К проблеме концепции экологической политики Украины и механизма ее реализации. Эк-ка Украины, 2003г. № 9, с.75 – 77.
7. Хлобыстов Е. Экологическая безопасность и основы определения риска техногенных катастроф. Эк-ка Украины, 2002г. №6, с.70.
8. Фейтельман Н. Г. Концепция становления государственной системы экологической безопасности. Вестник МГУ. Серия 6, 1997 г., с. 53.

УДК 330: 101