

Володимир КОВАЛЬЧУК
(Київ, Україна)

УДК 930.25.09 (477.83)“1945–1949”

**Первісний, актуалізований і потенційний
масиви
комплексу документів самопроголошеного
краю ОУН(б) “Одеса” (Волинь, кінець 1945 –
перша половина 1949 рр.)**

Однією з важливих сторінок історії Організації українських націоналістів на Волині та Поліссі (далі ПЗУЗ, тобто “північно-західні українські землі” – назва краю за оунівською термінологією) є діяльність внутрішньої опозиції. Здавалося б, яка може бути незгода з “генеральною лінією” осіб, котрі розділяють і репрезентують досить специфічну за своєю суттю ідеологію бандерівського руху? Втім, наприкінці 1945 р. конфлікти між керівниками підпілля на Волині стали його “візитною картою”.

Після того, як у листопаді 1945 р. провідник ПЗУЗ Микола Козак-“Смок” укотре ініціював ліквідацію ключових осіб північно-східного краю “Одеса” (далі – ПСК, один з двох “менших” країв на ПЗУЗ, розташовувався в межах Костопільського, Березненського, Степанського і Деражненського районів Рівненської області), тамтешній організаційний референт Степан Янишевський-“Далекий” заявив про самовідвід. 5 грудня він прийняв рішення про створення власного крайового проводу, підпорядкованого напряму керівництву ОУН(б) на українських землях (“Центральному Проводові”). Тобто – в обхід проміжних керівних осередків ПСК і ПЗУЗ. “Далеківський” край поділявся на надрайони (Костопільський і Корецький), райони, підрайони. Вони включали в себе низку сіл Костопільського, Сарненського, Володимирецького, Корецького районів Рівненщини [1, с. 159]. До самопроголошеного проводу входили Святослав Титков-“Роман”, Павло Трофімчук-“Тарас”, Степан Костецький-“Зимний” та інші особи.

Попри нетривіальність теми, історія самопроголошеного краю “Одеса” ще не знайшла докладного висвітлення в історіографії. В колективній монографії про ОУН і УПА, укладеній фахівцями Інституту історії України НАН України, ініціатор відокремлення краю “Одеса” Степан Янишевський згадується один раз, а про його “витвір” взагалі не йдеться [27, с. 374]. У працях істориків Олександра Вовка [1, с. 39–40], Анатолія Кентія [24, с. 181–182], Вікторії Жилюк [23, с. 131–132, 165, 170, 174–175] про “Далекого” і “далеківців” містяться лише фрагментарні згадки. Бракує чогось певного з цієї тематики і в студіях осіб, котрі брали участь у націоналістичному підпіллі (Олексій Мануйлик) [25, с. 256, 262, 294] або боролися з ним (Георгій Санніков) [30, с. 245–246]. Про одного з “далеківців” йде мова у статті В. Микитенка [26].

На нашу думку, недостатня розробка історії самопроголошеного краю “Одеса” науковцями є наслідком слабкої актуалізації його документів. Хоча декілька джерел “Одеси” опублікували Олександр Вовк [1, с. 1151–1155, 1157–

1159, 1164–1165, 1243–1244] та Ігор Марчук [29, с. 347–351, 471–472], основна робота ще попереду. Дослідники довго не мали доступу до “далеківських” документів, тому що ті відклалися переважно в Галузевому державному архіві Служби безпеки України (далі – ГДА СБ України). Працівники МДБ УРСР в другій половині 1940-х рр., граючи на суперечностях між “далеківцями” й оунівцями-“крайовиками”, перехоплювали документи прибічників Степана Янишевського й часто використовували їх в своїй оперативно-розшуковій та агентурній роботі. “За спадковістю” документальні трофеї опинилися в надрах архіву сучасної української спецслужби.

Упродовж 2009 – 2011 років автор цієї статті і консультант ГДА СБ України Валерій Огороднік, виконуючи одну з планових тем, виявили в згаданому архіві низку невідомих джерел з історії самопроголошеного краю “Одеса”. Таким чином, випала нагода, по-перше, об’єднати ці та раніше виявлені документи в окремі масиви, по-друге, проаналізувати свідчення працівників МДБ УРСР про назви, адресатів, адресантів, дати документів “далеківців”, які з оперативною метою були знищені, і, по-третє, з’ясувати можливості потенційної джерельної бази. Все це допоможе зрозуміти специфіку документального комплексу самопроголошеного краю “Одеса”, що допоможе розумінню історії ОУН та УПА в цілому.

Вдалося встановити, що система документообігу “далеківців” складалася з розпорядчих, звітних, оповіщувальних документів, ділових та приватних листів, а також пропагандистських матеріалів (листівки, комуні кати, тощо). Про це є згадки в документах і спогадах “легальних” оунівців. Так, провідник ПЗК “Москва” (“Ліс”) Іван Литвинчук-“Дубовий” до “матеріалів”, виданих “Далеким” в 1946 р., відніс такі розпорядчі й оповіщувальні джерела: “1. Наказ членам ОУН і відділам УПА – вид. 5.12.1945 р. ... 7. Інструкція для провідного активу ОУН к[р]. “Одеса” – 20.6.46 (машинка) ... 8. Пересторога для всіх учасників УПА, прац[івників] орг[анізаційної] сітки і населення (друк) ... 9. Повідомлення-пересторога для чл. ОУН, повст. і населення – липень [19]46 р. ... 12. Комунікат Грицька Квітки – 21.7.46 – (друк) ... 13. Комунікат про смерть Тараса, Чулого – (друк)” [1, с. 1251–1252]. Зі згаданих у переліку джерел актуалізовані лише ті, які проходять під номерами 1 і 9 [1, с. 1145–1147, 1239–1241; 34, арк. 149]. Збереглися інструкція Степана Янишевського, укладена в жовтні 1947 р., а також “переказ вказівок відносно праці над легальним сектором” (автор – “Зінько”, дата – листопад 1949 р.) [29, с. 347–351, 471–472].

Проте, з огляду на загальнопоширені в післявоєнному націоналістичному підпіллі конспіративні вимоги [19, арк. 32–46; 32, с. 326], основу документального комплексу “далеківців” складала не накази чи звіти, а ділові листи – документи з лаконічним формалізованим змістом, завірені псевдонімами, найчастіше без зазначення справжніх імен та прізвищ авторів та адресатів. У них практично не згадувалися власні назви і топоніми. Такі документи укладалися лише в разі крайньої потреби. Відомості про ділові листи, опубліковані раніше, а також виявлені нами у фондах ГДА СБ України, узагальнені у таблиці 1:

Таблиця 1

**Ділові листи
(у т. ч. копії і фрагменти) функціонерів самопроголошеного
краю “Одеса” (у хронологічній послідовності)**

| п/п | Псевдонім адресанта і його | Псевдонім/посада адресата і їх | Дата | Де документ опублікований чи |
|-----|----------------------------|--------------------------------|------|------------------------------|
|-----|----------------------------|--------------------------------|------|------------------------------|

| | розшифрування | розшифрування | | зберігається (якщо не опублікований) |
|-----|--|------------------------------|----------------|--|
| 1. | “Далекий” (Степан Янишевський) | “Тарас” (Петро Трофімчук) | 5.01.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ- Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1243-1244 |
| 2. | “Далекий” (Степан Янишевський) | “Смок” (Микола Козак) | 21.09.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ- Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1151-1155 |
| 3. | Д (Степан Янишевський) | “Труба” (Павло Усачук) | 10.10.1946 | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 57, спр. 4, т. 1, арк. 142 |
| 4. | “Далекий” (Степан Янишевський) | “Смок” (Микола Козак) | 29.10.1946 | Літопис УПА. Нова серія. Т. 8. – Київ- Торонто, 2006. – С. 1158-1159 |
| 5. | “Каменярь”- “Степан” | “Микола” (Микола Мельник) | 29.10.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ- Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1156-1157. |
| 6. | “Ярослав” (Іван Берник) | “Смок” (Микола Козак) | 20.12.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ- Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1164–1165 |
| 7. | Без підпису (Степан Янишевський) | “Кочегар” (Василь Кук) | [1946 р.] | ГДА СБ України, ф. 5, спр. 67426, т. 3, арк. 17 зв. |
| 8. | Без підпису (Степан Янишевський) | провідник (Василь Кук) | [1946 р.] | ГДА СБ України, ф. 5, спр. 67426, т. 3, арк. 14–17 |
| 9. | “Тома” (Степан Янишевський) | “Шуляк” (С. Усачук) | 29.01.1947 | ГДА СБ України, ф. 5, спр. 67426, т. 3, арк. 12–12 зв. |
| 10. | “Богослов” (Степан Янишевський) | “Марко” (Роман Піддубний) | 3.04.1947 | ГДА СБ України, ф. 5, спр. 67426, т. 3, арк. 380–381 |
| 11. | “Зінько” (Іван Кроль) | “Ярослав” (Іван Берник) | 26.04.1 947 | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 39 (1953 р.), спр. 5, арк. 87 |
| 12. | Без підпису (Іван Кроль) | Без адресата (О. Грицюк) | 26.04.1947 | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 39 (1953 р.), спр. 5, |

| | | | | |
|-----|---|---|---------------|---|
| | | | | арк. 87 |
| 13. | “Зінько” (Іван Кроль) | “Ярослав” (Іван Берник) | 26.04.1947 | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 39 (1953 р.), спр. 5, арк. 86 |
| 14. | “Ярослашенко” (Петро Ліщук) | командир (Іван Кроль?) | 2.06.1947 | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 57 (1953 р.), спр. 4, т. 1, арк. 363 |
| 15. | Без підпису (Святослав Титков) | Без адресата (Степан Янишевський) | [8.06.1947] | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 57 (1953 р.), спр. 4, т. 1, арк. 359 |
| 16. | “Клим” (Іван Кроль) | командир (Степан Янишевський) | 19.06.1947 | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 57 (1953 р.), спр. 4, т. 1, арк. 366–368 |
| 17. | “Ярослав” (Іван Берник) | “Лісовий” (Петро Гоч?) | 17.08.1947 | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 57 (1953 р.), спр. 4, т. 2, арк. 309–310 |
| 18. | Без підпису (“Роман”, Святослав Титков) | Без адресата (Леонід Швед) | [22.08.1947] | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 41 (1953 р.), спр. 6, арк. 147 |
| 19. | “Клим” (Іван Кроль) | командир (Степан Янишевський) | [Літо 1947] | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 57 (1953 р.), спр. 4, т. 1, арк. 364–365 |
| 20. | Без підпису (“Роман”, Святослав Титков) | Без адресата (Леонід Швед) | [6.09.1947] | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 41 (1953 р.), спр. 6, арк. 145–146 |
| 21. | “Зінько” (Іван Кроль) | “Литканюк” (Л. Радкевич) | 27.10.1947 | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 39 (1953 р.), спр. 6, арк. 315–316 |
| 22. | “Ярослав” (Іван Берник) | Без адресата (С. Красовський?) | [10.1947] | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 39 (1953 р.), спр. 6, арк. 298–299 |
| 23. | “Ю. Богослов” (Степан Янишевський) | “друзі” (члени ківського підпілля ОУН) | 30.03.1948 | ГДА СБ України, ф. 13, спр. 372, т. 74, арк. 289. |
| 24. | Без підпису | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 29.04.1948 | ГДА СБ України, ф. 13, спр. 398, т. 18, арк. 44 |
| 25. | Без підпису | “Роман” | 1.05.1948 | ГДА СБ України, |

| | | | | |
|-----|-----------------------------|--|-----------------|---|
| | | (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | | ф. 13, спр. 398, т. 18, арк. 40–42 |
| 26. | Без підпису | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 17.05.1948 | ГДА СБ України, ф. 13, спр. 398, т. 18, арк. 35–37 |
| 27. | Без підпису (Іван Кріль) | “Василь” (О. Грицюк) | [Осінь 1948] | ГДА СБ України, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 41 (1953 р.), спр. 6, арк. 91–92 |
| 28. | “Зінько” (Іван Кріль) | “З. Савченко” (Василь Галаса) | 1.06.1949 | ГДА СБУ, ф. 2 (упр. 2-Н), оп. 59 (1953 р.), спр. 16, т. 3, арк. 137 (конверт) |

Навіть ця дециця документів дозволяє уточнити історію самопроголошеного проводу “Одеса”.

Можна достеменно твердити, що після арешту працівниками МДБ у серпні 1948 р.⁹ Степана Янишевського [16, арк. 498–500, 508] його наступником став провідник “бунтівного” Костопільського надрайону Іван Зінько-“Кріль” [3, арк. 86; 5, арк. 90, 162; 12, арк. 165–166]. Коли у серпні 1946 р. офіційний провід ПСК відродився, самопроголошений провід “Одеса” співіснував паралельно з ним [9, арк. 286 конв.]. Верхньою хронологічною межею існування “далеківського” проводу, напевне, слід рахувати 1 червня 1949 р., коли Іван Зінько в листі до Василя Галаси (наступника Миколи Козака) висловив “готовність підпорядкуватися законному проводові ОУН на ПЗУЗ” [10, арк. 137 конв.].

Прибічники Степана Янишевського прагнули поширити свій вплив на Житомирську і Київську області. Вочевидь, їхньою креатурою був і керівник київського міського проводу ОУН Пронькін [31, с. 668–669]. Київським соратникам “Далекий” у березні 1948 р. навіть написав листа [18, арк. 289]. Лишній раз доводить, що Київська область була зоною стратегічних інтересів для прибічників Степана Янишевського і таке: під час ліквідації місцевого оунівського “представництва” навесні 1947 р. у Васильківському районі на Київщині чекісти знайшли вказівки проводу “Одеса” [23, с. 170].

Головним напрямком діяльності Степана Янишевського та його прибічників була пропаганда. “Далеківці” мали власну друкарню – називали її “ім. генерала

⁹ 13.08.1948 Степана Янишевського затримали працівники МДБ під час проведення чекісько-військової операції у лісі біля с. Ведмедівка Березнівського р-ну Рівненської обл. Степан Янишевський вчинив збройний опір, унаслідок чого був важко поранений і взятий у полон. Після закінчення слідства, яке тривало 3 роки, винуватцеві висунули обвинувачення у зрадницькій діяльності щодо радянської влади. Свою провину він визнав і 27–29.08.1951 був засуджений рішенням військового трибуналу Прикарпатського військового округу за статтями 54-1 “а”, 54-8, 54-9 і 54-11 Кримінального кодексу УРСР до вищої міри покарання через розстріл. Вирок (вища міра покарання через розстріл) виконано 29.11.1951.

Терейка”. Відома також інша назва друкарні – “Воля” (“ім. Коновальця”) [2, арк. 23]. Різні пропагандистські видання (включно зі щомісячною газетою “Пробоем”) поширювалися не тільки серед цивільного населення Рівненщини, Житомирщини і Київщини, але й у Вінницькій, Черкаській, Полтавській областях.

Також влаштовувалися збройні диверсії проти представників радянської влади. У 1946 – червні 1948 рр. очолював рейдуючу групу, яка боролася з радянськими винищувальними батальйонами і вчиняла диверсії проти органів місцевої влади, А. Лучковський-“Дніпро”. Схожі завдання виконували збройні боївки Святослава Титкова-“Романа” (загинув 12 липня 1948 р.) [8, арк. 359], Сильвестра Примака-“Бутька” (смерть застала на початку 1950-х рр.) [17, арк. 185, 188–192], Володимира Кудри-“Романа” (загинув 9 липня 1955 р.) [11, арк. 292; 13, арк. 167], Романа Піддубного-“Марка” (помер на Київщині) [15, арк. 380–381], Петра Ліщука-“Ярославенка” та ін. Більшість згаданих боївок станом на 1946 – 1948 рр. підпорядковувалися провіднику Житомирської округи Миколі Мельнику-“Павлу” [6, арк. 154; 20, арк. 67; 21, арк. 1–2; 23, с. 120, 132, 175; 28, с. 293; 33, с. 484–485].

Виявлені нами документи спростовують закиди Миколи Козака у співпраці Степана Янишевського з радянськими органами державної безпеки. Адже в листах “Далекого” та його послідовників (Іван Зінько) трапляються сюжети про боротьбу з учасниками радянських винищувальних батальйонів (“стрибків”) [3, арк. 86; 15, арк. 14]. До того ж, боївар Святослав Титков нарікав на Корецький райвідділ НКВС за те, що той затримав дружину [8, арк. 359]. Чи таке могло бути у разі колаборації?

Щонайменше дві згадки у документах є про встановлення прямих контактів “далеківців” зі Центральним проводом ОУН(б). Це сталося влітку – восени 1947 р. [4, арк. 315–316; 5, арк. 146]. Отже, наполегливий Степан Янишевський таки реалізував свою мрію про “автономність” від структур Миколи Козака?

Проте, “сліпо” Степан Янишевський вищому керівництву таки не довіряв. Так, у 1946 р. він не довірився організаційному референтові ЦП Василеві Куку – вважав, що одержану від нього кореспонденцію (“*дві записки, писані одною рукою, без дати, за підписом Кочегар*”) сфальсифікував Микола Козак [15, арк. 14–17].

Що цікаво, “далеківці”, прагнучи до визнання керівництвом ОУН(б), не відкидали загальнопоширені у підпіллі нормативні документи, навчальні та методичні розробки (“Декалог”, “Конспіративний вишкіл”, “Пропагандивний вишкіл”), а інтенсивно використовували їх в своїй роботі [5, арк. 145–146].

Дуже багато документів Степана Янишевського та його оточення радянські спецслужби знищили. Перелік утилізованих ділових листів, вміщений у доповідній записці оперуповноваженого управління 2-Н при УМДБ однієї зі західноукраїнських областей старшого лейтенанта Гната для невідомого від 17 серпня 1948 р., налічує понад 90 назв [14, арк. 17–22]. Вражає швидкість опрацювання повстанських документів – від дати їх вилучення у Степана Янишевського до укладання списку минуло всього 4 дні. Документальні “трофеї”, як речові докази, спершу внесли до третього і десятого томів кримінальної справи на Степана Янишевського. Згодом трибунал Прикарпатського військового округу вирішив ліквідувати том № 10 (склався з двадцяти пакетів). 3 січня 1952 р. голова військового трибуналу Прикарпатського ВО А. Мурашин підписав акт знищення [16, арк. 509]. А в томі № 3 діловий епістолярій “далеківців” зберігся до наших часів.

Автори більшої частини утилізованих артефактів були прямо пов'язані зі самопроголошеним краєм "Одеса" (див. таблицю 2):

Таблиця 2

**Знищені ділові листи
функціонерів самопроголошеного краю "Одеса"
(у хронологічній послідовності) [14, арк. 17–22]**

| № п/п | Псевдонім адресанта і його розшифрування | Псевдонім/посада адресата і їх розшифрування | Дата |
|------------------|---|---|-------------|
| 1. | "Д" (Степан Янишевський) | "Дністровий" | 18.09.1946 |
| 2. | "Д" (Степан Янишевський) | "Труба" (Павло Усачук) | 10.10.1946 |
| 3. | "Роман" (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | "Дністровий" | 7.09.1946 |
| 4. | "Павло" (Микола Мельник) | "Д" (Степан Янишевський) | 15.05.1947 |
| 5. | "Мудрий" (Микола Мельник) | командир (Степан Янишевський) | 20.05.1947 |
| 6. | "Д" (Степан Янишевський) | "Роман" (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 22.05.1947 |
| 7. | "Шуляк" (С. Усачук) | командир (Степан Янишевський) | 24.05.1947 |
| 8. | "Марко" (І. Піддубний) | "Д" (Степан Янишевський) | 28.05.1947 |
| 9. | "Микола" (Микола Мельник) | "Степан"-("Каменярь") | 05.1947 |
| 10. | "Дніпро" (А. Лучковський) | "Д" (Степан Янишевський) | 11.06.1947 |
| 11. | "Д" (Степан Янишевський) | "Роман" (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 14.06.1947 |
| 12. | "М. Ярославенко" (П. Лящук) | "Роман" (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 16.06.1947 |
| | "Індус" | командир (Степан Янишевський) | 18.06.1947 |
| 13. | "Роман" (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | "Д" (Степан Янишевський) | 29.06.1947 |
| 14. | "Мудрий" (Микола Мельник) | "Д" (Степан Янишевський) | 06.1947 |
| 15. | "Максим" | "Д" (Степан Янишевський) | 3.07.1947 |
| 16. | "Д" (Степан Янишевський) | "Роман" (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 4.07.1947 |
| 17. | "Дніпро" (А. | "Д" (Степан Янишевський) | 6.07.1947 |

| | | | |
|-----|---|---|------------|
| | Лучковский) | | |
| 18. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 7.07.1947 |
| 19. | “Д” (Степан Янишевський) | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 7.07.1947 |
| 20. | “Клим” (Іван Кроль) | “Д” (Степан Янишевський) | 8.07.1947 |
| 21. | “Д” (Степан Янишевський) | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 11.07.1947 |
| 22. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 13.07.1947 |
| 23. | “Д” (Степан Янишевський) | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 15.07.1947 |
| 24. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 17.07.1947 |
| 25. | “Литканюк” (Леонід Радкевич) | командир (Степан Янишевський) | 19.07.1947 |
| 26. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 20.07.1947 |
| 27. | “Клим” (Іван Кроль) | “Д” (Степан Янишевський) | 20.07.1947 |
| 28. | “Д” (Степан Янишевський) | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 23.07.1947 |
| 29. | “Клим” (Іван Кроль) | “Д” (Степан Янишевський) | 26.07.1947 |
| 30. | “Д” (Степан Янишевський) | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 27.07.1947 |
| 31. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 30.07.1947 |
| 32. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 2.08.1947 |
| 33. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 14.08.1947 |
| 34. | “Павло” (Микола Мельник) | “Назар” | 2.09.1947 |
| 35. | “Д” (Степан Янишевський) | “Зінько” (Іван Кроль) | 9.09.1947 |
| 36. | “Ярослав” (Берник Іван) | “Д” (Степан Янишевський) | 24.09.1947 |
| 37. | “Клим” (Іван Кроль) | “Д” (Степан Янишевський) | 26.09.1947 |

| | | | |
|-----|---|---|------------|
| 38. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 3.10.1947 |
| 39. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 3.10.1947 |
| 40. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 3.10.1947 |
| 41. | “Д” (Степан Янишевський) | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 9.10.1947 |
| 42. | “Д” (Степан Янишевський) | “Верховинець” (В. Сидор?) | 27.10.1947 |
| 43. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 4.11.1947 |
| 44. | “Черешня” (Кузьма Бричка) | командир (Степан Янишевський) | 20.11.1947 |
| 45. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 22.04.1948 |
| 46. | “Дніпро” (А. Лучковський) | “Д” (Степан Янишевський) | 23.04.1948 |
| 47. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 27.04.1948 |
| 48. | “Клим” (Іван Кроль) | “Д” (Степан Янишевський) | 5.05.1948 |
| 49. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 6.05.1948 |
| 50. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 14.05.1948 |
| 51. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 14.05.1948 |
| 52. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 16.05.1948 |
| 53. | “Дніпро” (А. Лучковський) | “Д” (Степан Янишевський) | 25.05.1948 |
| 54. | “Д” (Степан Янишевський) | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 5.06.1948 |
| 55. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 9.06.1948 |
| 56. | Галя (Галина Рєгеза) | “Д” (Степан Янишевський) | 10.06.1948 |

| | | | |
|-----|---|---|---------------|
| 57. | “Максим” | “Петро” | 10.06.1948 |
| | “Максим” | “Петро” | 10.06.1948 |
| 58. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 20.06.1948 |
| 59. | “Д” (Степан Янишевський) | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 20.06.1948 |
| 60. | “М. Ярославенко” (Петро Лящук) | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 06.1948 |
| 61. | “Васька” (О. Грицюк) | Тома (Степан Янишевський) | 3.07.1948 |
| 62. | “Максим” | “Д” (Степан Янишевський) | 4.07.1948 |
| 63. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 7.07.1948 |
| 64. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | 8.07.1948 |
| 65. | Богун (Кузьма Бричка чи Сильвестр Примак) | командир (Степан Янишевський) | 9.07.1948 |
| 66. | “Д” (Степан Янишевський) | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 15.07.1948 |
| 67. | “Д” (Степан Янишевський) | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | 29.07.1948 |
| 68. | “Максим” | “Петро” | 5.08.1948 |
| 69. | Борис (Кузьма Бричка чи Сильвестр Примак) | командир (Степан Янишевський) | 5.08.1948 |
| 70. | “Роман” (Святослав Титков чи Володимир Кудра) | “Д” (Степан Янишевський) | [1946 – 1948] |
| 71. | “Свист” | “Дніпро” (А. Лучковський) | [1946 – 1948] |
| 72. | “Свист” | “Дніпро” (А. Лучковський) | [1946 – 1948] |
| 73. | “Черник” | “Д” (Степан Янишевський) | [1946 – 1948] |

З таблиці 2 зрозуміло, чому відчувався брак документів, написаних провідником “Одеси” Степаном Янишевським у 1947 році. Також бачимо, що одним із авторів листа до провідника є дружина “Галя” (Галина Регеза?). Виходить, вона писала чоловіку не лише в 1946 чи 1947 рр. [7, арк. 208–209, 275], але і в 1948 р., хоча тоді він їй вже не довіряв, підозрюючи, що жінка контактує з чекістами. Також в іншому світлі постають носії псевдоніму “Роман”. Виявляється, вони докладно описували свої пригоди, в теплу пору року сідали “за перо” ледве не щодня (дослідники цього не знали через брак джерел). Те, що одним з “Романів” був Святослав Титков, не викликає сумніву, адже останній лист, завірений ним (див. таблицю 2), датований 8 липня, а вже

12 липня, як відомо, він загинув. Іншим “Романом” може бути Володимир Кудра. У 1948 р. він зі своєю боївкою перебував у Північній Житомирщині, тобто в зоні “далеківських” інтересів. До того ж, у складі його боївки був повстанець “Максим”, а листи від якогось “Максима” до “Д.” (Степана Янишевського) неодноразово згадуються у переліку старшого лейтенанта Гната.

Таблиця 3

**Згадки про невиявлені документи
функціонерів самопроголошеного краю “Одеса”
в археографічних збірниках (у хронологічній послідовності)**

| № п/п | Псевдонім адресанта і його розшифрування | Псевдонім/посада адресата і їх розшифрування | Дата | Де документ згадується |
|--------------|--|--|------------|--|
| Ділові листи | | | | |
| 1. | “Далекий” (Степан Янишевський) | “Чмелик” | 2.01.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 156 |
| 2. | “Далекий” (Степан Янишевський) | “Тарас” (П. Трофімчук) | 7.01.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1244 |
| 3. | Зінько (Іван Кроль) | “Сівач” (Володимир Кобринович) | 18.04.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 156 |
| 4. | Невідомий | “Чмелик” | 4.05.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 156 |
| 5. | “Трицько” | “Чмелик” | 4.05.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 156 |
| 6. | “Далекий” (Степан Янишевський) | “Тарас” (П. Трофімчук) | 20.06.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1244 |
| 7. | “Далекий” (Степан Янишевський) | “Орленко” | 20.06.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 156 |
| 8. | “Дніпро” (А. Лучковський) | командир (Степан Янишевський) | 28.06.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – |

| | | | | |
|----------------------------|-----------------------|---|-----------------------|---|
| | | | | Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 156 |
| 9. | Невідомий | “Веселик” | [Перша пол. 1946] | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1247 |
| Повідомлення, перестороги | | | | |
| 10. | Автор не вказаний | “для всіх учасників УПА, прац[івників] орг[анізаційної] сітки і населення” | Дата не вказана | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1251–1252 |
| Комунікати | | | | |
| 11. | Автор не вказаний | Грицька Квітки | 21.07.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1251–1252 |
| 12. | Автор не вказаний | Про смерть Тараса, Чулого | Дата не вказана | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1251–1252 |
| Пропагандистські матеріали | | | | |
| 13. | З Новим роком, друзі! | | 01.01.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1251–1252 |
| 14. | Хід міжнародних подій | | 31.05.1946 | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1251–1252 |
| 15. | Селяни! | | Дата не вказана | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1251–1252 |
| 16. | Українські громадяни! | | Дата не вказана | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, 2006. – Т. 8. – С. 1251–1252 |
| 17. | Чи буде голод | | Дата не вказана | Літопис УПА. Нова серія. – Київ-Торонто, |

Слід зазначити, що ще належить опрацювати ділові листи “далеківців”, які збережені як речові докази або цитуються в радянських оперативних документах зі справ фонду 32 “Другий відділ УКДБ” архіву УСБ України в Рівненській області. Йдеться про листування Івана Кроля-“Зінька” і “Романа” за першу половину 1947 р. [35], лист Івана Кроля до командира відділу особливого призначення Леоніда Радкевича-“Литканюка” від 27 жовтня 1947 р. [36], низку листів “Дем’яна” до “Марка” за 1946 – 1947 рр. [34]

Також є інформація про деякі пропагандистські матеріали, які збереглися, але поки що не введені до наукового обігу. Це листівки проводу “Одеса” “У відповідь панам-імперіалістам” (1946 р.), 25 примірників якої відклалося в одній з оперативно-розшукових справ архіву УСБ України в Рівненській області [34, арк. 150–183], недатована летючка “Доки кінець-кінцем терпітимем”, а також листівка “З новим роком”, датована 1.07.1947 р. [34, арк. 48, 184–238]. Тиражуванню пропагандистських матеріалів приділялося багато уваги. Так, станом на 29 жовтня 1946 р. (минув неповний рік “анархії” “далеківців”) було видано близько 50 тис. примірників “літератури, в більшості летючок” [1, с. 1157].

Звісно, образ “далеківців” буде збіднений, якщо не врахувати інформаційного потенціалу вхідної кореспонденції. Причому потрібно зважати на листи, які писали “далеківцям” не лише “смоківці”, але й зацікавлені особи з УМДБ Рівненської області та підзвітних цьому управлінню у районах. Для прикладу, достеменно відомо про існування в 1947 – 1948 рр. листа невідомого працівника УМДБ Рівненської області до “далеківця” “Мухи”, а також листа радянського підполковника Лебедева до “Дніпра” [8, арк. 359]. Ось тільки де вони, ці документи?

Таким чином, аналіз виявленого масиву документального комплексу самопроголошеного проводу “Одеса”, і відомостей про його документи, які були знищені, засвідчує, що перше місце в структурі документації займав діловий епістолярій. За нашими підрахунками, відсоток знищених листів “Далекого” і “далеківців”, втричі перевищує обсяги виявленого масиву. Останній компенсує нестачу розпорядчої і звітної документації, що упродовж тривалого часу в дослідницькому середовищі вважалося суттєвою перешкодою для написання ґрунтовних наукових праць про Степана Янишевського-“Далекого” та його соратників. Існують також потенційні можливості для розширення джерельної бази з теми, в першу чергу за рахунок подальшого вивчення фондів ГДА СБ України та його регіональних управлінь у Рівненській, Житомирській і Київській областях.

Джерела та література

1. Волинь, Полісся, Поділля: УПА та Запілля 1944–1946. Документи і матеріали / Сохань П., Потічний П. (співгол. ред. ради), Вовк О., Кокін С. (упоряд.). – Київ–Торонто: Видавництво “Літопис УПА”, 2006. – (Серія “Літопис УПА. Нова серія”. – Т. 8. – 1448 с.).
2. ГДА СБ України. – Ф. 2. – Оп. 74. – Спр. 2. – Т. 8.
3. ГДА СБ України. – Ф. 2 (упр. 2-Н). – Оп. 39 (1953 р.). – Спр. 5.
4. ГДА СБ України. – Ф. 2 (упр. 2-Н). – Оп. 39 (1953 р.). – Спр. 6.
5. ГДА СБ України. – Ф. 2 (упр. 2-Н). – Оп. 41 (1953 р.). – Спр. 6.
6. ГДА СБ України. – Ф. 2 (упр. 2-Н). – Оп. 48 (1953 р.). – Спр. 1. – Т. 2.
7. ГДА СБ України. – Ф. 2 (упр. 2-Н). – Оп. 56 (1953 р.). – Спр. 9.
8. ГДА СБ України. – Ф. 2 (упр. 2-Н). – Оп. 57 (1953 р.). – Спр. 4. – Т. 1.
9. ГДА СБ України. – Ф. 2 (упр. 2-Н). – Оп. 58 (1953 р.). – Спр. 3.

10. ГДА СБ України. – Ф. 2 (упр. 2-Н). – Оп. 59 (1953 р.). – Спр. 16. – Т. 3.
11. ГДА СБ України. – Ф. 2 (4 упр.). – Оп. 6 (1957 р.). – Спр. 15. – Т. 6.
12. ГДА СБ України. – Ф. 2 (4 упр.). – Оп. 30 (1960 р.). – Спр. 18.
13. ГДА СБ України. – Ф. 2 (4 упр.). – Оп. 39 (1956 р.). – Спр. 9. – Т. 9.
14. ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67426. – Т. 1.
15. ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67426. – Т. 3.
16. ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67426. – Т. 9.
17. ГДА СБ України. – Ф. 13. – Спр. 372. – Т. 29.
18. ГДА СБ України. – Ф. 13. – Спр. 372. – Т. 74.
19. ГДА СБ України. – Ф. 13. – Спр. 376. – Т. 59.
20. ГДА СБ України. – Ф. 65. – Спр. С-7970. – Ч. I.
21. ГДА СБ України. – Ф. 65. – Спр. С-7970. – Ч. II.
22. ГДА СБ України. – Ф. 65. – Спр. С-9134. – Т. 2.
23. Жилюк В. Діяльність ОУН та УПА на Житомирщині у 1941 – 1955 рр. – Рівне: “Волинські обереги”, 2008. – 308 с.
24. Кентій А. Українська Повстанська Армія в 1944 – 1945 рр. – Київ, 1999. – 209 с.
25. Мануйлик О. Топкими болотами Волині і Полісся. – Рівне: ВАТ “Рівненська друкарня”, 2006. – 416 с.
26. Микитенко В. Кати, або правда про банду УПА “Павла-Миколи” // Радянська Житомирщина. – 1991. – 13 лютого.
27. Організація українських націоналістів і Українська повстанська армія / С. Кульчицький (відп. ред.), В. Дзьобак, І. Льюшин та ін. (авт. кол.). – Київ: “Наукова думка”, 2005. – 496 с.
28. “Особые папки” Сталіна і Молотова про національно-визвольну боротьбу в Західній Україні у 1944–1948 рр. / Дашкевич Я., Кук В. (упоряд.), Гриневич В., Дашкевич Я. та ін. (ред.). – Львів: Літературна агенція “Піраміда”, 2010. – 594 с. С. 293.
29. Реабілітовані історією. Рівненська область / В. Королук, С. Павлюк (співгол. ред. ради), І. Марчук, А. Жив’юк (упоряд.). – Рівне: ВАТ “Рівненська друкарня”, 2009. – Кн. 2. – 612 с.
30. Санников Г. Операция “Рейд”, или История одной любви. – Москва: “Детектив-Пресс”, 2007. – 480 с.
31. Сергійчук В. Український Здви́г: Наддніпрянщина. 1941 – 1955. – Київ: Українська видавнича спілка, 2005. – 835 с.
32. Стародубець Г. Українське повстанське запілля. – Тернопіль: “Підручники і посібники”, 2006.
33. УПА і запілля на ПЗУЗ 1943–1945. Нові документи / Сохань П., Потічний П. (співгол. ред. ради), Ковальчук В., Марчук І. (упоряд.). – Київ–Торонто: Видавництво “Літопис УПА”, 2010. – (Серія “Літопис УПА. Нова серія”. – Т. 14. – 640 с.). С. 484–485.
34. Управління Служби безпеки України у Рівненській обл. (далі – УСБ України у Рівненській обл.). – Основний фонд. – Спр. 797. – Т. 5.
35. УСБ України у Рівненській обл. – Ф. 31. – Оп. 11. – Спр. 1. – Т. 1.
36. УСБ України у Рівненській обл. – Ф. 31. – Оп. 11. – Спр. 1. – Т. 2.

Володимир Ковальчук (*Київ, Україна*). **Первісний, актуалізований і потенційний масиви комплексу документів самопроголошеного краю ОУН(б) “Одеса” (Волинь, кінець 1945 – перша половина 1949 рр.)**

У статті досліджено первісний, актуалізований і потенційний масиви комплексу документів самопроголошеного краю ОУН(б) “Одеса”

Ключові слова: Організація українських націоналістів, край “Одеса”, Степан Янишевський, Галузевий державний архів Служби безпеки України.

Владимир Ковальчук (*Киев, Украина*). **Первичный, актуализированный и потенциальный массивы документального комплекса самопровозглашенного края ОУН(б) “Одесса” (Волинь, конец 1945 – первая половина 1949 гг.)**

В статье исследованы первичный, актуализированный и потенциальный массивы документального комплекса самопровозглашенного края ОУН(б) “Одесса”

Ключевые слова: Организация украинских националистов, край “Одесса”, Степан Янишевский, Государственный отраслевой архив Службы безопасности Украины.

Volodymyr Kovalchuk (*Kyiv, Ukraine*). **Initial, actualized and potential massifs of the complex of sources on a separate structure of the OUN(b) insurgent movement (“Odesa” krai) (Volyn, at the end of 1945 – in the first half of 1949)**

Initial, actualized and potential massifs of the complex of sources on a separate structure of the OUN(b) insurgent movement (“Odesa” krai) are investigated

Key words: Organization of Ukrainian Nationalists, “Odesa” krai, Stefan Ianyshyevs'kyi, Central State Archive of Public Associations of Ukraine.