

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ
ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ В
УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Крючковский В.В., Шарко А.В.

З позиції системного аналізу розглянуто стратегічні орієнтири розвитку інноваційної діяльності в короткостроковому та довгостроковому інтервалі функціонування виробництва.

Актуальность темы. Развитие инновационных процессов, создание новых форм интеграции науки и производства, методов организации и управления инновационной деятельностью становится достаточно актуальным и требует своего решения с учетом всех показателей внешнего и внутреннего характера.

На Украине освоение инноваций носит скачкообразный немонотонный характер. Ограниченность финансовых ресурсов сдерживает приобретение товаропроизводителями новых технических средств, технологий. Еще не сформировался внутренний рынок инноваций, поэтому определение стратегических ориентиров развития инновационного потенциала предприятий общественно необходимо.

Анализ последних достижений по обозначенной проблеме [1-7] показал необходимость адаптации и доработки информационно-структурного подхода к моделированию процесса управления производством в нестационарных условиях функционирования, т.к. известные модели и методы стратегического управления развивающимся промышленным производством в условиях определенности недостаточно точно описывают сложившуюся ситуацию, поэтому решения, получаемые на основе моделей этого класса носят субъективный характер и их следует рассматривать как рекомендации.

Неопределенность является отличительной особенностью при моделировании задач стратегического управления предприятиями, а также фактором риска при принятии стратегических управленческих решений, поэтому ее необходимо учитывать для более адекватного отражения действительности.

Целью работы является разработка направлений и стратегических ориентиров развития предприятий в условиях неопределенности.

Изложение основного материала. В рамках ситуационного управления инновационной деятельностью необходимым мероприятием по диагностике состояния производства и оценке позиционирования предприятия в конкурентной среде является структуризация альтернатив развития предприятия с определением приоритетных направлений улучшения конкретных производственных показателей, в иерархии которых обнаруживаются узкие места.

Уровень инновационной активности предприятий определяется необходимой базой знаний и механизмами реализации имеющегося интеллектуального потенциала. Главную роль в повышении инновационной активности предприятий играют выбор и реализация соответствующей стратегии инновационного развития, а также степень обеспечения ресурсами. Несмотря на оптимистические оценки, база знаний для инноваций в нашей стране в основном устаревшая.

Неоднозначность соответствия между ходом стратегического управления и его результатом выражает неопределенность выбора альтернативы управления. Это означает, что при выборе альтернативы x_i , внешняя среда функционирования независимо от этого выбирает свою альтернативу поведения, т.е. выбирает любой из n ходов $\{y_1, y_2, \dots, y_n\}$, поэтому необходимо рассматривать все пары $\{x_i, y_j\}$.

Важным условием применения полученных знаний к инновационному развитию производства является составление перечня факторов, которые находятся в основе путей развития системы, а также событий, которые влияют на ход развития и контроль над ними. В качестве основных компонентов финансового обеспечения инновационной деятельности в условиях ограниченности собственных средств на развитие предприятия следует выделить основные структурообразующие элементы механизма, его развития:

- технологии;
- здания и сооружения;
- машины и оборудование;
- узлы и механизмы;
- сырье и материалы, полуфабрикаты;
- кадры;
- нематериальные активы (патенты, лицензии, ноу-хау, и т.п.);

– информационное обеспечение.

Типовые процедуры принятия решений по управлению инновационной деятельностью включают: выявление проблем и определение круга решаемых задач, формирование целей, сегментацию рынка, поиск информации, выявление возможностей ресурсного обеспечения, ранжирование целей, определение приоритетов и очередности их реализации, формирование плановых заданий, выбор планового решения.

Цель – это некоторое желаемое состояние, достижение которого требует выполнения целенаправленных действий. Состояние системы описывается значением ее свойств, измеренных в определенной метрике. Если фактическое и желаемое состояния не совпадают, то возникает проблемная ситуация. Решение проблемы связано с устранением указанного рассогласования. В этом случае желаемое состояние является целью, а способ ее достижения – решением проблемы, что связано с синтезом абстрактной системы.

На начальном этапе цель чаще всего определяется в виде обобщенного естественно-языкового вербального высказывания. Дальнейший конструктивный целенаправленный анализ связан с выделением и измерением требуемых для достижения цели функциональных качеств. В общем случае, как правило, не удается выделить единственное свойство, которое достаточно полно характеризует систему. Поэтому приходится определять некоторое множество свойств, а вместе они достаточно полно характеризуют систему как целое, то есть система характеризуется множеством свойств.

Термин ситуация подразумевает наличие причинно-следственных связей, которые могут выражаться множеством событий и процессов. Поэтому управленческую ситуацию следует рассматривать как оценку конкретных характеристик предприятия и внешней среды и связей между ними, не зависящих от прошедших событий.

Управленческая ситуация должна содержать конечное количество факторов, описывать их состояние и взаимосвязь. Среди этих факторов необходимо выделить для анализа только те, которые существенным образом влияют на работу предприятия. При описании управленческой ситуации необходимо учитывать причины и последствия ее возникновения.

Характер принятого решения определяет оптимальное сочетание формализованных и неформализованных процедур. Процедура управления считается формализованной, если определена и однозначно

представлена последовательность элементарных актов ее реализации. Формализация предполагает возможность многократного повторения операций и ее пригодность для некоторого множества исходных данных, возможность фиксации последовательности действий на каком-либо носителе для хранения, передачи, тиражирования. Процедура будет неформализованной, если она производится с использованием интуиции, т.е. с неполным осознанием аргументов и приемов выбора действий.

Развитие экономики зависит не только от того, насколько эффективна деятельность самостоятельных экономических агентов фирм, лабораторий, центров, научных организаций, вузов, и т.д. в отдельности, но и от того, как они взаимодействуют друг с другом в качестве элементов единой системы создания и использования полученных знаний.

Организационно-экономические аспекты формирования устойчивости функционирования предприятий и стратегических ориентиров развития инновационного потенциала в условиях неопределенности должны обязательно включать вопросы выделения стратегических зон хозяйствования и сегментации окружения предприятия во внешней среде. При этом традиционные взгляды о положении предприятия на рынке, заключающиеся в оценке выпускаемой продукции, должны быть дополнены взглядами на окружающую среду, как сферу рождения новых потребностей, которые могут привлечь любого конкурента. Порядок выделения стратегических зон хозяйствования предприятий должен начинаться с определения возможностей удовлетворения потребностей путем приобретения новых технологий и маркетинговых исследований клиентов-потребителей выпускаемой продукции. Кроме этого, должны быть оценены перспективы роста предприятия в краткосрочном и долгосрочном временном интервале.

В краткосрочном интервале снижение прибыли в дальнейшем компенсируется устойчивостью работы предприятия за счет захвата большей доли рынка. Переходя на язык категориальной оценки выбора стратегии развития производства на этом временном интервале рекомендуется использовать стратегию минимизации убытков. Убрав с рынка конкурентов за счет кратковременного уменьшения прибыли, вызванного целенаправленным снижением цены, предприятие в будущем обеспечит большую устойчивость функционирования и выйдет на новые позиции хозяйствования, используя вначале осторожную стратегию достижения результатов хозяйствования, основанную на учете

естественной максимальной агрессивности окружающей среды и поведение конкурентов.

После этого, обеспечив состояние устойчивости, дождавшись ухода с рынка конкурентов, переходят к стратегии наращивания прибыли, определяемый комплексным наилучшего и наихудшего влияния окружающей среды хозяйствования. При этом смещаются акценты хозяйствования: меньшая прибыль в будущем становится более желаемым ориентиром, чем большая в текущий момент времени. Это является обоснованием того, что выбирать стратегию развития предприятия, основываясь на полученной прибыли в разные годы существования предприятия, и выбирая в качестве приоритета ее максимальное значение не всегда экономически целесообразно, т.к. это противоречит долгосрочной стратегии развития производства.

В долгосрочном интервале на начальной стадии устойчивого развития предприятий происходит освоение выпуска, последующий рост и выход на оптимальную эффективность функционирования производства путем выявления и ликвидации узких мест. Вторая стадия развития направляет усилия предприятия на более глубокое проникновение своей продукции на рынок, в этот период спрос обычно растет, опережая предложение и усилия предприятий, направляются на увеличение объема продаж. Третья стадия – стадия ускоренного роста характеризуется полным использованием всех имеющихся возможностей для выпуска изделий по более низкой цене. При этом рост доходов превосходит рост продаж и доля рынка приближается к запланированной. Это вынуждает предприятие развивать специализацию. Отмеченные принципы формирования устойчивости предприятия должны быть дополнены инновационными стратегиями, направленными на расширение продуктового ряда. Выбор конкретной конкурентной стратегии определяется имеющимися производственными мощностями, величиной спроса, структурой основных средств и предпочтениями потребителей.

Выводы. Рассмотренные особенности управления развитием производственных объектов в условиях неопределенности показали, что общим результатом эффективности принятия управленческих решений является обеспечение возможности оперативного доступа к огромным объемам информации, переработка ее массивов, быстрая смена моделей и принципов управления наряду со способностью лица, принимающего решение, к радикальной смене уровня охвата проблемы, способностью оценки с различных, в том числе новых, неожиданных точек зрения и

различных интуитивных действий. Непосредственное интерактивное вмешательство управляющего персонала в компьютерную реализацию программного обеспечения позволяет объединить все достоинства формализованных и неформализованных действий и решать сложные задачи управления.

В основу управления деятельностью предприятий должна быть положена парадигма инновационной сбалансированной системы, содержательная структура которой должна быть построена на основе институциональных преобразований, прямых и обратных связей между инновационными влияниями, информационной поддержки и создания условий для обеспечения и развития инновационного потенциала.

Литература

1. Крючковский В.В. Формализация задачи управления функционированием и развитием промышленного предприятия / В.В. Крючковский, Н.А. Соколова // Экономические инновации. – 2009. – вып. 36. – С. 453-461

2. Крючковский В.В., Петров Э.Г. Проблемы формализации процессов принятия решений / В.В. Крючковский, Э.Г. Петров // Проблеми інформаційних технологій. № 01(003). – 2008. – С. 57-64.

3. Крючковский В.В. Ситуационный подход в теории организации и управления промышленными объектами в условиях неопределенности / В.В. Крючковский, И.Ф. Погребняк, А.В. Шарко // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Украинское Причерноморье в национальных и международных координатах». - Феодосия, 2011. – С. 132-136.

4. Крючковский В.В. Оптимизация принятия решений по управлению инновационной деятельностью предприятия в условиях неопределенности / В.В. Крючковский, И.Ф. Погребняк, А.В. Шарко // Економічні інновації. Випуск 47: Проблеми та сучасні зрушення в реальному секторі економіки. Збірник наукових праць. – Одеса: Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України, 2012. – С. 313-320.

5. Шарко М.В. Управление развитием инноваций в промышленном производстве. – Херсон.: Олди-Плюс, 2010. – 448с.

6. Савчук А.В. Теоретические основы анализа инновационных процессов в промышленности: Монография / А.В. Савчук – Донецк: НАН Украины, Ин-т экономики пром-сти. – 2006. – 448 с.

7. Батищев Д.И. Многокритериальный выбор с учетом индивидуальных предпочтений / Д.И.Батищев, Д.Е.Шапошников // ИПФ РАН, Нижний Новгород, 1994. – 92 с.

Abstract

Kryuchkovsky V.V., Sharko A.V.

Strategic directions of innovative building companies under uncertainty

From the perspective of system analysis considered strategic goals of innovation in the short and long range operation of production.