

Шафиев Р.М.

УДК. 504.062: 637.7+ 636.022

## ОЦЕНКА УЩЕРБА И УПУЩЕННОЙ ВЫГОДЫ ОХОТНИЧЬЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ НАРУШЕНИЯХ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ДИКИХ ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ (на примере Симферопольского клуба охотников)

Проблема комплексного рационального использования природных ресурсов является, на сегодняшний день, очень актуальной.

В условиях высокой антропогенной нагрузки на территорию, необходима оценка происходящих изменений в окружающей природной среде и степени их опасности. Достижение баланса в природопользовании и сохранение благоприятной окружающей природной среды для существующего биоразнообразия, является одной из важнейших задач.

Целью работы является применение и использование методик оценки ущерба и упущенной выгоды охотничьего предприятия при нарушениях среды обитания диких охотничьих животных, для природных и социально-экономических условий АР Крым.

Задачей статьи является оценка ущерба и упущенной выгоды охотничьего предприятия при нарушениях среды обитания диких охотничьих животных (на примере Симферопольского клуба охотников), с применением «Методики оценки ущерба при нарушениях среды обитания диких животных (на примере Хабаровского края)», «Методических подходов к оценке размера упущенной выгоды охотничьего предприятия в результате ущербных воздействий природопользователей», «Настанови з упорядкування мисливських угідь» [1,2,4].

Полное использование только лишь одной, из выше перечисленных, методик не позволяет отобразить реальную ситуацию, так как в отдельности они созданы либо в целом для страны, либо для отдельного региона, что не подходит в конкретном случае для природных и социально-экономических условий Крыма.

Нормативно-правовую основу данной работы составляет статья 22 Гражданского кодекса Украины, статьи 5, 9, 10, 39, 40, 63 Закона Украины «О животном мире», статьи 3, 68, 69 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды», Закон Украины «Об охоте и охотничьем хозяйстве», Постановление Кабинета Министров Украины «Про затвердження тимчасового порядку справляння плати за спеціальне використання диких тварин».

Исходя из вышесказанного, данная работа по оценке ущерба и упущенной выгоды охотничьего предприятия при нарушениях среды обитания диких охотничьих животных (на примере Симферопольского клуба охотников), является продуктом интеграции существующих научных исследований приведенные в выше перечисленных методиках, в местные природные и социально-экономические условия, с учетом действующего законодательства в АР Крым.

Основываясь на «Методику оценки ущерба при нарушениях среды обитания диких животных (на примере Хабаровского края)», и на «Методические подходы к оценке размера упущенной выгоды охотничьего предприятия в результате ущербных воздействий природопользователей», для учёта степени воздействия на окружающую природную среду, можно выделить 3 зоны нарушенной среды обитания диких охотничьих животных, по каждой из которых ведется расчет ущерба животному миру:

- по зоне полных утрат
- по зоне прямого влияния
- по зоне косвенного влияния

Ущерб охотничьим предприятиям проявляется через изменение показателей численности и прироста популяции диких охотничьих животных, вследствие влияния на них различных форм хозяйственной деятельности [1, 4].

Оценка экологического вреда, возникающего в результате изменений или уничтожения среды обитания этих животных, основана на принципе, установленном статьей 22 Гражданского Кодекса Украины: «Доходы, которые лицо могло реально получить при обычных условиях, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)»[3].

Реальный ущерб исчисляется в размере стоимости всех зверей и птиц, обитавших до полного разрушения их местообитаний на определенной территории, либо в размере снижения их численности, произошедшей из-за ухудшения среды обитания.

Оценочные работы, при расчете ущерба охотничьим предприятиям, для получения стоимостных показателей объектов охоты, могут применяться два метода: доходный и затратный или восстановительной стоимости.

Величина годовых утрат для каждого вида животного в зоне полных утрат рассчитывается по формуле (1):

$$\Sigma_1 = (I \times S) \times M \quad (1)$$

$\Sigma_1$  - величина годовых утрат определенного вида животных

$I$  - плотность населения животных (особей/1000 га)

$S$  - площадь зоны полных утрат (тыс. га)

$M$  - средняя реализационная цена одного животного или восстановительная стоимость в пересчете на одно животное [4].

Величина ущерба потерянному доходу рассчитывается по формуле (2):

$$\Sigma_2 = (N \times K) \times M \times T \quad (2)$$

где  $\Sigma_2$  - величина ущерба от потери неполученного дохода

$N$  - количество потерянных животных

$K$  - коэффициент прироста популяции

$M$  - средняя реализационная цена одного животного или восстановительная стоимость в пересчете на одно животное

$T$  - лаг (период) времени функционирования промышленного объекта или нарушенности экосистемы, до восстановления исходной продуктивности [4].

Ущерб в зонах прямого и косвенного влияния ( $\Sigma_3$ ) рассчитывают по аналогии с формулами (1), (2), основываясь на «Методику оценки ущерба при нарушениях среды обитания диких животных (на примере Хабаровского края)» [4].

Для примера расчетов взят Симферопольский клуб охотников, так как на его сравнительно небольшой площади угодий (4.6 тыс. га) отчетливо можно выделить зоны воздействий на среду обитания диких охотничьих животных.

В пределах границ охотничьих угодий Симферопольского клуба охотников выделяем только зону полных утрат, в связи с документально подтвержденными данными относительно территорий входящих в данную зону влияния, и отсутствия конкретных исследований на остальной территории охотничьего предприятия. Расчет и выделение других зон воздействия на среду обитания диких охотничьих животных также возможен, но не преследуется целью статьи.

К зоне полных утрат мы относим несанкционированную застройку территории на площади 343 га, исходя из данных фондовых материалов Госземинспекции АРК за 2008 г. Расчет ущерба охотничьему предприятию производим по формуле (1), а величину недополученного дохода по формуле (2). Расчет производим для трех видов охотничьих животных обитающих на всей территории охотничьих угодий Симферопольского клуба охотников, площадь которого равна 4.6 тыс.га. Материалами для расчетов являются данные расчета фактической пропускной способности охотничьих угодий Симферопольского клуба охотников на сезон охоты 2008-2009 гг. на основе фондовых материалов Рескомлеса АРК за 2008 г.

Для получения стоимостных показателей используем доходный метод, исходя из цен в охотничьих хозяйствах Крыма на добычу одного животного в 2008 г.

Единовременный ущерб от потерь серой куропатки равен 2016,84 гривен, фазана 823,2 гривен, зайцарусака 1817,9 гривен. Общий единовременный ущерб равен 4657,94 гривен. Сумма недополученной выгоды на ближайшие 10 лет, равная от потерь серой куропатки составляет 6722,8 гривен, фазана 1372 гривен, зайцарусака 4544,75 гривен. Общая недополученная выгода охотничьего предприятия равна 12639,55 гривен.

Таким образом, получаем, что потери Симферопольского клуба охотников на ближайшие 10 лет от несанкционированной застройки территории охотничьих угодий на площади 343 га. составляет 17297,49 гривен, что равняется общему годовому доходу данного охотничьего предприятия.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о перспективности использования данной методики в охотничьем хозяйстве, а, следовательно, необходимости внедрения зарубежного опыта в области создания и использования методик расчетов экономического ущерба и упущенной выгоды в местные природные и социально-экономические условия.

### Источники и литература

1. Ванькова Г.С. Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов/ Ванькова Г.С., Камбалин В.С. // Матер. междунар.науч.-практич. Конф., посвящ. 55-летию фак-та охотоведения. – Иркутск: ИрГСХА, 2005. –С. 397-401.
2. Настанова з упорядкування мисливських угідь. – Киев: Государственный комитет по лесному хозяйству Украины 2002. – С. 35-46.
3. Гражданский Кодекс Украины. – Харьков: «Одиссей», 2008. – С. 24.
4. Даренский А.А. Механизм оценки, предотвращения и возмещения ущербов в природопользовании/ Даренский А.А., Дунишенко Ю.М., Швец В.Г. // Часть 2: Охотничье хозяйство. – Иркутск: ИрГСХА; Дальневосточное представительство WWF, 2001. – С. 27-54.