

Кемалова Л.И.

УДК: 141.7:316.614

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ СОВРЕМЕННОЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ТРАНЗИТИВНОГО ОБЩЕСТВА**

В условиях трансформации современного украинского общества чрезвычайно актуальным является исследование проблемы ценностных ориентаций молодежи, в частности, студенчества, так как от того, какой ценностной потенциал будет сформирован, во многом зависит будущее состояние общества. Исследование данной проблематики дает возможность выявить и направленность дальнейшего развития, и степень адаптации студенчества к новым социальным условиям и его инновационный потенциал.

Целью данной статьи является изучение основных направлений изменения ценностных ориентаций современной студенческой молодежи. Для ее достижения необходимо решить следующие задачи: 1) рассмотреть понятие студенчества и его место в социальной структуре; 2) выявить изменения ценностных ориентаций современной студенческой молодежи в условиях переходного периода.

Студенчество определяется многими исследователями как особая социальная группа, характеризующаяся специально организованными, пространственно и временно структурированными бытием, условиями труда, быта и досуга, социальным поведением и психологией, системой ценностных ориентаций. К системообразующим признакам студенчества различные исследователи относят маргинальность всех сторон его бытия, субкультуру, относительную независимость социальной психологии и поведения, доминантное влияние половозрастного фактора [2, с.232]. С.Н. Иконникова и В.Т. Лисовский считают, что "в социальной структуре общества студенчество может быть названо социальной группой, по своему общественному положению стоящей близко к интеллигенции, являющейся ее резервом и предназначенной в будущем к занятию высоко квалифицированным трудом в различных областях науки, техники, управления, культуры и т.д." [1, с.152].

В действительности, студенческая молодежь – это огромный интеллектуальный и управленческий потенциал культурно-духовной, государственно-административной, экономико-материальной сфер общества. Будучи интеллектуальной, духовной элитой молодежи, она является потенциальной элитой общества в целом, будущей интеллигенцией, цветом нации. Главной функцией студенчества является образовательная деятельность.

Статус студенчества на первых порах его возникновения не мог сравниться с его нынешним социальным статусом. Студенты в тот период времени (а это 10-12 вв.) постоянно мигрировали из одного университета в другой в целях повышения образования, так как считалось, что богословию лучше учат в Париже, праву – в Болонье, медицине – в Салерно и т.д. Латынь становилась для них языком общения. Это объединяло студентов, но отделяло их от других слоев населения. К концу XII века, когда укрепляются позиции национальных университетов, преподавание переходит на национальный язык; с точки зрения государства и общества, необходимость для студентов странствовать ради получения высшего образования исчезает. Так появляется студенчество как составная часть национальной интеллигенции. Тогдашние студенты имели университетское образование, но не имели постоянного места работы и места жительства. В Новое время происходит изменение социального статуса студенческой молодежи, что связано, во-первых, с возрастанием статуса научного познания и повышением теоретического качества образования, а, во-вторых, с увеличением количества университетов и, соответственно, количества обучающихся в них студентов. В это время студенчество становится заметной социальной силой, у которой вырабатывается устойчивая система идеалов и ценностей. Студенчество Нового времени принимает самое активное участие в жизни общества, всегда является теоретическим инициатором многих либерально – демократических реформ в обществе [3, с. 56].

Сегодня студенчество представляет собой не только передовой отряд молодежи, но и, будучи высокообразованной и высококультурной частью общества, студенчество выступает как инновационный резерв и потенциальная элита общества в целом, которая аккумулирует в своих идеях потенциал будущих политических, культурных и экономических преобразований в обществе.

Сегодня в условиях сложных процессов, происходящих в обществе, важно определить ценностные ориентиры студенческой молодежи, поскольку ценности составляют основу нравственных принципов. Каждый общественный строй устанавливает свою систему социальных ценностей. Осознание и усвоение ценностей осуществляется в процессе первичной социализации личности. После этого они остаются достаточно стабильными, претерпевая существенные изменения лишь в кризисные периоды жизни человека и его социальной среды. Ценностные ориентации формируют установку субъекта деятельности, что в значительной степени предопределяет направленность социального поведения индивида в своей повседневной деятельности. Они выполняют интегративную роль в обществе, образуя самый устойчивый остов общественной системы. Выделяют индивидуальные и общественные ценности. Первые регулируют поведение индивида в повседневной жизни, вторые – его ценностные приоритеты относительно развития общества.

По мнению Т.Э. Петровой студенчество можно интерпретировать как "социальную группу переходного (по существу маргинального характера) с "отложенным" включением в социальные отношения" [4, с.172-173]. Представляется более верной определение тех авторов, которые считают студенчество такой социальной группой, чьей основной характеристикой является "пограничность" (но не "маргинальность"). Ведь именно это фундаментальное свойство накладывает специфический отпечаток на формирование ценност-

ных ориентаций. Основной характеристикой студенчества является «пограничность», которая делает его самой динамичной частью общества, чутко реагирующей на малейшие изменения в его структуре, его политические и экономические трансформации, быстро улавливает новые тенденции в культуре. Тот вроде бы малозначительный факт, что студенчество оперативнее, чем другие слои молодежной части общества, откликается на новые веяние в моде, литературе, кино, музыке, говорит об ее крайней восприимчивости к новому. Иными словами, ценностные ориентации студенчества потенциально динамичны.

Студенчество, как социальная группа, уже освободилась от абстрактного содержания детства, но еще не наполнилось конкретным содержанием социальных функций зрелости и находится между двух полюсов. Оно, с одной стороны, является предметом образовательной опеки государства и воспитательно-культурной заботы общества, а, с другой стороны, способно принимать самое деятельное участие в общественной практике, включая экономическое производство и политическую деятельность. Его ценностные ориентации связаны с промежуточным положением студенчества между пассивным объектом социальной заботы и активным субъектом социального действия.

Социальный статус студента неопределен и отличается размытыми очертаниями, что связано с его относительной невысоким статусом в настоящем и возможностью получения высокого статуса в будущем, после периода реализации возможности полученных знаний и умений. Такое состояние не дает студенту возможность зафиксировать свои ценностные ориентации, вынуждая его к пассивному выжиданию, и в то же время будущий выпускник ВУЗа готов "поднять планку" своих ценностных предпочтений так высоко, насколько этому будет способствовать его социальный статус в будущем.

Социальная фрустрация, кризис переходного возраста, коренная ломка инфантильных стереотипов, мучительной и болезненной адаптации к быстроменяющимся условия социального окружения, требования экономической самостоятельности и необходимость создавать, а потом содержать семью, – все это не может ни вызывать различные патологические формы отклоняющегося поведения, как-то: алкоголизм, наркомания, суицидальный синдром и т.д.

Такие патологии провоцируют пессимизм, апатию, вражду, неприязнь, депрессию, конфликтность в отношении к "навязываемым" обществом ценностей и норм. Именно этот асоциальный резерв делает студенчество заложником агрессивно-политических, радикальных и террористических сил общества.

Базовые ценности студенчества более чем у других общественных слоев подвергаются мощной трансформации, что может сделать его заложником экстремальных общественно-политических и других сил вследствие пониженной социальной ответственности. Но эта же динамичность делает студенчество интеллектуальным и культурным авангардом молодежной части общества.

Система ценностных ориентаций имеет динамический, подвижный характер. В современной теории ценностных ориентаций вся система делится на три большие группы. Они, в соответствии с триадой "вечных ценностей" – Истина, Добро, Красота, – подразделяются на рациональные; духовно-гуманитарные; материально-экономические.

Доминантным мировоззренческим комплексом современного студента является *индивидуализм*. Обычный студент – молодой человек в возрасте до 25 лет: заиклен на себе; занят самопознанием; психологически одинок и отчужден от родителей; озабочен вопросом полового самоопределения; переживает неопределенность будущего в сочетании с временностью настоящего; испытывает страх выделиться и боязнь раствориться [2, с. 236-237]. В результате увеличивается количество студентов, нуждающихся в психологической поддержке. Агрессивные, застенчивые, сексуально озабоченные, тревожащиеся были всегда, но сегодня уже заметно влияние этих личностных характеристик на учебный процесс.

Характерно, что в системе образования, особенно в коммерческих вузах, практически исчезли внеучебные формы занятий со студентами, направленные создание студенческой субкультуры, корпоративной культуры, определяемой образом и традициями вуза.

В то время как на Западе именно студенческая молодежь является главной движущей силой социальных движений с конца 1960-х, наши студенты разобщены, не борются за свои права, не пытаются объединиться с преподавателями; согласны на забастовки, митинги, демонстрации и другие формы протеста лишь при гарантии отсутствия для себя негативных последствий.

Наиболее актуальные проблемы молодежи связаны с духовно-нравственной сферой бытия: отсутствие мировоззренческих основ смыслоориентации и социально-культурной идентификации молодежи; разрушение механизма преемственности поколений вследствие общей дезинтегрированности культуры, размывания ее ценностных основ и традиционных форм общественной морали; снижение интереса молодежи к отечественной культуре, ее истории, традициям, к носителям национального самосознания; падение престижа образования как способа социальной адаптации, культурной преемственности и формы личностной самореализации; низкая активность молодежи в решении общенациональных, региональных и местных проблем.

Итак, подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы.

1. Студенчество – особая социальная группа молодежи, которая занята подготовкой к выполнению социальной и профессиональной роли в духовном производстве и накапливает потенциал будущего состояния общества.

2. Динамичность ценностных ориентаций студенчества обусловлена двойственностью, «пограничностью», промежуточным положением студенчества между пассивным объектом социальной заботы и активным субъектом социального действия.

3. Диапазон трансформаций ценностных ориентаций студенчества шире, чем у других социальных слоев. Это дает возможность включения студенчества в самые разнообразные социальные группы: от экстремистских до культурно-авангардистских.

4. На фоне мировоззренческой неопределенности экспансия массовой коммерческой культуры, агрессивно насаждая психологию потребительства и выгоды, приводит к нравственной деградации личности и снижению ценности человеческой жизни, стимулирует асоциальные и противоправные формы самореализации (преступность, алкоголизм, наркомания, проституция), обуславливает массовое распространение мистических учений, движений и нетрадиционных культов, представляющих угрозу для нравственного здоровья молодежи. В результате этого в оценке базовых нравственных ценностей студенческая молодежь существенно расходится с подавляющим большинством граждан.

Сегодня необходимо уделять должное внимание формированию у молодежи духовности, ценностных ориентиров, гражданственности. Поскольку от этого зависит будущее всего государства, его нравственное здоровье.

Источники и литература

1. Иконникова С.Н. Некоторые проблемы воспитания социологической молодежи /Иконникова С.Н., Лисовский В.Т. // Молодежь и образование. – М., 1972. – 265 с.
2. Маркова О.Ю. Философия образования о менталитете и ценностных ориентациях современных студентов / Маркова О.Ю. //Россия и Грузия: диалог и родство культур: сборник материалов симпозиума. Выпуск 1 /Под ред. Парцвания В.В. – СПб.: СПб. философское общество, 2003. – С. 232- 237.
3. Петров В.А. Социальные традиции студенчества в Новое время / Петров В.А. //Студенчество как социальный феномен: история и современность. Материалы студенческой конференции СПбГУ. – СПб., 2000. – 89 С.
4. Петрова Т.Э. Социология студенчества в России. Этапы и закономерности становления / Петрова Т.Э. – СПб., 2000. – 180 с.

Кокорина Е.Г.

УДК 316.4:316.733+159.922

АНАЛИЗ ПЕРЕХОДНЫХ И КРИЗИСНЫХ ПЕРИОДОВ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТИ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

В ходе работы над исследованием явления синтетичности как особенности культуры переходных периодов мы столкнулись с необходимостью рассматривать предмет изучения с точек зрения различных областей гуманитарного знания.

Так, характеризуя явление синестезии как основополагающий фактор синтетичности в искусстве, мы обращались к исследованиям не только культурологов, но и психофизиологов, так как процессы синестезии, которые, с одной стороны, являются особенностью человеческой психики, с другой стороны, довольно часто находят отражение в материальном мире в виде разнообразных артефактов. В качестве примеров можно привести «музыкальную» живопись М. К. Чюрлёниса, «музыкальную» архитектуру А. Гауди-и-Корнета, идею «симфонии света» А. Н. Скрябина.

Проблема переходности интересует представителей различных областей гуманитарного знания, и, следовательно, данная тема также требует исследования на грани различных наук.

В частности, интерес представляют характеристики переходных и кризисных периодов в жизни общества и личности, предлагаемые философами, социологами, культурологами и психологами. В данной работе мы обращались к исследованиям Ж. Бергоса и М. Льимаргаса, Л. С. Выготского, И. И. Кального, А. Ю. Мережинской, Э.Эриксона и других авторов, а также к энциклопедическим и справочным изданиям.

Если общество рассматривать как «систему исторически сложившихся отношений и форм жизнедеятельности людей» [1, с. 163], а личность – как «человека – субъекта отношений и сознательной деятельности» [2, с. 538], то можно предположить, что процессы переходности в обществе и в развитии личности должны обладать некоторыми сходными чертами с точки зрения философских наук и психологии.

С понятием переходной или кризисной эпохи неразрывно связана проблема терминологии. Исходя из существующих в современной науке определений, мы считаем, что эпоха, из которой вызревает и возникает «ситуация культурного переворота», «эпоха скачков» (М. Бахтин), эпоха, где присутствует «момент взрыва» (Ю. Лотман), – это определения одного и того же периода, кардинально изменяющего эстетическо-философские и культурные условия.

Как в отечественной, так и в англоязычной научной литературе наряду с термином «переходный» (*transitional*) используется термины «кризисный», «критический» (*critical*) и «кризис» (*crisis*) в отношении нестабильных периодов развития общества и культуры, так как процессы, характерные для этих периодов, часто носят негативный характер.

Несомненно, термины «переходный» и «кризисный» не являются тождественными, однако в отношении обозначения периодов в жизни общества и личности области данных понятий пересекаются, что даёт возможность использовать их как синонимичные в рамках нашей работы.

В различные справочных и энциклопедических изданиях приводятся следующие определения переходных и кризисных периодов:

В общепринятом представлении, период – это «промежуток времени, в течение которого что-нибудь происходит (начинается, развивается и заканчивается)» [3, с. 442], «переходный – промежуточный, являющийся переходом от одного состояния к другому» [3, с. 441], «кризис – резкий, крутой перелом в чём-