

колхозам на строительство домов для переселенцев 1953 года. Переселенческие органы обязали не допускать передачи переселенцам домов в новых поселках без подписания ими акта приемки домов и обязательств о погашении в установленный срок ссуды сельхозбанка, выданной на строительство домов [16]. Таким образом, в течение 1950-1953 годов в Крым было переселено 13 739 семей (более 57 000 человек) [1, 125]. Отметим, что организаторы сельскохозяйственной миграции пытались и далее совершенствовать процесс заселения.

В связи с тем, что за период войны Крым претерпел колоссальные людские потери, и вследствие того, что были депортированы крымские татары, немцы, болгары, греки, армяне, полуостров остался практически пустым. Для того чтобы восстановить народное хозяйство, советское правительство приняло решение начать процесс заселения Крыма колхозниками-переселенцами. Таким образом, переселение в Крымскую область было сложным процессом, который вел за собой глубокие изменения в социальной, этнической, политической, демографической сферах. Закрепление переселенцев на новом месте было главной хозяйственно-политической задачей партийных организаций для Крыма [17].

Ссылки

1. Максименко М.М. Местные Советы Крыма в послевоенный период: 1945–1958. – Киев : Наукова думка, 1972. – 266 с.
2. Сеитова Э.И. Миграционные процессы в Крыму в 1944-1953 годах : к постановке проблемы // Матеріали 8-ї Всеукраїнської конференції «Актуальні питання історії науки і техніки» / Центр пам'яткознавства НАН України і УТОШК. – К., 2009. – 325 с.
3. ГААРК, ф. Р-2887, оп. 1, д. 1, л. 2.
4. Там же, л. 4.
5. ГААРК, ф. Р-2888, оп. 1, д. 1, л. 56, 63, 66, 67, 71; д. 4, 1, 74 – 75, 143, 153, 200, 241.
6. ГААРК, ф. Р-2888, оп. 1, д. 7, л. 4; д. 18, л. 20.
7. ГААРК, ф. Р-2888, оп. 1, д. 4, л. 42.
8. ГААРК, ф. Р-2888, оп. 1, д. 7, л. 8.
9. ГААРК, ф. Р-2888, оп. 1, д. 9, л. 114.
10. ГААРК, ф. Р-2888, оп. 1, д. 10, л. 162.
11. ГААРК, ф. Р-2888, оп. 1, д. 19, л. 41.
12. Там же, 42.
13. Очерки по истории Крыма: в 4 т. / Крым в период Великой Отечественной войны и в годы восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства; под ред. И.С. Чирвы. – Симферополь : Крым, 1967. – 387 с.
14. ГААРК, ф. Р-2888, оп. 1, д. 103, л. 140.
15. Там же, л. 141-142.
16. Там же, л. 144.
17. ГААРК, ф. Р-2888, оп. 1, д. 9, л. 139.

Сеитова Е.І. Процес сільськогосподарської міграції до Криму протягом 1944-1953 років

Стаття присвячена висвітленню міграційних процесів в Крим протягом 1944-1953 років. Процес міграції є дуже важливим для всіх сфер життєдіяльності суспільства. Автор зосередив власну увагу на переселенському процесі до Криму, який проходив з 1944 року. У цей час, коли Крим мав значні

людські втрати, радянська влада вирішила переселити на півострів «сумлінних та працюючих колгоспників» із різних регіонів СРСР.

Seitova E.I. The process of agricultural migration to Crimea throughout 1944-1953

The migratory process is extremely important for all spheres of society. The author has focused on the resettlement process in the Crimea, which has been held since 1944. At that time, when the Crimea suffered significant human losses, the Soviet government decided to relocate to the peninsula "honest and hardworking farmers" from different regions of the USSR.

Т.А. Шумара

НЕИЗВЕСТНЫЙ ИВАН КОЖЕДУБ

В статье раскрываются малоизвестные факты из жизни И.Н. Кожедуба в Корее.

Пять лет прошло с тех пор, когда был открыт отдел Шосткинского краеведческого музея «Музей И.Н. Кожедуба». Это событие было приурочено к 85-летию со дня рождения нашего прославленного земляка, которому в 2010 году исполнилось бы 90.

Многие знают, что И.Н. Кожедуб за период Великой Отечественной войны сбил 62 вражеских самолета. К этому надо прибавить еще три американских «Боинга» Б-29 и реактивный немецкий самолет Ме-262, которые не были зафиксированы в его летной книге.

Биография «русского Ахиллеса», как прозвали



Полковник Крылов (И. Кожедуб). Корея, 1951-1952 гг.



И.Н. Кожедуб возле блиндажа. Корея, 1951-1952 гг.

его союзники по антигитлеровской коалиции, не ограничилась Великой Отечественной. В нее прочно вписалась и «неизвестная» война в Корее (1950-1953 гг.). Боевые действия, длившиеся три года и отличавшиеся необычайной ожесточенностью и кровопролитием, закончились разделом Кореи на два государства. За этот период по некоторым оценкам погибло около двух миллионов корейцев.

О той далекой войне наши современники уже и не вспоминают, поэтому не каждый знает, что в ней активное участие принимали наши соотечественники. Советские войска (авиация, зенитные части, военные советники) участвовали в ней на стороне северных корейцев. И. Сталину хотелось раз и навсегда покончить с американским присутствием на юге Кореи, дабы вся Восточная Азия (включая Китай, где в 1945 г. власть захватили коммунисты) оказалась под его контролем.

25 июня 1950 г. ударные эскадрильи ВВС США обрушились на Северную Корею. 1 октября руководство КНДР обратилось к СССР с отчаянной просьбой: «В этот трагический момент нам крайне необходима непосредственная военная помощь Советского Союза!». Аналогичный запрос был направлен Китаю. После консультаций с Иосифом Сталиным Мао Цзэдун направил на помощь Корею 200-тысячную войсковую группировку. 20 октября 1950 г. советским ВВС был отдан приказ: «Прикрыть небо над Северной Кореей от налетов американской авиации и защитить на дальних подступах границы Советского Союза!» Для выполнения этих задач было решено к началу ноября сформировать и

перебросить в район боевых действий отдельный 64-й истребительный авиакорпус. 324-й дивизией командовал полковник Кожедуб.

1 апреля 1951 года, полки 324-й истребительной авиационной дивизии перебазировались с аэродрома Аншинь на аэродром Аньдун, находившийся в непосредственной близости от китайско-корейской границы. Летчиков для войны в Корее Иван Никитович подбирал лично. Это были фронтовики с подмосковной базы ПВО в Кубинке, которые первыми освоили «МиГ-15». В целях маскировки наши пилоты получили китайские имена и фамилии (И. Кожедуба называли «Ли-Си-Цын»), а на «МиГах» красовались корейские опознавательные знаки. Всему личному составу предписывалось носить китайскую форму. Весь вспомогательный персонал был местным.

Ныне проживающий в Москве генерал-майор С.М. Крамаренко, посетив музей нашего земляка, поделился своими воспоминаниями: «Готовили им китайские повара. Враги покушались на жизнь И.Н. Кожедуба, и им чуть не удалось это сделать. Повар подсыпал яд в еду. На счастье, отравы сильно не подействовала. Но Иван Никитович долгое время лечился, и здоровье его было значительно подорвано». В Корее И. Кожедуб, носивший условную фамилию «Крылов», в боях не участвовал (Москва сурово запретила вступать трижды Герою Советского Союза в схватки). Его задачей было управление боями и подготовка летного состава. Однако он часто нарушал приказ, лично поднимаясь в воздух и уничтожая самолеты противника (летчик

сбил 17 американских самолетов), за что ему был вынесен выговор от главнокомандующего. Об этом потом рассказывали супруга И.Н. Кожедуба Вероника Николаевна, полковник Евгений Пепеляев и китайские летчики, воевавшие в небе Кореи.

12 апреля 1951 г. состоялся воздушный бой, в котором американская авиация понесла самые тяжелые потери за свою историю, а дивизия Кожедуба снискала воинскую славу. «Эскадрилья из десяти МиГ-15 под командованием С.М. Крамаренко обнаружила 48 тяжело груженных американских Б-29, прикрываемых более чем десятком истребителей сопровождения. Бомбардировщики совершали очередной налет на Ялуцзянскую ГЭС. Соотношение сил было 1 к 6. По команде капитана «МиГи» рванулись в атаку и за один боевой маневр сбили 4 «летающие крепости». Потеряв в той схватке 16 воздушных машин, американцы повернули обратно. На «МиГах» же не было ни одной пробоины».

Всего за время Корейской войны советские летчики совершили около 64000 боевых вылетов, провели 1872 воздушных боя, сбили 1097 самолетов противника. В этих боях погибло 120 советских, 126 корейских и китайских лётчиков. Летчики дивизии Кожедуба сбили 216 самолетов и имели самый высокий для Корейской войны коэффициент эффективности боевой работы (соотношение числа одержанных побед к потерям) – 9,6. В ее состав входили шесть Героев Советского Союза: Е.Г. Пепеляев (20 побед), С.М. Крамаренко (13 побед), С.П. Субботин (9 побед), Г.И. Гесь (8 побед), Ф.А. Шебанов (6 побед), Б.А. Образцов (5 побед). Потери дивизии составили 27 МиГов и 9 летчиков. Иван Никитович Кожедуб за блестящее командование дивизией в Корею был награжден орденом Боевого Красного Знамени.

Звание генерал-майора Иван Никитович получил в 1953 г. после возвращения из Китая, в 1962 г. стал генерал-лейтенантом, в 1970 г. – генерал-полковником. В год сорокалетия Победы ему было присвоено звание маршала авиации.

Умер И.Н. Кожедуб 8 августа 1991 г. в Москве и похоронен на Новодевичьем кладбище.

Ссылки

1. Кожедуб И. Три сражения. – М., 1945.
2. Кожедуб И. Служу Родине. – М., 1949.
3. Кожедуб И. Верность Отчизне. – М., 2008.
4. Крамаренко С. В небе двух войн. – М., 2008.

Shumara T.O. Unknown Ivan Kozhedub

This article is about some unknown fact from the life of the Hero of the USSR I. Kozhedub. It is about his participation in the war in Korea.

Шумара Т.О. Невідомий Іван Кожедуб

В статті досліджуються маловідомі факти з життя І.М. Кожедуба в Кореї.

РОМАНС Ю. ШАПОРИНА «ЗАКЛИНАНИЕ» У КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ РЕАЛІЙ

У статті розглянуто особливості романсу як єдності слова, мелодії й інструментального супроводу, проаналізовано художні засоби романсу Ю. Шапоріна «Заклинання».

У наш час відбуваються процеси комерціалізації різних сфер життя, особливо мистецтва. Дати однозначну оцінку цьому явищу важко, оскільки одних митців ці процеси змушують працювати якісніше, підвищувати вимоги до себе. Проте значна їх частина обрала інший шлях – орієнтації на невибагливий смак загалу, сповідуючи принцип про «піпл», який, скажімо, перетравить запропонований продукт. Але своєю творчістю вони репродукують нові покоління невибагливих реципієнтів і митців. Мільйони людей, не відвідавши жодного музею і не побачивши жодної театральної вистави, вирішують, що це – «не їхнє», що їм треба щось простіше. Розкрити їхні серця для сприйняття справжнього мистецтва можливо, якщо розчистити замулені джерела. Для цього існують різні шляхи і засоби. Серед них важливе місце має належати актуалізації класичної спадщини. У музиці це можна здійснити, зокрема, шляхом знайомства з малими формами.

Серед камерних творів особливу роль можуть відіграти романси – музично-поетичні твори для голосу з інструментальним супроводом, функція якого найчастіше належить фортепіано або гітарі. Романс має чимало спільних рис із піснею, тому в деяких мовах (німецька, англійська) одне і те ж слово позначає ці два жанри. Попри їхню подібність, існують і суттєві відмінності. В романсі у триєдності постають мелодія, слово і музичний супровід. Мелодія тут тісно пов'язана з віршем, відтворюючи його поетичну структуру й психологічну спрямованість, інтонаційні особливості й ритміку. У романсі суттєво змінюється роль інструментального супроводу який є не просто сполучником між куплетами, – він стає, разом з вокальною партією, повноцінним елементом єдиного цілого, збагачуючи мелодію й підкреслюючи слово.

У творах, де реалізація задуму максимально наближається до прагнень автора (авторів), відбувається синергія, взаємодія-взаємопідсилення, тріади слово-мелодія-інструментальний супровід і вишталтовується нова якість і нові властивості, забезпечуючи максимум емоційного і художнього впливу на слухачів. Такі твори мають і найбільший катарсичний ефект.

Романс зароджується в Іспанії ще в Пізньому Середньовіччі з опозиції до офіційної латиномовної