

УДК 330.341.4 (477)

**СУЩНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ
РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ**

Кухарская Н.А.

Розкрито категоріальний зміст поняття «трансформація економічної системи» в умовах ринкових реформ. Розглянуто особливості трансформації економіки України. Викладено причини виникнення негативних структурних зрушень трансформації економічного розвитку України.

Развитие мировой экономики сопровождается непрерывными разно-масштабными трансформациями, анализу которых посвящено много исследований и публикаций. В экономической науке, начиная с теории «четырех веков» А.Смита, для изучения трансформационных процессов предпринимались попытки построения различных теорий: определяющей роли орудий труда (Л.Морган, Т.Веблен); цивилизационной (А.Тойнби); общественно-экономических формаций (К.Маркс, Ф.Энгельс); доминирующего сектора экономики (К.Кларк); народного капитализма, государства “всеобщего благосостояния” и смешанной экономики (Э.Бернштейн, А.Берли, Г.Минз, Р.Титмас, Э.Хансен, Д.Кларк); экономического роста (У.Ростоу, Э.Домар, Р.Харрод); индустриального и постиндустриального общества (Дж.Гэлбрейт, Ж.Форрестье, П.Дракер, Ж.Эллюль); третьей волны (А.Тоффлер); идеальных типов хозяйства (В.Ойкен, О.Ланге); устойчивого развития (Г.Дэйли); структурной трансформации (А.Льюис, Х.Ченери); современного экономического роста (С.Кузнец) и др.

Как ответ на вызов глобальной природно-хозяйственной трансформации, в 1992 г. в Рио-де-Жанейро на Всемирной конференции по проблемам развития окружающей среды была сформулирована модель устойчивого (стабильного) развития, в основе которой лежит гармонизация отношений человек – природа (окружающая среда) и сохранение окружающей природной среды как для нынешнего, так и для будущего поколений.

Новая волна интереса к проблематике трансформационных процессов была вызвана развалом СССР и переходом постсоциалистических стран, в том числе и Украины, от экономики административно-командного типа, построенной, главным образом, на государственной собственности, к экономике рыночного типа с преимущественно частной формой собственности. Изменение политических и геоэкономических приоритетов объективно вызвали необходимость осуществления кардинальных структурных сдвигов в народном хозяйстве.

Длительность процесса становления рыночных отношений на постсоветском пространстве стала причиной появления новой науки, возникшей во второй половине 20 века – транзитологии. Впервые термин «транзитология» был предложен в 1992 г. М.Беравуа, как «новая» теория переходных экономик, которая согласно марксистской терминологии была бы названа «регрессом», так как возвращала к капиталистическим рыночным отношениям [1, с.38-39].

Предметом изучения транзитологии являются общецивилизационные проблемы трансформации хозяйственных систем. Опыт экономической трансформации во всем мире становится предметом углубленного теоретического изучения, что подтверждается появлением специализированных научных журналов по этой теме ("Economics of Transition") и интернет-сайтов с сотнями научных публикаций по переходной экономике. Библиография по транзитологии насчитывает уже свыше тысячи наименований. На западе проблемы транзитологии рассматриваются в рамках структурного анализа экономических систем, построенного на работах В.Ойкена, В.Леонтьева, Э.Фелпса, эволюционизма Д. Стиглица, системного подхода Я.Корнаи, институционализма Д. Норта и др. Среди российских ученых, занимающихся изучением этих вопросов, следует отметить работы А.В.Бузгалина, С. Ю. Глазьева, О.Ю.Красильникова, Ю.М.Осипова, В.В.Радаева, Ю. А. Ольсевича и др. В Украине также существует большой массив научной литературы, посвященной исследованию проблематики экономики переходного периода [2; 3; 4; 5].

Однако несмотря на то, что за это время и на Украине, и за рубежом появилось большое количество научных публикаций, учебников и монографий, посвященных анализу проблем переходной экономики, в целом экономическая теория оказалась не готова ответить на множество вопросов о закономерностях реструктуризации экономических систем, и практически все реформы проводились вслепую методом проб и ошибок.

До сих пор в экономической науке не существует единого мнения относительно содержания таких понятий, как «трансформация», «структурная трансформация», «структурный сдвиг», «структурные преобразования» и др., а контуры общей теории экономических трансформаций не прорисовываются даже отдаленно. Между тем ее необходимость ощущается все острее, поскольку при наличии огромного множества соответствующих теорий и концепций до сих пор не решены важнейшие проблемы трансформируемой экономики.

Основные существующие интерпретации вышеперечисленных терминов приведены в таблице 1.

С позиций системного подхода трансформация – это преобразование социально-экономической системы из одного состояния в другое, качественно новое, посредством последовательной реализации множества позитивных и негативных структурных сдвигов, изменяющих экономические взаимоотношения между элементами системы и приводящие к модификации основных характеристик системы, как

Таблица 1

Содержание определения «трансформация» в различных источниках

Автор, источник	Содержание определения
Большой энциклопедический словарь [6, с.1219]	Изменение структуры... чего-либо
Большой экономический словарь [7, с.1089]	Одна из операций процесса организации, означающая преобразование главной цели в ряд взаимосвязанных локальных целей и задач, обеспечивающих достижение коренных результатов, отображается в форме «дерева целей»
Большая экономическая энциклопедия [8, с.681]	Взаимодействие различных процессов и явлений в сфере экономики, политики и иного, которые в результате способствуют приведению к новому качеству социальной системы в целом. Как правило, трансформация тесно связывается с реформами
Економічна енциклопедія, [9, с.687]	Процесс преобразования одной экономической системы в другую, сопровождающийся отмиранием одних элементов, черт, свойств и появлением других
Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. [10, с.345]	Преобразование структур, форм и способов экономической деятельности, изменение её целевой направленности
Суспицын С.А. [11, с.3]	Процесс изменения долговременно устойчивых показателей развития многорегиональной экономической системы страны, очищенных от национальных трендов
Бродский Б.Е. [12, с. 80-81]	Изменение макроэкономической и институциональной структуры общества: на смену институтам планового централизованного хозяйства, предусматривающим доскональное планирование натуральных и стоимостных показателей работы предприятий, приходят институты децентрализованного рыночного хозяйства, в которых основную роль играет механизм согласования предпочтений экономических агентов на основе рыночных цен обмениваемых благ
Мельник Л.Г. [13, с.298]	Преобразование социальных институтов, социальных структур, нередко сопровождающееся их коренной ломкой
Ерохин С.А. [14, с.13]	Смена структуры какого-либо объекта в рамках самоорганизующегося процесса
Европейский тренинговый центр «Иновация» [15]	Процесс подготовки, проведения и закрепления организационных изменений

количественных, так и качественных. Схематическая иллюстрация этого процесса представлена на рис. 1.

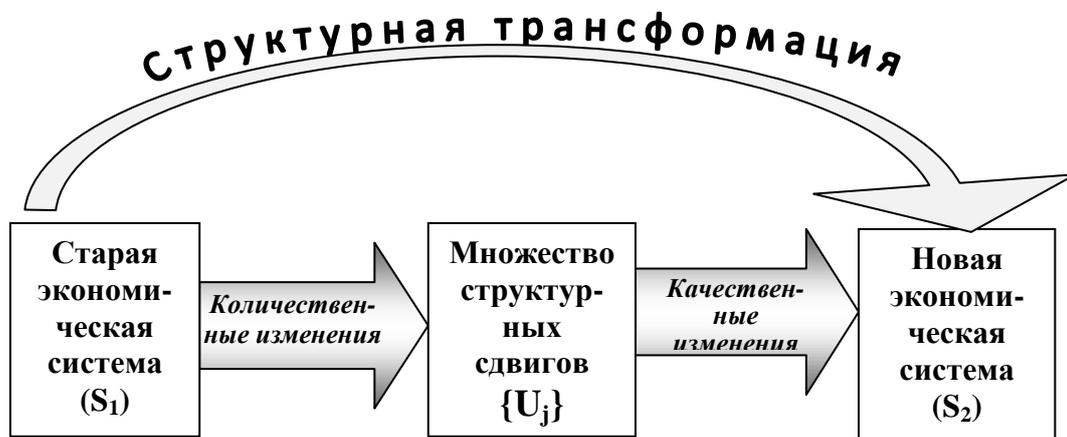


Рис. 1. Схема трансформации экономической системы

Под структурными сдвигами в институциональной теории понимаются «изменения материально-вещественного (отраслевого, воспроизводственного, технологического) и социально-экономического строения экономической системы, взаимосвязей между ее элементами, приводящих к изменению материально-вещественных (эволюционному) и социально-экономических (революционному) системных качеств» [16, с. 21]. Изменение основных системных качеств выступает в качестве критериального признака структурного сдвига. Возмущения в структуре только тогда перерастают в структурный сдвиг, когда изменяются интегрирующие качества хозяйственной системы. Структурный сдвиг можно считать завершенным, когда дальнейшие сдвиги в структуре приводят к разрушению самой экономической системы и образованию на ее основе новой системной единицы [17, с. 62].

Структурные сдвиги могут происходить на различных уровнях: глобальные изменения международной экономической системы (мегауровень), изменения пропорций и показателей экономики национальных государств (макроуровень), изменения региональных систем (мезоуровень), структурные изменения на уровне предприятия, его подразделений, фирмы (микросдвиги), изменения взаимоотношений на уровне отдельных индивидов и домохозяйств, изменения в структуре индивидуального спроса, потребления и т.п. (наноуровень). При этом структурные сдвиги на разных уровнях взаимосвязаны между собой, образуя целостную систему. Глобальные изменения мировой хозяйственной системы, например, финансово-экономические кризисы, оказывают влияние на все уровни социально-экономической системы. Структурные сдвиги на более низких уровнях (локальные сдвиги), например, модернизация отдельных предприятий, накапливаясь, могут существенно изменить структуру региональной экономики.

Структурные сдвиги могут подразделяться в зависимости от:

- **исторического типа трансформируемых систем** (например, сдвиги на этапе перехода от индустриального к постиндустриальному обществу);
- **характера изменений** – конструктивные (способствующие экономическому росту), консервативные (закрепляющие предыдущие изменения) и деструктивными (способствующие экономическому спаду);
- **обратимости процесса изменений** – обратимые и необратимые (циклические);
- **времени изменения** – продолжительные и краткосрочные;
- **темпов и масштабов изменений** – эволюционные-революционные;
- **уровня, на котором происходят изменения**, – мегасдвиги (уровень мирового хозяйства), макросдвиги (уровень национальной экономики), мезосдвиги (уровень региональной экономики), микросдвиги (структурные изменения на уровне фирмы, отрасли), наносдвиги (сдвиги в экономических интересах и потребностях индивида, домохозяйства);
- **возможности прогнозирования** – прогнозируемые-непрогнозируемые;
- **территории, на которых происходят изменения** – изменения в структуре экономики тех или иных регионов, областей, стран, других территориальных и административных образований.

Глубина трансформационных процессов определяется тем, насколько существенные изменения происходят в экономической системе, и в какой степени структурные сдвиги затрагивают ее системообразующие отношения, преобразовывая старую экономическую систему в новую.

Для трансформационных процессов на постсоветском пространстве характерны структурные сдвиги, кардинально изменяющие социально-экономическую систему.

Каждая из переходных постсоциалистических экономик прошла через этап трансформационного кризиса. Спад индексов реального ВВП, промышленного производства, инвестиций и занятости в странах постсоветского пространства оказался значительно более глубоким, чем это ожидалось и предсказывалось авторами Вашингтонского консенсуса. В зависимости от глубины падения и амплитуды структурных искривлений все эти страны имели больше или меньше негативных социально-экономических последствий. Так, если в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) и странах Балтии продолжительность кризисного падения составила в среднем 3,8 года, а глубина падения ВВП достигла 22,6% с достижением докризисного уровня на протяжении 4-х последующих лет до 1997 г.; то в странах СНГ имел место значительно более долгий кризисный период (9 лет) при среднем падении уровня ВВП более, чем на 50%, а докризисный уровень еще не достигнут [1, с.50]. В России максимальная глубина экономического спада, измеренная по индексу реального ВВП (база - 1989 г.), составила в 1998 г. 45%. В Украине экономический спад был настолько глубоким, что

дореформенный уровень ВВП не достигнут до сих пор. Уровень ВВП в 2011 году составил только 69,3% от ВВП 1990 г.

Трансформация экономики Украины имеет свои существенные особенности. В сущности, у нее не было собственной экономической системы – это была подсистема единого народнохозяйственного комплекса СССР, которая была сформирована для его обслуживания и не включала многих элементов, необходимых для самостоятельной экономической системы [18, с.58]. В УССР производилось только 7% промышленной продукции вне рамок общесоюзных министерств и всего 20% конечного продукта. Потому основное содержание трансформационного процесса в Украине проявляется в переходе от подсистемы народнохозяйственного комплекса СССР к целостной экономической системе, функционирующей на рыночной основе.

Основными целями трансформации экономики Украины являлись (и являются):

- макроэкономическая и финансовая стабилизация (снижение темпов инфляции и стабилизация курса национальной валюты);
- либерализация цен и внешней торговли (демонтаж планово-распределительной системы, отмена монополии государства на внешнюю торговлю, переход к свободной торговле и свободным ценам, введение свободного рыночного курса национальной валюты и ее конвертируемости);
- приватизация предприятий;
- структурные реформы (политико-административная, налоговая, судебная, земельная, пенсионная и др.).

Специфической чертой украинской модели развития экономики является то, что у нас достаточно длительное время велся поиск оптимального стратегического направления и определения стратегической цели. Результатом этого до сих пор является отсутствие четких программ реформирования экономики и перестройки экономических отношений. Программы действий нескольких правительств Украины имели и имеют декларативный, бессистемный характер, не определяют целей, промежуточных этапов, конкретных механизмов и поэтому не могут целенаправленно реализовываться [19, с.215].

Главные причины неудач экономических преобразований в нашей стране лежат в концептуальной неподготовленности экономических реформ, игнорировании передовых достижений мировой и отечественной экономической науки, непонимании структурных особенностей украинской экономики в трансформационный период.

Реформы созревают в ходе многолетних трансформационных процессов, обусловленных множеством внутренних и внешних факторов. Однако научному анализу влияния таких процессов на ход реформ не уделяется должного внимания. Исследуются концепции, подходы, модели, изучается зарубежный опыт при игнорировании отечественной практики. Неэффективность принятых моделей реформирования связывается с

разрушаемыми базовыми системами, институтами, структурами и методами.

Экономическая реформа представляет собой исторически неизбежный путь развития сложившейся общественной системы. Этот процесс развития осуществляется не изолированно: в мировой экономике назрела необходимость неконфронтационного перехода к новому типу экономического роста, трансформации социально-экономических отношений, т.е. к новой постиндустриальной цивилизации. Можно рассматривать сущность трансформации как часть процесса подготовки и осуществления реформ: реформы назрели, начинается трансформация старого качества в новое; реформы закончились – завершилась и трансформация. Но эволюционная трансформация отражает непрерывный, изменчивый и противоречивый процесс. Именно в ходе трансформации вызревают реформы, их этапы, локальные изменения. Реформы как проявление назревших изменений являются результатом трансформационных преобразований, а не наоборот. В этом суть проблемы, а в ее основе – непрерывность экономического развития.

Таким образом, трансформация – это постоянная форма жизнедеятельности, движения, в ходе которой сосуществуют старое и новое, рождаются и в определенных условиях выживают и развиваются инновационные направления, например, такие как материально-техническая и социальная база НТР, реформы, социальные последствия, а иногда и негативные для общества новообразования и деформации. Реформы не прекращают исторические, эволюционные трансформации, они дают им новые импульсы, направления, ограничивают или расширяют масштабы их воздействия на все стороны жизнедеятельности общества.

Однако реформы в Украине до сих пор не приобрели качественно нового наполнения, о чем говорят приведенные в таблице 2 показатели социально-экономического развития нашей страны в сравнении с мировыми, свидетельствующие о критическом состоянии ее экономики.

Таблица 2

Социально-экономические показатели мировой экономики и их влияние на развитие Украины

Показатели	Предельное значение в мировой практике	Значение показателя в Украине	Вероятные социально-экономические последствия для страны
Уровень падения промышленного производства, %	30-40	45-48	Деиндустриализация
Доля импортных продуктов питания, %	30	30-35	Стратегическая зависимость от импорта

Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности, %	45	12	Сырьевая структура экономики
Доля в экспорте высокотехнологической продукции, %	20	2,3	Отсутствие инновационно-технологического развития
Разорение земель, %	40	84	Деградация земельных ресурсов
Финансирование науки, % ВВП	2	0,5	Деградация общества
Доля иностранного капитала в общем объеме банковского капитала страны, %	30	37	Отток капитала из финансовой системы страны
Соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных граждан (коэффициент Джинни)	1:10	1:20/40	Рост социальной напряженности
Доля населения, живущего за чертой бедности, %	10	39-50	Люмпенизация населения
Соотношение минимальной и средней заработной платы (индекс Кейтца)	1:3	1:3,14	Деквалификация рабочей силы
Минимальный уровень почасовой зарплаты	3 долл.	0,65 долл.	Разрушение трудового потенциала
Разрыв в доходах на душу населения между отдельными областями страны, %	20	73	Углубление межрегиональных диспропорций
Уровень безработицы, с учетом латентной, %	8-10	17,5	Рост обездоленных категорий населения
Условный коэффициент депопуляции (отношение числа умерших к числу родившихся)	1	1,93	Интенсивная депопуляция: смертность превышает рождаемость
Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной в возрасте 20-45 лет)	2,11-2,14	1,2	Отсутствие простого замещения поколений

Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения), с учетом латентной	5-6 тыс.	6-6,5 тыс.	Криминализация общественных отношений
Уровень потребления алкоголя (на человека в год)	8л	12-14 л	Ухудшение здоровья населения

Уже сегодня абсолютно очевидно, что объективной необходимостью трансформации экономики Украины является:

переход от экстенсивных методов хозяйствования к интенсивным. Это требует внесения в структуру аграрного и промышленного секторов страны существенных изменений, заключающихся в создании отраслей глубокой и комплексной переработки преимущественного местного сырья, расширении смежных и обслуживающих производств и отраслей, обеспечивающих потребности внутреннего (регионального) и внешнего рынков;

реализация программ наращивания производства товаров для народного потребления, сбалансированных с динамикой платежеспособного спроса (ориентированной на рост заработной платы, отсутствие задержек ее выплат, восстановление сбережений населения), обеспечения эффективности социальных реформ, наличия у предприятий необходимых ресурсов, оптимизации использования оборотных средств, госзаказов с гарантированной оплатой и т.д.;

приоритетность малых форм хозяйствования, обеспечивающих максимальную эффективность решения различных проблем: от разработки и создания наукоемких технологий, переработки дефицитных видов природного сырья до их внедрения в промышленное производство с целью насыщения внутреннего и внешнего товарных рынков конкурентоспособной высококачественной продукцией;

сдерживание инфляции, индексация всех количественных параметров, экономических показателей, устранения деформаций и на этой основе структурных элементов, определяющих себестоимость (издержки производства), прибыль, параметры ее распределения, особенно с позиций сохранения рациональных пропорций воспроизводства;

развитие социальной направленности реформ, ведущих к повышению благосостояния народа, роста расходов на охрану здоровья, отдых, образование, переподготовку кадров, всех параметров воспроизводства работоспособного человека;

расширение наукоемких производств с учетом обеспеченности кадрами высокой квалификации, возможностями их подготовки в необходимые сроки.

Научной базой для всестороннего учета структурных приоритетов трансформационного периода должны стать долгосрочные стратегии и программы социально-экономического развития страны на 10-30 лет, разработанные в рамках академической, вузовской и отраслевой науки.

В «Стратегії економічного та соціального розвитку України (2004-2015 рр.) «Шляхом європейської інтеграції», авторами которой являлись известные украинские экономисты А.С.Гальчинский, В.М. Геець и другие, и которая не утратила своей актуальности и до настоящего времени, были предложены две основных стратегии, основанные на поддержке научно-промышленного потенциала и национальных макротехнологических приоритетов. Это «Украина – транзитное государство» и «Украина – высокотехнологичное, авиакосмическое государство» [20, с.82].

Основой практической реализации данных стратегических направлений могут стать конкурентные преимущества, источником которых являются высокие технологии. В структуре украинской промышленности и сферы услуг есть ряд секторов, которые, имея уникальные высокие технологии, способны выполнить роль экспортного двигателя. Это, в первую очередь, авиакосмическая промышленность, судостроение (развитие коммерческого флота на основе освоения достижений военного судостроения), космические услуги по вводу-выводу объектов на околоземную орбиту, услуги по разработке программного обеспечения и т. п. Именно в направлении превращения преимущественно сырьевого экспорта в экспорт продукции с высокой степенью добавленной стоимости будет осуществляться трансформация украинского общества от индустриального к постиндустриальному, от традиционной к «новой экономике».

Литература:

1. Крючкова І. В. Структурні чинники розвитку економіки України / Крючкова І. В. – К. : Наукова думка, 2004. – 317 с.
2. Геець В. М. Трансформаційні перетворення. Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку / В. М. Геець, Б. Є. Кваснюк [ред. акад. НАН України В. М.Гейць]. – К. : Фенікс, 2003. (Ін-т економ. прогнозування НАН України).
3. Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку / [ред. акад. НАН України В. М. Гейць]. – К. : Ін-т економ. прогнозування НАН України; Фенікс, 2003. – 1008 с.
4. Пахомов Ю. Трансформації в Україні. Погляд з позиції глобальних змін / Пахомов Ю. // Стратегія економічного розвитку України: наук. збірник. – Вип. 2-3. [ред. О. П. Степанов]. – К. : КНЕУ, 2000. – 328 с.
5. Трансформація моделі економіки України (ідеологія, протиріччя, перспективи) / [ред. акад. НАНУ В. М. Геець]. – К. : Логос, 1999. – 500 с.
6. Большой энциклопедический словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая рос. энциклопедия, 1998. – 1456 с.
7. Большой экономический словарь / [ред. А. Н.Азрилиян]. – 5-е изд. доп. и перераб. - М. : Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.
8. Большая экономическая энциклопедия. – М. : Эксмо, 2008. – 816 с.

9. Економічна енциклопедія: У 3-х томах. / [відп. ред. С. В. Мочерний]. – К. : Видавничий центр «Академія», 2000. – Т.3. – 2000. – 864 с.
10. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева – М. : ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
11. Суспицын С. А. Развитие методов измерения пространственных трансформаций экономики / С. А. Суспицын // Регион: экономика и социология. – 2007. – №4. – С. 318.
12. Бродский Б. Е. Лекции по макроэкономике переходного периода [Текст] : учеб. пособие [для студ. вузов] / Б. Е. Бродский. — М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. — 223 с. — (Учебники Высшей школы экономики).
13. Мельник Л.Г. Экономика и информатизация: экономика информатизации и информатизация в экономике: энциклопедический словарь / Л. Г. Мельник. – Сумы : ИТД «Университетская книга», 2005. – 384 с.
14. Ерохін С. А. Структурна трансформація національної економіки (теоретико-методологічний аспект). / С. А. Ерохін – К. : Вид-во «Світ знань», 2002. – 528 с.
15. Официальный сайт Европейского тренингового центра «Иновация» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.etc.ru/to_articles/action_desc/id_13
16. Усатый П. С. Структурные сдвиги в региональной экономике / П. С. Усатый, О. С. Белокрылова [отв. ред. д.э.н. Ю.С. Колесников] – Ростов н/Д. : Изд-во РГУ, 2003. - 184 с.
17. Perez-Perez C. Structural Change and the Assimilation of New Technologies in the Economic and Social Systems // Futures. 1983. Vol.15. P.57-375.
18. Герасимчук З. В. Регіональна політика сталого розвитку: методологія формування, механізми реалізації : Монографія. / Герасимчук З. В. – Луцьк, «Настир'я», 2001. – 526 с.

Abstracts

Kuharskaya N.A.

Substance and objective necessity of Ukrainian economic development transformation in transitional conditions.

Categorical sense of “an economic system transformation” in the terms of market reforms is revealed. The main peculiarities of Ukrainian economy transformation are considered. The reasons of occurrence of negative structural shifts of Ukrainian economy transformation are described.