

**Источники и литература**

1. Иванов Ю.Б. Конкурентоспособность предприятий в условиях формирования рыночных отношений. – Харьков: ХГЭУ, 1997. – 248 с.
2. Лігоненко Л.О. Антикризисне управління підприємством: теоретико-методологічні засади та практичний інструментарій. – К.: Київ. нац. торг.-екон. Ун-т, 2001. – 580 с.
3. Мочерный С. Синергетический подход в экономическом исследовании // Экономика Украины. – 2001. – № 5. – С. 44-51.
4. Ерохин С.А. Синергетическая парадигма современной экономической теории. // Актуальні проблеми економіки. – 2001. – №1-2. – С. 4-17.
5. Антикризисное управление: Учебник /Под ред. Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 432 с.
6. Янковский Н. Энтропия и экстрапотенциал экономических систем // Экономика Украины. – 2001. – № 4. – С. 30-35.
7. Автономна республіка Крим у 2002 році: Статистичний щорічник. – Сімферополь, 2003. – 601с.
8. Экономическая стратегия фирмы: Учебное пособие / Под ред. Засл. Деят. Науки РФ, докт. экон. наук, проф. А.П. Градова. – 2-е изд. испр. и доп. – СПб.: Специальная литература, 1999, – 589 с.
9. Философия экономики: Учеб. пособие для высш. учебн. заведений. / Отв. ред. С.В. Синяков. К.: «Альтерпрес», 2002. – 384 с.
10. Котлер Ф. Управление маркетингом. – М.: Экономика. – 1999. – 468 с.
11. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы, политика. – М.: Республика, 1992. – 789 с.
12. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М., 1996. – 249 с.
13. Chang, Richard Y. Improving through benchmarking: a practical guide to achieving peak process performance. – 1994. – 106 p.
14. Большая Советская Энциклопедия: В 30 томах. / Гл. ред. А.М. Прохоров. Изд. 3-е. М.: Советская энциклопедия. – 1975.
15. Василенко В.О. Антикризисне управління підприємством: Навчальний посібник – К.: ЦУЛ, 2003. – 504с.
16. Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.Н. Предприятия в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. – М.: ОАО «Изд-во «Экономика», 1997 – 288 с.

**Катунин Ю.А.  
ПОЛИТИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕРКВИ НА ЭТАПЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Системный кризис, поразивший советское общество во второй половине XX века, привел не только к ликвидации политической системы социализма, ее распаду на независимые государства, но и к серьезным изменениям в духовной жизни, в которой особую роль стали играть религия и церковь.

В 80–90 годы XX века возрождение религии приняло характер своеобразного «религиозного взрыва», в результате которого в течение нескольких лет произошло многократное увеличение общего числа конфессий и значительный рост общин в каждом из религиозных направлений. Так если в Крыму в первой половине 80-х годов действовало всего лишь 5 конфессиональных групп, в составе которых насчитывалось около 100 религиозных общин, то сегодня мы имеем десятикратное увеличение их общей численности. В настоящее время на полуострове действуют более тысячи общин, входящих в состав 50 различных конфессий. Еще более впечатляющей является динамика роста числа общин внутри отдельных конфессий. Наиболее внушительно она выглядит в исламе. Не имея на момент начала репатриации на территории Крыма ни одной общины, мусульманам сегодня удалось создать более 300 религиозных организаций.

Достаточно динамичным является развитие и одной из 5 православных церквей, действующих на полуострове – Симферопольской и Крымской епархии, входящей в структуру Украинской православной церкви Московского патриархата. Так если в первой половине 80-х годов в Крыму было зарегистрировано всего лишь 14 православных приходов, то сегодня их количество составляет около 400, т.е. мы видим более чем 20 кратное увеличение числа общин внутри этой церкви.

На полуострове идет процесс активного создания общин не только «традиционных» для Крыма конфессий – ислама, православия, иудаизма, лютеранства, баптизма и адвентизма, но и формирования новых «нетрадиционных» направлений «неоиндустетского», протестантского и других течений.

Следует отметить, что значительное увеличение численности общин является следствием многих противоречивых процессов, которые происходят в обществе. Всплеск религиозности у населения различных регионов, как правило, связан с серьезным ограничением витальных и духовных потребностей людей, возникающих из-за кризиса, поражающего все сферы общественной жизни. В условиях кризиса усиливается не только «религиозность» личности и общества, но и активизируется его политическая составляющая. Всплеск политической жизни, возникающий в критические моменты жизни людей, приводит к втягиванию в эти процессы представителей различных церквей, т.е. появлению «политического клерикализма».

«Клерикализм» – это закономерное явление кризисного общества, поскольку церковь – как один из важных и наиболее динамично развивающихся институтов, способных достаточно быстро и эффективно влиять на мировоззрение и поведение людей, активно используется не только государством, но и различными политическими партиями и общественными движениями при решении своих тактических и стратегических задач. В условиях кризиса в процесс заигрывания с церковью включаются не только партии,

заявившие о себе в программных документах как об «исламских», «христианских» и т.д., но и партии, на знамени которых еще совсем недавно были написаны лозунги атеизма. В условиях кризиса все политические структуры вынуждены обозначить свое отношение к религии и церкви. И, как правило, каждая из них, демонстрируя свою лояльность в отношении религии, подчеркивает не только ее «прогрессивную» роль, но и оказывает материальную помощь (не всегда бескорыстную) некоторым общинам.

В условиях кризиса, по-особому, формируется и проблема взаимоотношений церкви и государства, которые всегда носят сложный и противоречивый характер. Политическая составляющая потенциально присуща для большинства религиозных систем. Однако на различных этапах развития общества она либо затухает и наступает период «гармонии» во взаимоотношениях духовной и светской ветвей власти, либо начинает доминировать, и тогда наступает период активного включения церкви для решения различных вопросов, возникших в жизни общества. При этом духовные лидеры очень часто сами являются инициаторами обострения отношений между церковью и государством. Примером этому является конфликт, который возник в XVII веке между Патриархом Никоном и царем Алексеем Михайловичем, приведший не только к отстранению Патриарха от власти в церкви, но и ставший причиной введения в 1721 году при Петре I синодального правления, просуществовавшего до 1917 года.

Обострение отношений между церковью и государством в первые годы советской власти также стало причиной жесткого отношения большевиков к религии и церкви. При этом нужно отметить, что сама церковь, вернее ее духовные лидеры, во многом повинны в гонениях, устроенных большевиками в отношении сторонников религиозного мировоззрения. Кризис оказался настолько серьезным, что только лишь активное включение руководства церкви и духовенства, ставшего на путь сотрудничества с органами ОГПУ и НКВД, в процесс «построения социализма» спасло религиозную систему от ее окончательного разгрома.

На современном этапе идет процесс активного включения религии и церкви в процесс преобразования общества. Однако он имеет свои специфические особенности. Сегодня, благодаря поддержке государства, религиозные организации получили практически неограниченные возможности для активизации своей деятельности. Верховной Радой Украины приняты чрезмерно либеральные законы, которые позволяют церкви не только активно развиваться и доминировать в духовной жизни, но и приводят к легализации деятельности многих радикальных и экстремистских религиозных течений, сформулировавших задачу свержения существующего государственного строя. Чрезмерная либерализация отношений церкви и государства уже сегодня дает свои негативные плоды, которые начинают проявляться не только в легализации религиозного экстремизма, но и в нагнетании межконфессиональных противоречий. Проведение политики чрезмерной клерикализации общественных отношений, поддерживаемой государством, рано или поздно станет фактором дестабилизации самой государственной системы и всего общественного строя. Государство должно быть равно удалено от всех общественных движений, в том числе – и от церкви. Единственным регулятором этих отношений должен быть закон. Однако в условиях усиления влияния религии на различные стороны жизни общества органы государственной власти, призванные контролировать четкое выполнение законов со стороны различных конфессий, сами идут на нарушение важнейших конституционных норм, подменяя их различными «понятиями» и подзаконными актами, которые не согласуются с положениями основного Закона, создавая тем самым предпосылки для возникновения в религиозной среде противоречивых явлений. Все это приводит к негативным моментам в жизни церкви и общества, а именно: к нарушениям Конституции и закона о свободе совести, к внутрицерковным расколам, появлению внутрицерковной и межконфессиональной напряженности, формированию радикальных религиозно-политических объединений, криминализации экономической деятельности некоторых общин и другим негативным последствиям.

Сегодня в обществе фактически происходит игнорирование важнейших положений 35 статьи Конституции Украины, в которой сформулированы основные принципы свободы совести, а именно: право человека на свободу выбора своего мировоззрения (религиозного и нерелигиозного), а также разработан механизм реализации этого права, в соответствии с которым церковь в Украине отделена от государства, а школа – от церкви [1]. Однако, то, что мы сегодня наблюдаем в реальной жизни, является полным игнорированием основного Закона. Первыми кто нарушает эту статью Конституции, являются силовые структуры государства, призванные ее защищать. Об этом свидетельствует договор между МВД Украины и православной церковью, в соответствии с которым в органах милиции вместо существовавших недавно политорганов эти функции возлагаются на священников.

Показателем игнорирования Конституции со стороны силовых ведомств является и факт проведения присяги с использованием священников православной церкви. При этом не учитывается, что в одном строю находятся люди разных конфессий, а также граждане Украины, не являющиеся сторонниками религиозного мировоззрения. А не приводит ли этот ритуал к унижению достоинства людей, для которых православие не является частью духовного мира?

Нарушением конституционных норм является строительство на территории государственных учреждений культовых зданий. Примером может служить Республиканская клиническая больница им. Семашко, на территории которой завершается строительство часовни Московского патриархата. При этом не учитывается, что пациентами этой организации являются представители всех этнических и конфессиональных групп, населяющих полуостров, а также сторонники нерелигиозного мировоззрения.

Анализируя многие проблемы реанимации религии после длительного периода забвения и гонений, можно говорить о том, что современное государство, впадает в другую крайность, не только способствуя восстановлению религии, не обращая внимания на те сложные процессы, которые порождаются внутри общества из-за непродуманных решений, но и открыто становится на путь заигрывания лишь с одной из конфессий, что еще более усугубляет многие сложные вопросы общественной жизни. Политика партий-

ных и государственных функционеров, направленная на активную поддержку одного из 50 религиозных течений, зарегистрированных на полуострове, приводит к возникновению напряжения не только в среде православных церквей Крыма, но и к возникновению межконфессиональной напряженности. При этом органы власти не проявляют должного внимания к деятельности других конфессий, в том числе, – к исламу. Более того, принимая непродуманные решения, в которых отдается предпочтение только лишь православию, лидер которого фактически стал политической фигурой, без которой не обходится ни одно мероприятие местного масштаба, органы государственной власти формируют не только недовольство со стороны лидеров других конфессий, но и порождают конфликтные ситуации на территории полуострова. Одним из таких тлеющих конфликтов, спровоцированных властями Крыма, является проблема Бахчисарайского Успенского монастыря. Приняв решение о ликвидации психоневралгического пансионата и передаче его уникальной территории, являющейся единым комплексом, Святоуспенскому монастырю, инициаторы этой идеи не учли, что на территории пансионата расположены и святыни ислама. Руководство Бахчисарайского горисполкома и поддержавшие их представители крымского правительства сами породили этот тлеющий конфликт, периодически перерастающий в открытое противостояние сторонников двух основополагающих конфессий полуострова.

Создание со стороны государства условий для доминирования на полуострове сторонников всего лишь одной конфессии привело к решению лидеров некоторых конфессий Крыма о выходе из межконфессионального совета, который фактически стал представительным органом ограниченного числа духовных деятелей во главе с митрополитом Симферопольским и Крымским.

Игнорирование и непонимание со стороны госвласти проблем мусульман Крыма привели к тому, что фактически вся программа строительства мечетей осуществляется за счет финансовой поддержки государств Востока. У мусульман полуострова сегодня фактически не создана система по подготовке духовных лидеров, которые бы пропагандировали идеи классического ислама. Игнорирование интересов мусульман Крыма, а также примитивно упрощенные подходы в вопросах регистрации религиозных общин, сформулированные в законе о свободе совести и деятельности религиозных объединений, привели к укоренению на полуострове радикальных исламских течениях, поставивших задачу включения важной части Украины, которой является Крым, в состав всемирного исламского государства. Закрывая глаза на проблемы мусульман, убаюкивая общество утверждениями об отсутствии проблемы ваххабизма, лидеры Крыма тем самым сами способствовали ее углублению.

Нарушением Конституции является и решение о введении в систему образования Украины курсов по изучению основ христианства, что уже породило ответную реакцию со стороны сторонников других конфессий. А что произойдет со школьной программой, если каждая из 50 конфессий Крыма пожелает ввести в систему образования свой теологический курс? И что по этому поводу написано в Конституции?

Сегодня можно говорить еще об одной раковой опухоли, которая опутывает церковь – это криминализация ее экономической деятельности. Когда наблюдаешь процесс фактической гибели на полуострове многих всемирно известных памятников светской культуры и задумываешься над вопросом «Откуда у церкви деньги на столь масштабное строительство и реконструкцию дорогостоящих культовых зданий?» и находишь на это ответ, то сразу же возникает еще один вопрос «А не является ли эта деятельность противозаконной, когда, прикрываясь фразеологией о необходимости возрождения духовности народа, происходит самое вульгарное «отмывание» денег?»

Эти и масса других примеров свидетельствуют о том, что возрождение духовности на основе религиозного мировоззрения сегодня имеют и такой аспект как «клерикализация» общественной жизни, появление которой не всегда способствует формированию принципов гражданского общества.

### Источники и литература

1. Конституция Украины. – Харьков: Фолио, 2003. – 48 с.