

**ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО КАЧЕСТВА СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ И РЕГИОНОВ
(методологические и прикладные аспекты исследования)**

Степанов В.Н., Шуличенко Н.В.

У статті в рамках еволюціоністики як загальної теорії розвитку розглядаються деякі методологічні положення і прикладні аспекти формування нової якості розвитку міст і регіонів. Особлива увага приділяється концепту якості життя як домінанти стійкої еволюції розвитку міст і регіонів.

Постановка проблемы. На современном этапе социально-экономического развития особое место занимает проблема улучшения всей совокупности свойств общественной системы, обуславливающих соответственно расширение возможностей удовлетворения возрастающих потребностей общества. В данном случае речь идет о качестве развития территории и регионов Украины.

В Экспертном докладе Национального института стратегических исследований к Посланию Президента Украины к Украинскому народу В. Януковича – 2010 [1] впервые вопрос качества развития выделен в виде самостоятельного раздела «Новое качество регионального развития», что следует рассматривать как знаковое событие. На проблему качества развития также обращалось внимание в Послании Президента Украины к Верховной Раде Украины-2011 [2].

Проблема качества развития является одной из важнейших доминант рыночной экономики. Это утверждение касается не только качества производственной деятельности предприятий, качества товаров и услуг, но и качества жизни городов, регионов. Как известно, в современных условиях установление уровня качества служит решающим фактором спроса на продукцию и является главным источником существования любого предприятия.

Вопросам изучения и управления качеством посвящено весьма большое количество публикаций. Большой вклад в разработку разнообразных проблем качества производства, продукции и услуг внесли украинские ученые В.И. Амоша, А.В. Воронкова, В.Б. Захожай, В.Т. Косюра, Ю.В. Макагон, Л.А. Осипова, Н.В. Фомичева, А.Ю. Черный, Н.А. Янковский и др., а также ученые стран ближнего и дальнего зарубежья Б. Бергман, М.Л. Кричевский, И.И.Мазур, Э.В. Миньков, Л. Ноулер, В.Д. Шапиро, В.К. Федюкин, А. Фейгенбаум и др.

Однако, следует отметить, что далеко недостаточно исследуется проблема оценки качества развития территорий, городов, регионов. В

этом плане заслуживают внимания публикации, оценивающие качество развития регионов через призму конкурентоспособности. К ним можно отнести, например, работы [3 - 8].

Следует отметить, что проблема качества пространственного развития Украины изучена далеко недостаточно как в теоретико-методологическом отношении, так и в плане прикладных проблем сложных территориальных образований – крупных городов

Цель статьи. Исходя из возрастающей актуальности проблемы качества хозяйственной деятельности и жизни общества в данной статье поставлена цель рассмотреть некоторые важные методологические и прикладные аспекты изучения качества развития города (региона) в контексте новых представлений перспектив пространственной организации общества. В качестве методологической основы анализа и прогнозных концептуальных воззрений на исследуемую проблему положены некоторые принципы общей теории развития («эволюционики») по Ю.А. Урманцеву [9].

Изложение основного материала исследований. В контексте обсуждаемых проблем разработки изучения методологических и прикладных аспектов формирования нового качества пространственного развития отметим некоторые положения общей теории развития, теории целеустремленного (управляемого) эволюционного развития сложных систем, какими являются города и регионы.

Прежде всего, отметим, что основу общей теории развития составляют общие законы и закономерности развития, например:

Ускорение темпов развития производства (П), технологий (Т), науки (N), взаимосвязь между которыми описывается соответствием вида

$$\frac{dN}{dt} \succ \frac{dT}{dt} \succ \frac{dП}{dt};$$

перманентное инновационное обновление как всеобщая закономерность общественного развития; цикличность развития систем (теория длинных волн Н.Д. Кондратьева, цикличность в динамике выпуска товаров и цен – циклы С. Кузнеца и т.д.);

закономерности сжатия этапов развития системы – постепенное сжатие по временной диалектической спирали развития является общей закономерностью эволюционного развития систем;

преемственность функционально-структурной организации систем определенного целевого назначения в процессе развития антропогенных систем (воспроизводство антропогенной системы в своей структуре сохраняет предысторию своего развития);

взаимосвязь и взаимозависимость показателей качества антропогенных систем;

временное разрешение противоречий, возникающих в антропогенных системах на определенных этапах их развития систем

конкретного класса и проявляющиеся в дальнейшем в трансформированном виде на новом качественном уровне развития;

закономерности повышения вещественно-энергетической функциональной и информационной целостности систем, проявляющиеся в функциональном и структурном отношениях;

закономерности преемственности функционально-структурной организации многоуровневых систем (воспроизводство антропогенной системой в своей структуре предысторию своего развития);

закономерность эффективности и жизнеспособности систем, структура которых максимально соответствует реализуемым функциям;

усложнение форм движения материи при развитии систем.

Изучение проблем качества развития города (региона) в контексте положений общей теории систем требует, прежде всего, комплексной оценки особенностей, тенденций и закономерностей его экономических и социально-экономических трансформаций.

Анализ большого числа публикаций, в том числе [10 - 12] показывает, что современный этап развития крупных городов и регионов Украины можно охарактеризовать следующими особенностями, которые в определенной степени характерны и для других стран:

существенное ослабление фактора традиционной индустриализации как ключевой «экономической основы», как механизма регионального развития, т.е. государственная региональная политика, осуществляемая в контексте традиционной индустриализации, перестает выполнять функции эффективного развития;

увеличение объемов промышленного производства, валовые объемы товарного производства не являются главной целевой функцией качества развития региона, так как они связываются с ограниченностью (исчерпаемостью) региональных ресурсов развития, в том числе ресурсов рабочей силы (города уже практически «съели» своего основного поставщика – село), что ведет к возникновению социальных противоречий;

качественная трансформация технологической базы развития регионов, обуславливаемая, во-первых, постепенной утратой своего ключевого значения основных фондов и, во-вторых, возрастанием роли ресурсов, связанных со знаниями, информацией, новыми технологиями.

Таким образом, прежде всего региональная политика должна уделять особое внимание воспроизводству интеллектуального капитала и на этой основе превращению городов (регионов) в «ключевые узлы» финансового и фондового рынка, центры разработки новых технологий и логистики, что могло бы обеспечить возможность извлечения новых видов ренты новой организации («ренты управления», «стратегической ренты»).

В этом плане новая региональная политика должна трансформироваться в плане нового качества развития города (региона), т.е. перехода от традиционного экономического роста к принципиальному улучшению качества жизни людей, прежде всего, в плане гармонизации

их жизни и работы.

Переход к «качественной» региональной политике предполагает существенное изменение принципов пространственной организации хозяйственной деятельности и социальной жизни (создание «технопарков», «технополисов», «селиконовых долин» и др.).

В последние 10-15 лет во многих странах обращалось внимание на необходимость реализации политики нового качества в развитии регионов. Например, в России был подготовлен доклад Центра стратегических исследований Приволжского федерального округа «На пороге новой регионализации России», основным выводом которого было, что страна стоит на пороге новой «региональной революции» [12].

В основу системного представления сочетания качества развития региона положены следующие принципы: понятийно-категориального описания исследуемого объекта, учет современных тенденций качественных трансформаций общественного развития и формирования так называемой квалитативной революции.

Не вдаваясь в подробности изложения понятийной сущности «качества», которая достаточно основательно изложена в ряде работ [13 - 19], сформулируем синтезированное понятийно-категориальное представление семантического сочетания «качество развития города (региона)». Оно сводится к следующему многомерному описанию.

«Качество развития города (региона)» как обобщенная социально-экономическая категория представляется как:

1) совокупность материальных, социальных, демографических и психологических условий жизни населения города (региона) и уровень их развитости;

2) совокупность пяти элементов: благосостояние, безопасность, доступность образования, дешевизна медицины, культурный досуг;

3) комплексная характеристика состояния устойчивости развития города (региона), учитывающая экономические, политические, социальные, экологические и идеологические факторы, определяющие положение и состояние человека на данной территории (в городе, регионе).

Следует также подчеркнуть, что качество развития города в решающей степени определяется качеством инфраструктурного потенциала территории, определяющим степень соответствия его показателей потребностям населения и технологическим требованиям.

В западно-европейских концепциях качества развития всегда отмечается важность наличия демократических институтов и стабильность развития как наиболее важных ценностей [20].

В конечном итоге, качество развития территории (город, регион) связывается с квазиэкономической устойчивостью развития рассматриваемой как открытой сбалансированной социо-экономико-экологической системы территории. В этом плане представляется целесообразным:

во-первых, сформулировать определенную систему построения модели перманентного повышения качества устойчивого развития региона в контексте социо-экономико-экологической сбалансированности; она сводится, в конечном итоге, к всемерной социологизации процесса развития (цель развития – человек);

во-вторых, построить пирамиду качества - своего рода «пирамиду социологизации», в основу которой может быть положена: система целеполагания, ориентированную на повышение качества жизни человека; базис (фундамент) этой пирамиды в виде «квадрата качества социологизации».

«Квадрат качества социологизации» экономического развития города. Проблему социологизации экономического развития города можно рассматривать в построении взаимосвязанной системы базовых компонентов объектно-субъектных отношений, определяющих формирование инструментария управления процессами социологизации качества экономического роста города. В этом плане можно определить следующие четыре наиболее значимые (фундаментальные) компоненты базиса социологизации качества развития:

- 1) целевые установки (система целеполагания) повышения качества регионального развития, ориентированные на всемерную социологизацию процесса устойчивого экономического развития города (региона);
- 2) объекты социологизации;
- 3) субъекты социологизации;
- 4) инструменты социологизации.

Указанный «квадрат социологизации» качества экономического развития города можно рассматривать как основание пирамиды стратегических целей развития города (рис. 1), вершиной которой является главная цель развития региона – повышение качества жизни человека.



Рис. 1 Пирамида целей повышения качества регионального развития КРР

1 – целевые установка (система целеполагания); 2 – объекты социологизации КРР; 3 – субъекты социологизации КРР; 4 – инструменты повышения КРР

Сразу же оговоримся, что в рамках данной модели социологизации качества развития региона нами не рассматривается такой аспект проблемы, связанный с качеством жизни людей, как справедливое образование доходов и собственности, принимая во внимание относительный характер понятия справедливости. (Эта проблема весьма интересно интерпретируется в работе А. Мокия [20, с. 204-205]).

Качество жизни региона в данном случае нами обсуждаются в контексте авторских обобщений, которые были сделаны в фундаментальной разработке «Экономическое обновление региона: анализ ситуаций и решения» [3, с. 450-452].

Как категория «качество жизни» в регионе нами рассматривается

1) как совокупность условий, обеспечивающих комплекс личного и общественно здоровья человека в данном городе (регионе), в т.ч. связанным с соответствием среды жизни человека его потребностям;

2) соответствие окружающей среды жизни в городе (регионе) социально-психологическим установкам личности;

3) благоприятное сочетание комплекса экономических, социальных, экологических, политических, идеологических факторов, определяющих положение человека в данном городе (регионе).

Следует дополнить, что качество жизни определяют не только чистая окружающая среда и социально-экономические блага, но и личная, региональная и национальная безопасность, политические и экономические свободы и другие условия человеческого благополучия, которые весьма трудно поддаются количественному измерению.

Более детализированная схема формирования системы качества жизни в городе (регионе) представлена на рис. 2.

Считаем целесообразным особо отметить, что при планировании мероприятий по формированию нового качества развития определенного города региона) необходимо:

всесторонне учитывать особенности развития данной территории;

детализировать и конкретизировать всю совокупность факторов влияния на достижение нового качества развития города (региона);

попытаться дать качественную или количественную оценку факторов влияния на формирование нового качества развития города (региона), которая может рассматриваться в контексте ранжирования этих факторов, определения их значимости в общей системе факторов влияния;

принять во внимание стратегические интересы и «новые смыслы» развития Украины [22].

Исходя из этих положений, нами сделана общая оценка факторов достижения нового качества регионального развития в Украине (таблица 1), которая составлена на основе анализа проблем развития региональной политики, затронутых в послании Президента Украины.



Рис. 2 Структура социально-экономических и экономико-экологических факторов и условий качества жизни в городе (регионе)

Таблица 1

**Оценка факторов влияния на формирование нового качества
регионального развития (НКРР)**

	Факторы влияния на формирование НКРР	Ранг значи- мости
1.	Диверсификация экономики за счет: -оптимизации и мобилизационного использования выявленных ресурсов и поиска незадействованных резервов;	8
	- перенесения акцентов на использование потенциала региональных рынков	8
2.	Поиск альтернативных вариантов экономического роста, обеспечение его интенсификации на основе структурных реформ на региональном уровне на основе специфических и уникальных местных ресурсов	10
3.	Формирование системы механизмов, обеспечивающих мобилизацию внутренних ресурсов регионального развития и рационализацию их использования, включая: 3.1. опережающее развитие и поддержку локального малого предпринимательства;	9
	3.2. создание в регионах производств, не требующих специфических ресурсов;	6
	3.3. создание основы для государственного финансирования регионального развития на договорных началах	5
	3.4. использование внешнеэкономического потенциала регионов, их приграничного расположения и экспорто-ориентированного производства;	8
	3.5. развитие региональной и межрегиональной инфраструк-туры, реализация инвестиционных проектов местного значения, имеющих быстрый мультикативный эффект;	8
	3.6. развитие современных форм межтерриториальной экономической интеграции и кооперации для совместного освоения выявленных местных ресурсов и решения проблем развития территорий	6

Выводы. На основе вышеизложенного попытаемся сформулировать некоторые выводы по рассматриваемой проблеме.

1. Качество развития городов и регионов нами рассматривается как системная концепция выживания и экономического процветания, как лицо нации. В понятийно-категориальном представлении качество интерпретируется как комплексная интегрирующая категория всех сторон продуктивной хозяйственной и иной деятельности в регионе, направленной на удовлетворение многообразных потребностей общества и каждого человека.

2. В настоящее время в Украине отсутствует хорошо апробированная политика развития городов и регионов. У государства отсутствуют планы освоения страны. Большинство существующих в настоящее время региональных проектов, поддерживаемых государством, представляют собой проекты эпохи индустриализации, включающие в себя «перечень недоделок предыдущего периода». Государство явно не справляется с функцией обновления развития своих регионов. Отсутствует план формирования нового пространственного облика страны. Не учитываются влияние новых факторов формирования «проектного пространства», в частности, реализуемых в настоящее время «мегапроектов» будущего – западного (в атлантическом и европейском вариантах), восточно-азиатского, исламского, которые будут оказывать существенное воздействие на развертывание транспортных и иных инфраструктур, локализацию хозяйственных комплексов, миграционные процессы, на качество развития наших городов и регионов.

3. В основу новой региональной политики необходимо положить показатели качества развития городов и регионов (прежде всего, качество жизни людей), показатели жизненной среды, коррелирующие с типом освоения данных территорий приморскими, горными, степными, старопромышленными, рекреационно-туристическими и т.д.).

4. Концепция нового качества развития городов и регионов актуализирует проблему перехода от традиционного «размещения производительных сил» к «размещению жизни» как основы формирования нового уровня пространственной организации и построения нового качественного облика территорий и повышения их геоэкономической и геополитической значимости государства.

5. Формирование и реализация политики нового качества развития городов и регионов должно предполагать: изменения взаимоотношений государства и регионов; институциональное закрепление принципов нового регионального развития; обеспечение поддержки кооперационных (особенно, межрегиональных) проектов и программ; выработку международно-правовых конструкций, обеспечивающих всеобъемлющую защиту национальных интересов Украины.

6. Украина вступила в новую политическую эпоху и находится на пороге новой региональной эволюции. В Украине уже сформировалась «критическая масса» понимания, что будущее страны возможно только

через развитие крупных городов-лидеров и регионов, а также через консолидацию общих усилий региональных лидеров.

Исходя из вышеизложенного, можно высказать предположение о необходимости формирования новой правовой доктрины пространственной организации страны.

Литература:

1. Послання Президента України Віктора Януковича до українському народу (з Експертною доповіддю НІСД «Україна ХХІ століття. Стратегія реформ і суспільної консолідації / Укладач А.В. Ермолаєв. – К.: НІСД, 2010. – 128 с.
2. Модернізація України – наш стратегічний вибір: Щорічне Послання Президента України до Верховної Ради України. – К., 2011. – 416 с. «Електронна версія: www.president.gov.ua»
3. Економічне оновлення регіону: аналіз ситуацій та рішення / Б.В. Буркинський, С.К. Харічков, В.М. Степанов та ін.. – Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2008. – 494 с .
4. Формирование конкурентоспособности региона: факторы и метод создания // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. - № 4. – С. 12-21.
5. Курнышев В.В., Глушкова В.Г. Региональная экономика: основы теории и методы исследования. – М.: КНОРУС, 2010. – 256 с.
6. Борисенко З.М. Основы конкурентной политики. – К.: Таксон, 2004. – 704 с.
7. Шеховцова Л.С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. - № 4. – С. 12-21.
8. Шуличенко Н.В. Имидж города и региона как объект комплексных экономических исследований // Прометей: регион. Зб. науков. праць з економіки. – 2010, № 2. – С. 44-48.
9. Урманцев Ю.А. Эволюционика или общая теория развития систем природы, общества и мышления. – Пущино: ОНТИ НЦБИ АН СССР, 1988. – 78 с.
10. Глобальный город // Википедия [Электронный ресурс] /Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>
11. О'Салливан Артур. Экономика города. – 4-е изд.: Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М., 2002. – 706 с.
12. http://www.archipelag.ru/ru_nair/ostrov-rus/rus-regions/develop/
13. Бендел Т. Наставники по качеству: Сб. кратких очерков о самых знаменитых зарубежных деятелях в области качества / Пер. с англ. - М.: РИА «Стандарты и качество», 2000. – 456 с.
14. Липидус В.А. Всеобщее качество (TQM) в российских компаниях: Нац. фонд подготовки кадров. – М.: Новости, 2000. – 304 с.
15. Минько Э.В., Кричевский М.Л. Качество и конкурентоспособность. – СПб.: Питер, 2004. – 268 с.

16. Окрепинов В.В. Управление качеством. – СПб.: Наука, 2000. – 208 с.
17. Фейгенбаум А. Контроль качества продукции / Пер. с англ. – М.: Экономика, 1986. – 471 с.
18. Янковский Н.А., Макогон Ю.В., Фомичева Н.В. Управление качеством в условиях международной конкуренции. – Донецк: ДонИУ, 2007. – 340 с.
19. Косюра В.Т., Осипова Л.А. Качество во имя жизни. – К.: «Освіта України», 2009. – 320 с.
20. Шерр Дж. Эпоха скромных ожиданий // Зеркало недели. – 2010. - № 44. – С. 3.
21. Мокій А. Регіонально-секторальна модель зовнішньоекономічної інтеграції: передумові і стратегії реалізації. – Львів: КООП СВІТА, 1999. – 346 с.
22. Глазьев С., Фрейдлин М. Украина: новые смыслы развития // Одесский вестник. – 2010. - № 171. – С. 4-5 <<http://www.odvestnik.com.ua>>

Abstract

Stepanov V.N., Shulichenko N.V.

Formation of the New Quality social-economic development of Cities and Regions Development (methodological and lied aspects of studies).

In the article some methodological positions and applied aspects of forming of new quality of development of cities and regions are examined within the framework theory of evolution as the general theory of development. The special attention is spared to concept of quality of life as dominants of steady evolution of development of cities and regions.