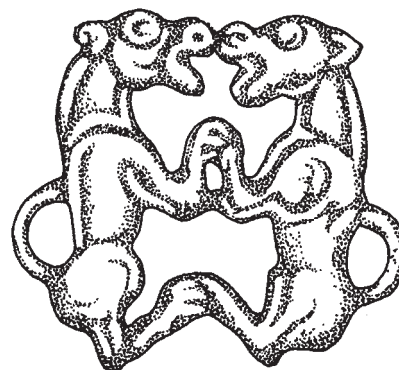


Н.Ф. Федосеев

О ДОСТОВЕРНОСТИ РУНИЧЕСКИХ НАДПИСЕЙ ПРИЧЕРНОМОРЬЯ



Автор отвергает подлинность «рунической надписи», найденной в 1996 г. на горе Опук в Крыму, и излагает историю ее создания.

К л ю ч е в ы е с л о в а: рунические надписи, подделки

Находка в 1996 г. на горе Опук в Крыму камня с «руническими» знаками породила целый шлейф публикаций. Первая публикация была сделана руководителем археологической экспедиции на горе Опук В.К. Голенко в соавторстве с В.Ю. Юрочкиным, О.А. Синько и А.В. Джановым (Голенко и др. 1999). Из последних можно упомянуть заметку научного сотрудника Центрального музея Тавриды И.Е. Кияшко (Кияшко 2009). В настоящее время камень хранится в Крымском республиканском краеведческом музее, г. Симферополь (Мальгина 2007, №17).

Не удалось составить список статей и книг, где упоминается этот камень, поскольку из научной среды этот артефакт сразу перекочевал в область эзотерики, туризма и других, не поддающихся научной классификации областей современной культуры. Автору этой заметки уже не раз доводилось выступать на международных конференциях с сообщением о современном происхождении этой надписи, однако ком новейших публикаций, где всерьез рассматриваются изображения на нем, продолжает расти. «Опукский камень» вошел в спецкурсы высших учебных заведений, попал на страницы диссертаций, присутствует и на обложке монографии В.К. Голенко «Древний Киммерик и его округа» (Голенко 2006)¹.

В связи с этим должен сообщить, что знаком с автором этой подделки. Впрочем, О. Ку-

прияненко — житель города Керчи — не ставил целью вводить кого-либо в заблуждение своим творением. В 1994 г. он отдыхал на горе Опук и нам, участникам археологической экспедиции, был хорошо знаком. В этот период стали особенно популярными увлечения, связанные с рунами. О. Куприяненко занимался изготовлением амулетов из дерева с изображением рун. Однажды в его руки попал туристический топорик, и он в качестве эксперимента решил высечь из камня то, что каждый день делал из дерева. По его словам, первоначально он замыслил изобразить лишь три руны — основного метода гадания по рунам, однако оставалось место для четвертого знака, так появилась четвертая руна. Законы композиции требовали изображения и над рунами, вследствие чего появился солярный знак. Он выполнен с помощью гвоздика и веревки (по В.К. Голенко, циркулем). Камень был оставлен около того места, где жил О. Куприяненко, и через два года, к моменту находки, рельеф

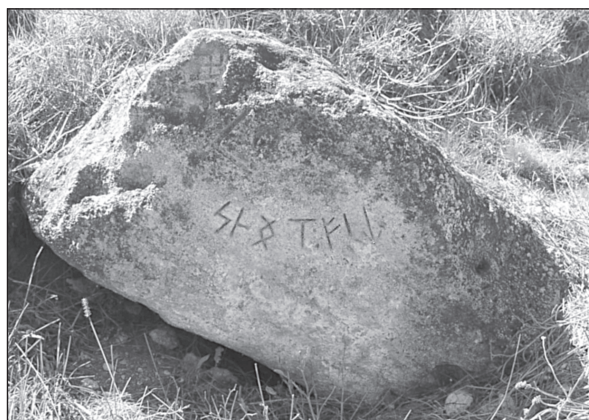


Рис. «Руническая» надпись на каменном блоке из Змеино-го кургана

¹ Эта книга, хоть и опубликована по решению Ученого совета Крымского филиала ИА НАНУ под грифом Национальной академии наук, Института археологии, Крымского филиала, изобилует огромным количеством ошибок, неточностей, опечаток, а порой прямых заимствований.

приобрел все признаки древности. О том, что заставило В.К. Голенко отнести его ко времени меотийских герулов, можно только строить предположения.

Сомнения в достоверности этого камня высказывали В.И. Кулаков и А.М. Обломский (см.: Голенко и др. 1999, с. 77). Д.А. Шалыга также утверждал, что нельзя однозначно определить эту надпись как руническую, сделанную мастером германцем (Шалыга 2000). Появление единственного артефакта такого рода уже само по себе должно было вызвать достаточную долю скепсиса, если, конечно, не считать граффити на шиферном прясле, которые И.Е. Кияшко называет рунами «хагла» (Кияшко 2009, с. 94).

Видимо, «успех» этой надписи вызвал целую волну творчества местных любителей древностей — на различных памятниках Керченского полуострова (в том числе и на Опуке) появились новые надписи и изображения. Для примера могу привести фото надписи на блоке погребальной камеры Змеиног кургана (рис.). Не исключено, что некоторые образцы этого «новотворчества» окажутся вскоре на страницах научных журналов.

Досаднее всего, что лишь один артефакт способен был вызвать такую волну «рунической литературы». Вероятно, как и в других разделах науки, следует оперировать не только фактами, но и статистическим анализом фактов.

Голенко В.К. Древний Киммерик и его округа. — Симферополь, 2006.

Голенко В.К., Юрочкин В.Ю., Синько О.А., Джанов А.В. Рунический камень с г. Опук в Крыму и некоторые проблемы истории северопричерноморских германцев // ДБ. — 1999. — № 2. — С. 77—97.

Кияшко И.Е. О рунических знаках в Крыму // IX Таврические научные чтения. — Симферополь, 2009. — Ч. 1. — С. 91—96.

Мальгина М.Р. Опыт создания каталога лапидарного собрания Крымского республиканского краеведческого музея // VII Таврические научные чтения. — Симферополь, 2007. — Ч. 1. — С. 181—199.

Хлезов А.А. О новой рунической надписи // Эпоха средневековья: проблемы истории и культуры. — СПб., 1999. — С. 29—30.

Шалыга Д.А. Об атрибуции «рунической» надписи на стеле с горы Опук // МАИЭТ. — 2000. — 7. — С. 205—207.

Надійшла 25.06.2009