

12. Ячменева В. М. Роль резервов в обеспечении экономической устойчивости предприятий: теоретический аспект / В. М. Ячменева, М. С. Федоркина // Экономическое управление. – 2005. – № 2-3. – С. 86-94.
13. Оценка и анализ конкурентоспособности предприятия : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vds1234.narod.ru/?31.html>
14. Экспертные оценки : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.spc-consulting.ru/app/expert.htm>

Ячменева В.М., Чугунова Т.Н., Виноградов Н.В.

УДК 338.48

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДИК ПОДСЧЕТА РЕКРЕАНТОВ

Актуальность. Для АР Крым рекреационная деятельность является приоритетным направлением развития экономики, вследствие чего становится неизбежным процесс изменения соотношения между сферой услуг и производственной сферой в структуре экономики АР Крыма. По мере увеличения потока рекреантов сфера услуг постепенно увеличивает свой удельный вес в структуре экономики. Изменения потока рекреантов вызывают необходимость в исследовании его структуры и качества, поскольку от этого зависит как рекреационная нагрузка на регион, так и нагрузка на субъекты экономики региона. Кроме этого необходимо подготовить существующие рекреационные ресурсы, места размещения к приему рекреационного потока, поэтому возникает необходимость в постоянном учете рекреантов на территории АРК, чтобы охватить всех заботой и вниманием.

Анализ публикаций. Проблемами учета отдыхающих на рекреационных территориях начали заниматься в 70-80-х годах XX века, однако данная проблема до сих пор не является полностью решенной. Решением проблем учета рекреационного потока занимались советские, зарубежные ученые, ученые стран СНГ, однако в их трудах универсальная методика учета рекреантов еще не предложена. Важность учета, контроля и планирования потока рекреантов рассматривалась в работах В.С. Преображенского [12], Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебов [10], Л.А. Багрова, П.Д. Подгородецкого [13], А.Н. Игнатенко [14]. Вопросы подсчета рекреантов также раскрывались в работах Т.В. Николаенко [5] и Л.Г. Лукьянова, В.И. Цыбуха [1], однако конкретные предложения по методике подсчета отдыхающих в данных работах отсутствуют.

Целью исследования является проведение сравнительного анализа существующих методик подсчета рекреантов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**: проанализировать и расширить структуру рекреационного потока, провести сравнительный анализ методик подсчета рекреантов, выявить их достоинства и недостатки

Изложение основного материала. Прежде чем приступить к исследованию сущности рекреационного потока уточним понятийный аппарат, к которому относятся такие понятия, которые были выведены при анализе литературы: рекреационный поток – это количество рекреантов, на территории АР Крыма, в течение года. Под внутренним рекреационным потоком будет пониматься количество рекреантов, проживающих в пределах рекреационного региона, административной территории АР Крым, которые воспользовались рекреационными услугами в течение года. Под внешним рекреационным потоком будет пониматься количество рекреантов прибывших в рекреационный регион: на территорию АР Крым из других регионов Украины, а также отдыхающие из других стран, т.е. все кто въезжает на территорию АР Крым с целью отдыха, в течение года. Рекреационным регионом мезоуровня, будем считать АР Крым в соответствии с установленной административной границей. Рекреационная территория – это крупный участок суши либо водной поверхности, предназначенный для отдыха людей, восстановления их здоровья и трудоспособности, специально для этого подготовленный и обслуживаемый квалифицированным персоналом. Данные понятия позволяют определить направление в котором будет проводиться исследование.

Рекреационный поток по своей структуре состоит из организованных и неорганизованных рекреантов. Организованные рекреанты – это все те рекреанты, которые воспользовались для своего отдыха туристическими компаниями и приобрели путевки. Учет организованных рекреантов трудностей не вызывает, поскольку данный вид рекреативов подсчитывается органами статистики по предоставленным им отчетностям по средствам размещения. В свою очередь неорганизованные рекреанты – это те люди которые не приобретали путевок и отправились на отдых самостоятельно. Произвести подсчет неорганизованных рекреантов сложно, но существуют определенные методики подсчета, характеристика которых представлена в табл. 1

Таблица 1. Краткая характеристика методик подсчета рекреантов.

Название	Сущность	Показатели	Достоинства	Недостатки
Методика подсчета по хлебу	Подсчет количества рекреантов производился по потреблению хлеба в регионе, исходя из нормы потребления на человека.	Ввып. - объем выпечки на хлебозаводах; Vпр.- объемы продаж в магазинах.	Позволяет определить количество рекреантов	На данный момент неактуальна; требует централизованных поставок хлеба.
Сателлиты	Для услуг рекреационной сферы, и сопутствующих товаров в единой электронной системе присвоены соответствующие коды	Vр.у. - объем реализованных услуг; Vр.с.т. - объем реализации сопутствующих товаров; n - количество операций.	Позволяет определить доход с рекреационной сферы; удобна при наличии единой электронной системы.	Требует 100% электронного взаиморасчета; Необходима единая электронная система;
По мобильным операторам	По вышкам обслуживания производится подсчет количества обслуживаемых абонентов, из числа которых определяется количество рекреантов.	Концентрация абонентов на зону обслуживания; Vсети – объем сети; n – операторов; n – абонентов.	Позволяет определять направления рекреационного потока и концентрацию абонентов.	Довольно ограничена; требует предоставления конфиденциальной информации; требует сотрудничества с операторами мобильной связи; у одного человека может быть несколько сим-карт, либо на одну семью может приходиться один телефон.
НАПКС	Подсчет по пассажиропотоку прибывших в регион, и убоьвших из него	V - объем проданных ж\д билетов	Позволяет определить количество въехавших рекреантов	Не учитывает количество рекреантов среди жителей региона; Учитывает не все виды транспорта

Таким образом мы видим, что на данный момент в Украине существует четыре методики по учету рекреантов, каждая из которых имеет свои особенности. В методике разработанной и используемой в СССР рекреантов считали по косвенным показателям: объем выпечки хлеба и его продаж. Получить такую информацию в плано-административной экономике не составляло труда, так как все было централизованным обеспечение и поставки продуктов, в том числе и хлеба не был исключением. Информация, получаемая у хлебозаводов, о динамике изменения объемов выпечки, использовалась для подсчета общего потока рекреантов, и поскольку хлебозаводы осуществляли поставки хлеба напрямую в санатории, пансионаты, пионерские лагеря, базы отдыха и т.д. таким образом, подсчитывали организованных отдыхающих. Учет неорганизованных отдыхающих производился на основе информации о динамике изменения объемов продаж хлеба, предоставляемой магазинами. На основе существующей нормы потребления хлеба на человека, по объему увеличения его продаж, в сезон, производился расчет количества рекреантов. Однако, вовремя перехода с плано-административной экономики, которая присутствовала в СССР, в рыночную, после распада СССР и образования независимой Украины, подсчет по данной методике стал затруднительным и трудоемким. Поскольку производство и поставки хлеба перестали быть централизованы, появилось большое количество частных хлебопекарен, а также появились хлебопекарни для личного пользования. После всех этих изменений получить достоверную информацию о выпечке хлеба и объемах продаж стало практически невозможно.

В Европейских странах, в которых существуют рекреационные регионы учет дохода от неорганизованных рекреантов производится по сателлитам, при помощи банковской системы, в которой создан справочник, в котором рекреационным услугам и сопутствующим рекреационной сфере товарам присвоены соответствующие коды. Таким образом, когда рекреант оплачивает какую либо рекреационную услугу или товар, информация об этом поступает в соответствующую информационную базу, которая производит учет по потреблению услуг в рекреационной сфере.

Таким образом, данная методика позволяет учитывать объем поступлений от реализованных услуг в рекреационной сфере, объем продаж сопутствующих товаров, а также количество операций. В целом вся система дает информацию о доходе, получаемом в рекреационной сфере. Ключевым моментом для формирования этой методики является созданная единая электронная информационная система, посредством которой и происходит сбор данной информации. Эта система дает результат поступлений от рекреационной деятельности, однако, такой подход не дает количественных результатов подсчета отдыхающих.

При рассмотрении возможности применения данной системы в Украине, выявляется целый ряд проблем. Во-первых, необходимо что бы все расчеты производились посредством электронных систем (при помощи банковских карт), исключая расчет наличными. В Украине же на данный момент большинство расчетов производится наличными денежными средствами, в то время как в сознании европейцев наличные деньги давно уже отошли на второй план.

Во-вторых, в Украине отсутствует единая электронная система по учету операций, которая позволила бы производить подобный учет, в то время как в Европе она давно создана и функционирует. Формирование единой электронной системы по учету операций в Украине, проект дорогостоящий и данный момент не представляется возможным его осуществить.

В-третьих, в Украине определенная доля предприятий рекреационной сферы, например, такие как средства размещения и т.д., являются частным сектором и не ведут ни статистического учета ни электронных взаиморасчетов.

Одной из последних методик является методика учета рекреантов при помощи мобильных операторов. Источниками информации являются операторы мобильной связи, а информация на основе которой производится учет – это концентрация абонентов, которая отслеживается по вышкам покрытия мобильных операторов, на определенных территориях. Суть данной методики заключается в том, что разработаны критерии, при помощи которых абонент признается либо не признается рекреантом, на определенной территории. Однако существенными недостатками этой методики учета неорганизованных рекреантов является то, что она довольно ограничена: во-первых, на одну семью приехавшую на отдых, например, из другого государства может быть все один мобильный телефон, а при этом семья состоять из четырех человек; во-вторых, информация о перемещении абонентов является конфиденциальной, и отслеживание оператором перемещения может нарушить гражданские права человека; в-третьих, сама методика больше направлена на изучение рекреационного потока в течение суток, так как за более длительный период затруднительно.

Рассмотрим методику разработанную Национальной академией природоохранного и курортного строительства - НАПКС, и используемую на данный момент Министерством курортов и туризма АР Крыма. За основу для расчета берется информация о количестве въехавших железнодорожным транспортом рекреантов на территорию АР Крыма: пассажиропоток (табл. 2). При составлении этой методики было определено, что 90% всех приезжих людей прибывают на территорию АР Крыма железнодорожным транспортом, и это было принято за основу при проведении расчетов количества отдыхающих, 10% приходилось на другие виды транспорта, а именно: на паромную переправу приходилось 5% пассажиропотока, на авиа транспорт 4%, на другие виды транспорта 1% прибывших. Источником информации является транспортные компании: «Укрзалізниця», Аэропорт «Симферополь», паромная переправа г. Керчь, которые предоставляют информацию о количестве проданных билетов или перевезенных пассажиров, что является входной информацией для методики.

Таблица 2. Распределение пассажиропотока по видам транспорта.

Вид транспорта	Железнодорожный	Паром	Авиа	Другие виды
Объем пассажиропотока от общего, %	90	5	4	1

В ходе анализа данной методики было выявлено, ряд недостатков: 1) не все виды транспорта были учтенными; 2) продолжительность курортного сезона является необъективной; 3) внутренний рекреационный поток никак не рассматривается; 4) Удельные веса пассажиров приехавших разными видами транспорта определены не корректно. В данной методике учитываются не все виды транспорта: автомобильный транспорт остается не учтенным, не смотря на то, что является довольно популярным и широко используется населением, поэтому данный вид транспорта нельзя оставлять без внимания; также в последнее время популярность набрало путешествие автостопом, этот вид пассажиропотока стал занимать существенную долю, и также требует учета. Следовательно, существенная доля пассажиропотока не бралась во внимание, а значит осталась не учтенной, это касается и рекреантов в данном пассажиропотоке. Сложившаяся ситуация требует внесения определенных изменений существующую методику и совершенствовать её.

Курортный сезон в данной методике 2003 года рассматривается как период с 1.06 по 20.09. Практика показала что сезон неоправданно сужен, его продолжительность намного длиннее, таким образом, нами предлагается рассматривать курортный сезон как период с 1.05 по 20.10 в каждом году.

Также требует изменений доля людей пребывающих железнодорожным транспортом, в данной методике она составляет 90% от общего пассажиропотока, но поскольку не учитывались люди пребывающие автомобильным транспортом и автостопом, целесообразно снизить долю прибывающих железнодорожным транспортом до 70%. Также, в ходе проведения социологического исследования, было выявлено, что авиа транспортом прибывает около 6% всего пассажиропотока, на паромную переправу приходится 4%, на автомобильный 19% и 1% рекреантов прибывает автостопом.

В ходе анализа данной методики было выявлено, что отсутствуют какие-либо методы учета рекреантов среди жителей рекреационного региона, исходя из чего нами будет предложена методика учета данного вида рекреантов, которая внесет существенные поправки в существующую методику.

Таким образом, характерными отличиями от существующей методики является уточнение источников информации для расчетов рекреантов: расширение перечня вида транспортов, а также введение нового элемента рекреационного потока в виде рекреантов жителей Крыма.

Вывод. Таким образом, можно сделать выводы, что в работе дана характеристика существующим методикам подсчета рекреантов, определены достоинства и недостатки, каждой из методик: «методика учета рекреантов с помощью хлеба», «методика учета рекреантов при помощи спутников», «методика учета рекреантов по мобильным операторам», «методика НАПКС, учета рекреантов по пассажиропотоку». Был проведен анализ каждой из представленных методик, во время которого было выявлено особенности каждой методики, системы показателей, а также достоинства и недостатки. Были определены предпосылки и возможности применения методик на территории Украины. Была выявлена наиболее оптимальная методика учета рекреантов на данный момент, которой оказалась «методика НАПКС, учета по пассажиропотоку», однако её анализ показал, наличие определенных недостатков основные направления совершенствования, будут далее подробно представлены.

Применение данной методики на территории АР Крым позволит планировать рекреационную нагрузку на регион, что позволит более эффективно осуществлять подготовку предприятий всех видов деятельности

к приему рекреантов, предприятий связанных с рекреационной отраслью, а также позволит рекреационным объектам быть готовыми для эффективного обслуживания максимального количества рекреантов. Обеспечение при этом соотношения цены и качества должно быть адекватным.

Источники и литература:

1. Лукьянова Л. Г. Рекреационные комплексы : учеб. пособие / Л. Г. Лукьянова, В. И. Цыбух; под общ. ред. В. К. Федорченко. – К. : Вища шк., 2004. – 346 с.: ил.
2. Боков М. А. Стратегическое управление рекреационными предприятиями в условиях переходной экономики / М. А. Боков. – СПб. : ИНЖЭКОН, 2001. – 220 с.
3. Чистобаев А. И. Экономическая и социальная география: новый этап / А. И. Чистобаев, М. Д. Шарыгин. – Л., 1990. – 160 с.
4. Преображенский В. С. Основные концепции и модели рекреалогии / В. С. Преображенский // Теоретические проблемы рекреационной географии / В. С. Преображенский, В. А. Квартальнов. – М., 1989. – 180 с.
5. Николаенко Т. В. Процесс рекреационного освоения региона (на примере Крыма) / Т. В. Николаенко. – Симферополь, 1998. – 31 с.
6. Донской Д. В. Управление ресурсами туристических предприятий на основе анализа потоков заявок и обслуживания / Д. В. Донской // Міжнародна науково-практична конференція "Інвестиції та пріоритети епохи глобалізації: вплив на національну економіку та окремих бізнес" (14-15 лютого 2008 р.) : зб. наук. праць. – Дніпропетровськ, 2008. – Т. 3. – С. 76-78.
7. Менеджмент закладів оздоровлення та відпочинку в рекреації : навч.-метод. посіб. для студ. і фахівців / за ред. В. І. Пономаренка. – К. : Денеб, 2005. – 416 с.
8. Мироненко Н. С. Рекреационная география / Н. С. Мироненко, И. Т. Твердохлебов. – М. : Моск. ун-т, 1981. – 207 с.
9. Покропивный С. Ф. Экономика предприятия : учеб. / С. Ф. Покропивный. – К. : Хвиля-Прес, 1995. – 582 с.
10. Преображенский В. С. Теоретические основы рекреационной географии / В. С. Преображенский. – М. : Наука, 1975. – 223 с.
11. Багрова Л. А. Физико-географические (природоведческие) основы рекреационной географии : учеб. пособие / Л. А. Багрова, П. Д. Подгородецкий. – Симферополь : СГУ, 1982. – 64 с.
12. Игнатенко А. Н. Рекреационные территориальные системы: научные основы развития и функционирования : учеб. пособие / А. Н. Игнатенко. – К. : Черновицкий гос. ун-т, 1989. – 87 с.

Козлова М. Г., Лукьяненко В. А., Иванова Ю. Е. УДК 517+338.22.021(075) МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРИНЯТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Глобализация происходящих экономических процессов, их цикличность и эгоистичность ведущих экономик приводят к расслоению стран, усугублению кризисных явлений. Возрастает потребность в прогнозировании устойчивого развития и принятия адекватных управленческих решений на всех уровнях иерархии (государственного, регионального, отраслевого, предприятия и отдельного субъекта) [1,2,3]. Необходимо объединение усилий научного сообщества для целенаправленных исследований в рамках общих программ научных проектов. Принципы устойчивого развития, интеллектуализации обработки информации, сценарного и прогнозного подходов в выработке стратегий и принятия решений (ПР) требуют рассмотрения ряда задач по моделированию целей и критериев, модели лица, принимающего решения (ЛПР), извлечения данных и знаний, их открытости и доступности, разработке инструментария принятия решений в условиях неопределенности, неполноты и недостоверности информации реальных систем.

Целью работы является моделирование и синтез целевых составляющих принятия решений, которые служат наполнением соответствующих систем поддержки принятия решений (СППР).

Наиболее показательными являются задачи прогнозирования изменения динамики сложных социально-эколого-экономических систем (СЭЭС) [4,5,6, 15]. Необходимость моделирования таких систем иерархическими структурами обусловлена их сложностью. Иерархические структуры необходимы на различных этапах анализа таких систем: иерархия проблемных ситуаций, целей, критериев, показателей, управляющих воздействий и принятия решений [16, 17]. Необходимость применения нечетких структур и учета неопределенности, неточности и недостоверности информации, а также экспертных оценок только отражают сложность поведения системы на различных уровнях иерархии. На высшем уровне иерархии в принятии решений важным является логическая составляющая СППР. В этом случае извлечение знаний о свойствах целевых функции, их логической структуры для дальнейшего синтеза является актуальной задачей.

В простейших случаях целевая функция моделируется линейной, но при этом информация о коэффициентах может быть только частичной и почти всегда можно утверждать, что есть еще одна (или более) целевая функция, информации, о которой нет. Ряд нелинейных целевых функций определяется только качественно или аксиоматически. Например, это производственная функция, в которой учтены