

11. Михасюк І. Державне регулювання економіки / І. Михасюк, А. Мельник, М. Крупка, З. Залога; за ред. д.е.н. проф. І. Михасюка; Львівський нац. ун-т ім І. Франка. – Львів : Українські технології, 1999. – 640 с.

Ячменева В.М., Царенко Н.В., Русак О.А.

УДК 338.1

ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

Актуальность. Конкурентоспособность является ключевым показателем, комплексно характеризующим работу современных предприятий. Глобализация процессов предпринимательства постепенно меняет сущность функционирования предприятий и основы их конкурентоспособности. Формирование высокого уровня конкурентоспособности предприятия во многом зависит от его потенциальных возможностей, резервов предприятия, от оптимального использования и качества ресурсного обеспечения. В такой ситуации становится необходимым правильно оценить свою конкурентоспособность и разработать стратегические и тактические меры эффективного управления; выбрать партнеров для организации совместной деятельности; привлечь средства в перспективные направления деятельности; составить программы выхода предприятия на новые рынки сбыта и др. Однако, это возможно только при наличии объективных методик оценивания уровня конкурентоспособности предприятия и эффективных организационно-экономических мероприятий по управлению конкурентоспособностью с целью ее повышения. Очень часто применение нестандартных подходов дает наиболее экономичное и результативное решение. Так применение самооценки заставляет по-новому взглянуть на проблему конкурентоспособности.

Анализ публикаций. Исследованием в области оценивания уровня конкурентоспособности предприятий занимались такие ученые, как Г.Г. Азгальдов [1, 2], С.В. Горин [4], М.Г. Долинская и И.А. Соловьев [6], Б.Г. Литвак [7], В.М. Мишин [8], В.К. Федюкин [9], В.М. Фомин [10], В.М. Ячменева [12]. Необходимо отметить, что у исследователей и практиков в настоящее время нет единства мнений в подходах к оцениванию конкурентоспособности различных объектов рыночной экономики. Проблематичным является и практическое использование теоретических результатов, полученных на примере конкретных объектов, в других сферах. Так, при оценивании конкурентоспособности организации в большинстве методик конкурентоспособность организации отождествляется с конкурентоспособностью продукции, производимой данной организацией. Однако известно, что конкурентоспособность продукции является только одной из необходимых компонент конкурентоспособности организации в целом. Конкурентоспособность организации в долгосрочной перспективе может быть достигнута только при наличии высокого качества резервов конкурентоспособности.

Недостаточная научная разработанность и практическая значимость проблемы оценивания конкурентоспособности предприятия непродуцированной сферы в современных условиях и обусловили выбор темы исследования, определили постановку цели и задач исследования.

Цель статьи – обосновать теоретические и методические подходы к обеспечению конкурентоспособности предприятия непродуцированной сферы через оценивание качества резервов ресурсов.

Для достижения поставленной цели в статье решены следующие **задачи**:

- проведен анализ существующих методик оценивания уровня конкурентоспособности предприятия;
- алгоритмизация процесса оценивания уровня конкурентоспособности предприятия непродуцированной сферы.

Изложение основного материала. Конкурентоспособность предприятия является ключевым фактором его успешной деятельности, при этом немаловажным является ее обеспеченность за счет достаточности и качества резервов ресурсов. Поскольку через уровень качества резервов ресурсов обеспечивается уровень конкурентоспособности предприятия, первоочередной задачей проводимого исследования является количественная оценка качества резервов ресурсов и их достаточность.

На сегодняшний день существует несколько методик оценивания уровня конкурентоспособности предприятия. Довольно широко известны и применяются без особых затруднений матричные методы; методы, основанные на оценивании конкурентоспособности продукции предприятия через производимый им товар; методы, основанные на теории эффективной конкуренции; комплексный подход оценивания текущей и потенциальной конкурентоспособности (табл. 1). Однако до настоящего времени не существует разработанной методики оценивания уровня конкурентоспособности предприятия через оценивание качества резервов ресурсов.

Таблица 1. Методы оценивания конкурентоспособности предприятия [13].

Наименование метода	Краткая характеристика	Преимущества и недостатки
Матричные методы	Сущность оценивания состоит в анализе матрицы, построенной по принципу системы координат: по горизонтали – темпы роста (сокращения) объема продаж; по вертикали – относительная доля предприятия на рынке. Наиболее конкурентоспособными считаются те предприятия, которые занимают значительную долю на быстрорастущем рынке.	Преимущества: позволяет обеспечить высокую адекватность оценки. Недостатки: исключает проведение анализа причин происходящего и осложняет выработку управленческих решений, а также требует наличия достоверной маркетинговой информации, что влечет необходимость соответствующих исследований.
Методы, основанные на оценивании конкурентоспособности продукции предприятия	Эта группа методов базируется на суждении о том, что конкурентоспособность предприятия тем выше, чем выше конкурентоспособность его продукции. Для определения конкурентоспособности продукции используются различные маркетинговые и квалиметрические методы, в основе большинства которых лежит нахождение соотношения цена-качество. Расчет показателя конкурентоспособности по каждому виду продукции ведется с использованием экономического и параметрического индексов конкурентоспособности.	Преимущества: учитывает одну из наиболее важных составляющих конкурентоспособности предприятия – конкурентоспособность его продукции. Недостатки: позволяет получить весьма ограниченное представление о преимуществах и недостатках в работе предприятия, так как конкурентоспособность предприятия принимает вид конкурентоспособности продукции и не затрагивает другие аспекты его деятельности.
Методы, основанные на теории эффективной конкуренции	Согласно этой теории, наиболее конкурентоспособными являются те предприятия, где наилучшим образом организована работа всех подразделений и служб. На эффективность деятельности каждой из служб оказывает влияние множество факторов – ресурсов предприятия. Оценка эффективности работы каждого из подразделений предполагает оценку эффективности использования им этих ресурсов. Каждая из сформулированных в ходе предварительного анализа способностей предприятия по достижению конкурентных преимуществ оценивается экспертами с точки зрения имеющихся ресурсов	Преимущества: учет разносторонних аспектов деятельности предприятия. Недостаток: основу подхода составляет идея о том, что показатель конкурентоспособности предприятия может быть определен путем элементарного суммирования способностей предприятия к достижению конкурентных преимуществ. Однако сумма отдельных элементов сложной системы (каковой является любое предприятие), как правило, не дает того же результата, что и вся система в целом
Комплексные методы	В основе подхода лежит утверждение, в соответствии с которым конкурентоспособность предприятия есть интегральная величина по отношению к текущей конкурентоспособности и конкурентному потенциалу. Текущая и потенциальная конкурентоспособность и их соотношения в рамках интегрального показателя конкурентоспособности предприятия в зависимости от метода могут варьироваться. Так, в ряде случаев текущая (реальная) конкурентоспособность определяется на основании оценки конкурентоспособности продукции предприятия, потенциальная – по аналогии с методами, основанными на теории эффективной конкуренции.	Преимущества: учитывает не только достигнутый уровень конкурентоспособности предприятия, но и его возможную динамику в будущем. Недостаток: способы и приемы, используемые при определении текущей и потенциальной конкурентоспособности в конечном счете воспроизводят методы, используемые в рассмотренных ранее подходах, что влечет и недостатки соответствующих подходов.

Матричные методы оценивания конкурентоспособности предприятия основаны на рассмотрении процессов конкуренции в динамике и позволяют провести анализ при наличии достоверной информации качественный анализ конкурентных позиций, являясь при этом наглядными и простыми в расчетах.

Методы, основанные на оценивании конкурентоспособности продукции, увязывают конкурентоспособность предприятия с конкурентоспособностью товара через «эффективность потребления», т.е. чем выше качество товара и ниже его цена, тем выше его конкурентоспособность. Этот метод имеет ряд преимуществ, основными из которых являются простота и наглядность оценки. В то же время, он дает ограниченное представление о преимуществах и недостатках в деятельности предприятия.

Комплексный подход к оцениванию конкурентоспособности предприятия реализуется при помощи метода интегральной оценки, содержащей два элемента: критерий, характеризующий степень удовлетворения потребностей потребителя, и критерий эффективности производства [6]. Преимуществом этого метода является простота расчета и возможность однозначной интерпретации результатов, а основной недостаток заключается в неполной характеристике деятельности предприятия.

Также достаточно широко распространены методы определения конкурентоспособности предприятия, основанные на теории эффективной конкуренции. Их сторонники считают, что при анализе конкуренции на уровне отрасли, необходимо обращать внимание, прежде всего, на соперничество предприятий, поскольку именно результат их деятельности формирует состояние отрасли [6].

Проанализировав существующие методы оценивания уровня конкурентоспособности предприятия, можно сделать вывод, что на сегодняшний день не существует идеальной методики комплексного оценивания конкурентоспособности предприятия. Отмеченные недостатки существующих подходов к оцениванию конкурентоспособности предприятий (см. табл. 1) обуславливают невысокие возможности практического применения большинства из них, так от метода оценивания конкурентоспособности предприятия непродуцированной сферы в значительной степени зависит достоверность результатов, прозрачность их идентификации и возможности использования.

Для адекватного оценивания конкурентоспособности предприятия непродуцированной сферы предлагается использовать системный подход к комплексному оцениванию, построенный на квалиметрическом подходе и основанный на количественном оценивании качества. Предприятиям рекомендуется проводить самооценку уровня конкурентоспособности на основе оценки качества резервов

ресурсов, способных обеспечить этот уровень. Комплексный метод квалиметрического подхода позволит создать образ качества, что даст возможность оценить уровень конкурентоспособности предприятия непроизводственной сферы на основе качества его резервов. При этом качество в данном контексте будет рассматриваться как совокупная характеристика сущности объекта исследования, обусловленная его свойствами и признаками [9, с. 11-12].

Основными этапами оценивания качества резервов конкурентоспособности на основе квалиметрического подхода являются:

1. Принятие решения о необходимости проведения исследования и постановка цели исследования
2. Формирование состава рабочей группы
3. Формирование образа (эталона) – предела совершенства для предприятия
4. Выбор критериев оценивания качества резервов конкурентоспособности и разработка системы показателей, наиболее полно характеризующие резервы конкурентоспособности предприятия
5. Установление требований по выбранным показателям
6. Формирование массива данных (нормативных или расчетных)
7. Разработка анкет
8. Формирование экспертной группы
9. Проведение экспертной оценки выбранных показателей (в баллах)
10. Обработка рабочей группой полученной от экспертов информации
11. Сведение полученных результатов анкетирования в матрицу
12. Расчет весовых коэффициентов выбранных показателей
13. Определение количественной оценки качества по каждому показателю и сведение их в матрицу
14. Определение общего коэффициента качества резервов конкурентоспособности
15. Интерпретация уровней качества резервов конкурентоспособности
16. Разработка и предложение практических рекомендаций в зависимости от уровня качества резервов конкурентоспособности

Квалиметрический подход предполагает использование метода экспертных оценок. В качестве экспертов могут выступать как специалисты предприятия, так и приглашенные эксперты. Численность экспертной группы должна быть от 5 до 10 человек, в зависимости от сложности объекта. Руководитель экспертной группы в личной беседе с каждым из потенциальных экспертов должен определить, насколько каждый специалист сможет участвовать в квалиметрическом анализе.

К экспертам предъявляются следующие требования [11, с. 155]:

- компетентность, то есть всестороннее знание экспертом объекта и методов оценивания качества;
- убежденность в правильности вынесенной им оценки;
- отсутствие личной заинтересованности;
- объективность, то есть способность не поддаваться личным интересам;
- способность работать в команде.
- деловитость, то есть умение эффективно выполнять полученную работу.

Наиболее важным свойством является компетентность.

Качество оценивания зависит от набора используемых критериев и их характеристик. Выбранные критерии должны отвечать следующим требованиям [7, с. 133]:

- полнота (критерии должны обеспечивать адекватную оценку, характеризовать основные аспекты выбранных показателей);
- действенность (критерии должны быть максимально понятными для всех участников исследования и доступными для получения оценок по ним);
- разложимость (возможность разбиение критериев на более мелкие групп в случае необходимости);
- избыточность (критерии должны быть не избыточными, чтобы избежать дублирования при проводимой оценке);
- минимальная размерность (включение в набор критериев лишь тех критериев, без которых такая оценка невозможна).

Оценивание качества резервов ресурсов предприятия непроизводственной сферы должно осуществляться на основе их адаптивности, надежности, активности и рыночной ценности. Данным характеристикам присущи следующие критерии и группы показателей (табл. 2).

Анализ качества резервов ресурсов необходимо проводить в следующей последовательности [4, с. 109]:

- 1) выбор показателей, наиболее полно характеризующих качество резервов ресурсов;
- 2) определение ретроспективного периода анализа (n);
- 3) предоставление данных показателей по годам в виде матрицы A_{ij} ;
- 4) определение максимального значения каждого показателя по годам Max_i ;
- 5) определение весовых коэффициентов показателей (V_k), при этом

$$\sum_{k=1}^m V_k = 1$$

(1)

Таблица 2. Показатели и критерии оценивания качества резервов ресурсов конкурентоспособности деятельности предприятия непроизводственной сферы

Характеристика	Критерий	Показатель
Адаптивность	- количество систем менеджмента	Уровень внедрения систем менеджмента
	- СУБД	Уровень информатизации и компьютеризации
	- универсальность резервов ресурсов	Уровень универсальности резервов ресурсов
Надежность	- ресурсозависимость; - социальная значимость	Уровень самосохранения
	- каналы сбыта	Уровень доступности
	- способность к самофинансированию	Уровень самофинансирования: (ВП-Ам-ФР) × (1-Т)+Ам
	- текучесть кадров; - обеспеченность кадрами; - профессионализм	Уровень обеспечения кадрами
	- дефицит или излишек средств	Дефицит/излишек средств
	- кредиторская и дебиторская задолженность; - задолженность по выплате заработной платы сотрудникам предприятия	Уровень задолженности
Активность	- уникальные виды товаров, сопровождающие услуги	Уровень инновационности услуг
	- инвестиции	Уровень инвестиционной привлекательности
	- корпоративная культура предприятия	Уровень корпоративной культуры
Рыночная ценность	- клиента	Уровень лояльности потребителей
	- система льготного кредитования; - наличие государственной программы на поддержание отечественных предприятий	Уровень государственной поддержки
	- выполнение обязательств; - социальная ответственность; - корпоративная ответственность	Уровень деловой репутации
	- соотношение цена - качество	Качество услуг
	- имиджевая политика предприятия; - узнаваемость (известность) предприятия	Имидж предприятия

Поскольку используемые показатели имеют различный вес, следовательно, необходимо вычислить вес каждого из них. Для определения веса каждого показателя (V_k) проводится экспертный опрос. Полученные экспертные оценки в баллах от 1 до 10 по показателям представляются в виде матрицы. Вес показателей определяется как частное от деления суммы баллов показателя на общую сумму баллов.

При проведении анализа полученных экспертных данных необходимо определить согласованность действий экспертов и достоверность экспертных оценок. Определение согласованности мнений экспертов производится путем вычисления числовой меры, характеризующей степень близости индивидуальных мнений. В качестве меры согласованности мнений экспертов примем статистический показатель согласования – коэффициент конкордации.

Величина коэффициента конкордации изменяется в пределах от 0 до 1. Если коэффициент конкордации равен 0, это свидетельствует о том, что согласованности вообще нет, если же данный коэффициент равен 1, то считается, что согласованность экспертов полная. Однако в этом случае не всегда оценки считаются объективными [3, с. 340].

Расчет коэффициента конкордации осуществляется по формуле [14] (2):

$$W = \frac{12 \times S}{n^2 \times (m^2 - m)}, \quad (2)$$

где: S - сумма квадратов отклонений всех оценок рангов каждого показателя от среднего значения;

n - число экспертов;

m - число объектов экспертизы.

После установления достоверности полученных экспертных данных, проводится обработка результатов анкетирования путем определения количественной оценки качества резервов конкурентоспособности.

Расчет коэффициента качества резервов конкурентоспособности осуществляется по формуле (3):

$$P_f = \frac{Q_f - Q_{\min}}{Q_{\max} - Q_{\min}}, \quad (3)$$

где: P_f - коэффициент качества резервов ресурсов;

Q_f - фактический показатель, характеризующий качество резервов ресурсов;

Q_{\max} - наилучший показатель среди аналогов оцениваемых показателей качества резервов ресурсов

Q_{\min} - наихудший показатель среди аналогов оцениваемых показателей качества резервов ресурсов.

Для повышения точности используются весовые коэффициенты (V_k). Следовательно, общий коэффициент качества резервов ресурсов (W_{QR}) будет иметь вид (4):

ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

$$W_{QR} = \sum_{i=1}^n P_{fi} \times V_k = \sum_{i=1}^n \frac{Q_{fi} - Q_{\min i}}{Q_{\max i} - Q_{\min i}} \times V_k \quad (4)$$

С помощью разработанной интервальной шкалы можно определить уровень качества резервов конкурентоспособности по пяти уровням («высокий», «выше среднего», «средний», «ниже среднего», «низкий») (табл. 3).

Таблица 3. Характеристика уровней качества резервов конкурентоспособности предприятия непроизводственной сферы [5].

Количественная интерпретация	Лингвистическая интерпретация	Описание уровня качества
0,81 – 1	Высокий	Высокому уровню качества резервов конкурентоспособности предприятия характерны высокие значения по всем выбранным показателям
0,61 – 0,8	Выше среднего	Выше среднего уровня качества резервов конкурентоспособности предприятия характеризуется рыночной ценностью и надежностью ресурсов среднего уровня. А высокий уровень активности и адаптированной является обязательным
0,41 – 0,6	Средний	Средний уровень качества резервов конкурентоспособности является фундаментом в дальнейшей конкурентной борьбе. Уровень активности ресурсов и их адаптивность к изменениям внешней среды является средним; ниже среднего уровня является надежность ресурсов, и высокий уровень рыночной ценности является априорным. Чаще всего такой уровень качества резервов конкурентоспособности предприятия характерен для только что созданных предприятий
0,21 – 0,4	Ниже среднего	Резервы ресурсов конкурентоспособности свидетельствуют о низких значениях оцениваемых показателей, характеризующих адаптивность, надежность, активность, но в целом сохраняется их рыночная ценность за счет государственной поддержки и имиджа предприятия
0 – 0,2	Низкий	Резервы ресурсов конкурентоспособности являются неадаптированными к быстроизменяющейся внешней среде; их рыночная ценность снижена, и они не обладают конкурентными преимуществами; низкая надежность проявляется через низкий уровень самосохранения, самофинансирования доступности, дефицита средств и высокого уровня задолженности

Выводы. Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы:

во-первых, анализ существующих методик оценивания уровня конкурентоспособности предприятия, показал, что на сегодняшний день существует несколько подходов, однако универсальной методики к комплексному оцениванию конкурентоспособности предприятия непроизводственной сферы в настоящее время нет;

во-вторых, инструментарием оценивания уровня конкурентоспособности предприятия непроизводственной сферы является: метод квалиметрии, метод экспертной оценки, шкалирование и аналитический метод;

в-третьих, для оценивания резервов конкурентоспособности разработана система показателей, обладающая следующими характеристиками: рыночная ценность, надежность, адаптированная, активность;

в-четвертых, качество резервов конкурентоспособности предприятия непроизводственной сферы может быть определено по пяти уровням: высокий, выше среднего, среднего, ниже среднего, низкий;

в-пятых, оценивание конкурентоспособности предприятия непроизводственной сферы через уровень качества резервов ресурсов с использованием метода квалиметрии позволяет определить полноту их использования в течение анализируемого периода, выявить узкие места и направления совершенствования.

Источники и литература:

1. Азгальдов Г. Г. О квалиметрии / Г. Г. Азгальдов, Э. П. Райхман. – М. : Изд-во стандартов, 1973. – 172 с.
2. Азгальдов Г. Г. Экспертные методы в оценке качества товаров / Г. Г. Азгальдов, Э. П. Райхман. – М. : Экономика, 1974. – 152 с.
3. Высочина М. В. Методы принятия и реализации решений в менеджменте : учеб. пособие / М. В. Высочина. – Симферополь : ВД "АРИАЛ", 2010. – 506 с.
4. Горин С. В. Деловая репутация организации / С. В. Горин. – Ростов н/Д. : Феникс, 2006. – 256 с.
5. Дзина М. А. Резервы конкурентоспособности деятельности промышленного предприятия: методы и способы определения / М. А. Дзина // Культура народов Причерноморья. – 2010. – № 195. – С. 52-55.
6. Долинская М. Г. Маркетинг и конкурентоспособность промышленной продукции / М. Г. Долинская, И. А. Соловьев. – М. : Изд-во стандартов, 1998. – 128 с.
7. Литвак Б. Г. Экспертные технологии в управлении : учеб. пособие / Б. Г. Литвак. – М. : Дело, 2004. – 400 с.
8. Мишин В. М. Управление качеством : учеб. для студ. вузов, обуч. по спец. "Менеджмент организации" / В. М. Мишин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 463 с.
9. Федюкин В. К. Основы квалиметрии. Управление качеством продукции / В. К. Федюкин. – М. : Информ.-изд-кий дом "Филинь", 2004. – 296 с.
10. Фомин В. Н. Квалиметрия. Управление качеством. Сертификация / В. Н. Фомин. – М. : ЭКМОС, 2000. – 320 с.
11. Чернецова Г. М. Методы научных исследований в экономике: теоретические аспекты : учеб. пособие / Г. М. Чернецова. – Симферополь : ИТ "АРИАЛ", 2010. – 208 с.

12. Ячменева В. М. Роль резервов в обеспечении экономической устойчивости предприятий: теоретический аспект / В. М. Ячменева, М. С. Федоркина // Экономическое управление. – 2005. – № 2-3. – С. 86-94.
13. Оценка и анализ конкурентоспособности предприятия : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vds1234.narod.ru/?31.html>
14. Экспертные оценки : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.spc-consulting.ru/app/expert.htm>

Ячменева В.М., Чугунова Т.Н., Виноградов Н.В.

УДК 338.48

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДИК ПОДСЧЕТА РЕКРЕАНТОВ

Актуальность. Для АР Крым рекреационная деятельность является приоритетным направлением развития экономики, вследствие чего становится неизбежным процесс изменения соотношения между сферой услуг и производственной сферой в структуре экономики АР Крыма. По мере увеличения потока рекреантов сфера услуг постепенно увеличивает свой удельный вес в структуре экономики. Изменения потока рекреантов вызывают необходимость в исследовании его структуры и качества, поскольку от этого зависит как рекреационная нагрузка на регион, так и нагрузка на субъекты экономики региона. Кроме этого необходимо подготовить существующие рекреационные ресурсы, места размещения к приему рекреационного потока, поэтому возникает необходимость в постоянном учете рекреантов на территории АРК, чтобы охватить всех заботой и вниманием.

Анализ публикаций. Проблема учета отдыхающих на рекреационных территориях начали заниматься в 70-80-х годах XX века, однако данная проблема до сих пор не является полностью решенной. Решением проблем учета рекреационного потока занимались советские, зарубежные ученые, ученые стран СНГ, однако в их трудах универсальная методика учета рекреантов еще не предложена. Важность учета, контроля и планирования потока рекреантов рассматривалась в работах В.С. Преображенского [12], Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебов [10], Л.А. Багрова, П.Д. Подгородецкого [13], А.Н. Игнатенко [14]. Вопросы подсчета рекреантов также раскрывались в работах Т.В. Николаенко [5] и Л.Г. Лукьянова, В.И. Цыбуха [1], однако конкретные предложения по методике подсчета отдыхающих в данных работах отсутствуют.

Целью исследования является проведение сравнительного анализа существующих методик подсчета рекреантов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**: проанализировать и расширить структуру рекреационного потока, провести сравнительный анализ методик подсчета рекреантов, выявить их достоинства и недостатки

Изложение основного материала. Прежде чем приступить к исследованию сущности рекреационного потока уточним понятийный аппарат, к которому относятся такие понятия, которые были выведены при анализе литературы: рекреационный поток – это количество рекреантов, на территории АР Крыма, в течение года. Под внутренним рекреационным потоком будет пониматься количество рекреантов, проживающих в пределах рекреационного региона, административной территории АР Крым, которые воспользовались рекреационными услугами в течение года. Под внешним рекреационным потоком будет пониматься количество рекреантов прибывших в рекреационный регион: на территорию АР Крым из других регионов Украины, а также отдыхающие из других стран, т.е. все кто въезжает на территорию АР Крым с целью отдыха, в течение года. Рекреационным регионом мезоуровня, будем считать АР Крым в соответствии с установленной административной границей. Рекреационная территория – это крупный участок суши либо водной поверхности, предназначенный для отдыха людей, восстановления их здоровья и трудоспособности, специально для этого подготовленный и обслуживаемый квалифицированным персоналом. Данные понятия позволяют определить направление в котором будет проводиться исследование.

Рекреационный поток по своей структуре состоит из организованных и неорганизованных рекреантов. Организованные рекреанты – это все те рекреанты, которые воспользовались для своего отдыха туристическими компаниями и приобрели путевки. Учет организованных рекреантов трудностей не вызывает, поскольку данный вид рекреативов подсчитывается органами статистики по предоставленным им отчетностям по средствам размещения. В свою очередь неорганизованные рекреанты – это те люди которые не приобретали путевок и отправились на отдых самостоятельно. Произвести подсчет неорганизованных рекреантов сложно, но существуют определенные методики подсчета, характеристика которых представлена в табл. 1