

Елецких С.Я.

УДК 332.012.2:338.24.01

**СУЩНОСТЬ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

Постановка проблемы. Активизация кризисных процессов в экономике обуславливает необходимость совершенствования подходов к управлению предприятиями. Разработка которых предполагает, прежде всего, совершенствование механизма управления социально-экономическими системами, конкретизацию основных его положений, раскрывающих содержание без учета особенностей, обусловленных организационно-правовой формой хозяйствования и видом экономической деятельности, а именно: «механизм», «хозяйственный механизм», «хозяйственный механизм управления», «хозяйственный механизм управления развитием», «механизм управления устойчивым развитием». И только затем – уточнение сущности данного понятия с учетом особенностей, присущих предприятиям, которые функционируют в условиях кризиса.

Анализ литературы. Согласно экономической энциклопедии под редакцией Мочерного С.В., механизм представляет собой, во-первых, систему, устройство, способ, определяющие порядок конкретного вида деятельности; а во-вторых – внутреннее устройство объекта, систему определенных звеньев и элементов, которые приводят его в действие [3, с.355]. В отличие от механизма вообще, хозяйственный механизм (дословно «механизм» – система, устройство, определенный порядок...деятельности [1, с.526], «хозяйствование» – ведение, управление, руководство [1, с.1285]) является многозначной по своему содержанию и составу экономической категорией, трактовка которой изменялась с развитием социально-экономической системы. В свою очередь, структура хозяйственного механизма, реализуя его сущность, представляет собой сложную органическую систему, включающую весьма разнородные элементы, находящиеся в определенной иерархической зависимости и представляющие собой «...конкретные и взаимосвязанные формы и звенья организации общественной комбинации производительных сил, производственных отношений, политико-правового регулирования экономических процессов» [4, с.10].

Необходимо отметить, что в экономической отечественной и зарубежной литературе встречается несколько подходов к трактовке сущности хозяйственного механизма и его структурированию, которые не противоречат, а дополняют друг друга, тем самым, подчеркивая сложность и многозначность, а также исторический характер рассматриваемой экономической категории.

Цель статьи. Учитывая вышесказанное, в данной статье предлагается конкретизировать сущность и составляющие хозяйственного механизма социально-экономической системы, что позволит совершенствовать научные подходы к управлению финансово устойчивым развитием предприятий.

Результаты исследования. Экономистами советского периода было принято трактовать хозяйственный механизм как сложную и динамическую систему организационных, экономических, социальных, правовых и политических отношений. Обусловлено это было тем, что К. Маркс [9], используя в своих трудах категорию «хозяйственный (экономический) механизм», подчеркивал связь концентрации производства как объективной основы для централизации управления и сосредоточения его в руках государства. Ленин В.И. [8], рассматривая данную категорию в рамках учения о принципах социалистического хозяйствования, указывал на необходимость установления строжайшей ответственности и контроля на всех этапах воспроизводственного процесса; считал основным звеном хозяйственного механизма планирование, основанное на принципах демократического централизма. В развитии данного подхода Абалкин Л.И. [10] определял хозяйственный механизм как систему, связывающую воедино отношения собственности, экономические законы, общественные интересы и практику хозяйствования. При этом он подчеркивал исторический характер хозяйственного механизма, то есть не только возможность, но и необходимость его развития.

Исследуя хозяйственный механизм экономики, основой которой является товарное производство, советские ученые-экономисты [4, с.6-11; 11, с. 93-94; 6, с.362-364] выделяли механизм государственного регулирования и механизм рыночного саморегулирования. По их мнению, в основе механизма рыночного саморегулирования – действие объективных экономических законов, а механизм государственного регулирования может основываться на административно-командных или рыночных принципах хозяйствования, использовать прямые или косвенные методы воздействия на социально-экономические процессы. То есть, они отождествляли два понятия: «хозяйственный механизм» и «механизм регулирования». Кроме этого, советскими экономистами в зависимости от уровней СЭС были выделены хозяйственные механизмы различных форм организации производства: предприятий (организаций, учреждений), объединений предприятий, отраслей (видов экономической деятельности), регионов, территориально-производственных комплексов (ТПК), единого народнохозяйственного комплекса. По их мнению, именно эти формы организации производства являются объектом непосредственного воздействия со стороны государства; через их изменение осуществляется процесс развития хозяйственного механизма СЭС.

Французский экономист А. Кульман отождествляет понятия «хозяйственный механизм» и «экономический механизм». В своей работе он пишет о том, что понятие «экономический механизм» в течение многих лет практически не привлекало внимание западных ученых-экономистов [7, с.10], однако его комплексное исследование является необходимым условием развития экономической теории как науки.

Экономический механизм определяется А. Кульманом «...либо природой исходного явления, либо конечным результатом серии явлений. Но составляющими элементами механизма всегда одновременно выступают и исходное явление, и завершающее явление, и весь процесс, который происходит в интервалах между ними» [7, с.12-13].

Хозяйственный механизм трансформационной экономики, по мнению Ветровой Н.М. и Рогатенюк Э.В., представляет собой «...комплекс научно обоснованных, специально разработанных и законодательно закрепленных государством форм и методов воздействия на социально-экономическое развитие общества на микро-, мезо- и макроуровне с целью реализации интересов субъектов и объектов хозяйствования» [2, с.86-87]. При этом следует выделять три функции хозяйственного механизма: 1) обеспечение соответствия конкретных хозяйственных форм уровню развития производительных сил СЭС; 2) обеспечение реализации интересов субъектов и объектов хозяйствования; 3) поддержка экономической политики государства. А поскольку все функции находятся в единстве и взаимно дополняют друг друга, то нет необходимости выделять отдельно «механизм использования законов» и «механизм реализации экономических интересов», поскольку они реализуются непосредственно в функциях хозяйственного механизма. В составе хозяйственного механизма авторы [2, с.87-89] выделяют: 1) первичную сферу – социально-экономические и организационно-экономические отношения, систему экономических законов, систему экономических интересов, принципы хозяйствования, организационный и правовой механизм, а также механизм управления экономикой; 2) вторичную сферу – относительно независимые подсистемы хозяйственного механизма: механизм стимулирования персонала, финансовый механизм, механизм материально-технического обеспечения, механизм ценообразования и др.; 3) ядро – методы организации хозяйственной деятельности, методы воздействия на хозяйственную деятельность и систему ресурсного обеспечения хозяйственной деятельности.

Зиновьев Ф.В. считает, что «хозяйственный механизм – понятие широкое, отражающее определенный срез производственных отношений общества. В самой общей форме его можно охарактеризовать как систему производства со свойственными ему формами и методами, экономическими инструментами и правовыми нормами» [5, с.5]. Далее он отмечает, что в условиях рынка понятие «хозяйственный механизм» должно учитывать такие важные аспекты, как конкуренцию и экономическую либерализацию, то есть атрибуты, присущие именно рыночной системе ведения хозяйства.

Таким образом, организационная структура хозяйственного механизма СЭС включает следующие элементы: обеспечивающую сферу, формирующую принципы хозяйственного механизма; функциональную сферу, включающую три подсистемы – механизм организации экономической деятельности, механизм обеспечения экономической деятельности и механизм управления экономической деятельностью; критерии и индикаторы эффективности хозяйственного механизма (рис. 1).

По нашему мнению, хозяйственный механизм рыночной экономики следует рассматривать как сложную, динамичную систему и, согласно функциональному подходу, выделять в его составе внешнюю (организационную) и внутреннюю (сущностную) структуры, а также подсистему критериев и индикаторов, с помощью которых определяется эффективность хозяйственного механизма.

Организация экономической деятельности возлагается на органы управления СЭС (Кабинет министров Украины, Министерство экономического развития и торговли, Министерство финансов, отраслевые министерства, ведомства и управления и др.) и экономические институты (прежде всего, финансовые – Национальный банк Украины, коммерческие банки, небанковские кредитные учреждения, биржи и др.). Обеспечение экономической деятельности включает: правовое (Законы, Указы, Постановления Кабинета министров, Постановления и письма министерств, ведомств и управлений, Уставы юридических лиц), нормативное (инструкции и методические рекомендации, разрабатываемые органами управления и экономическими институтами, министерствами, ведомствами и управлениями), информационное (отчеты органов управления и финансовых институтов, бухгалтерская и статистическая отчетность субъектов хозяйствования, результаты научных и маркетинговых исследований и др.). Управление экономической деятельностью, являясь ключевым элементом хозяйственного механизма, включает: комплексный анализ результатов хозяйственной деятельности субъектов СЭС; прогнозирование и планирование (разработку и научное обоснование долго-, средне- и краткосрочных прогнозов и планов развития СЭС); организацию и координацию деятельности хозяйствующих субъектов СЭС; учет и контроль, направленные на выявление намечающихся диспропорций и противоречий, преодоление недостатков в распределении экономических ресурсов с целью обеспечения достижений запланированных результатов.



Рис. 1. Организационная структура хозяйственного механизма СЭС (разработка автора).

В рыночной экономике влияние хозяйственного механизма на различные аспекты развития СЭС проявляется количественно и качественно. Количественно влияние хозяйственного механизма определяется суммой экономических ресурсов, аккумулируемых и выделяемых на различные цели, а качественно – в способах формирования экономических ресурсов, каналах и формах их движения, условиях выделения. Именно качественные аспекты развития хозяйственного механизма обуславливают его внутреннюю структуру, включающую две подсистемы – ресурсное обеспечение и экономическое регулирование (рис. 2).

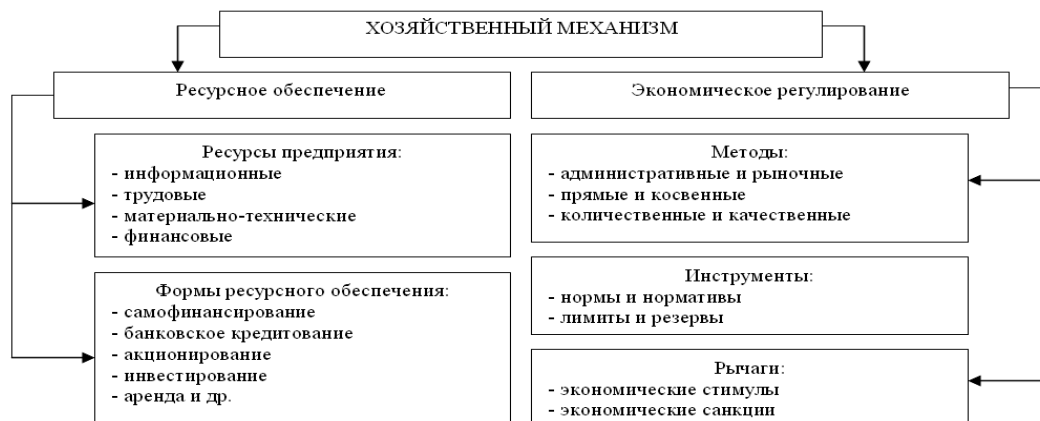


Рис. 2. Внутренняя структура хозяйственного механизма СЭС (разработка автора).

Необходимо отметить, что ресурсное обеспечение субъектов хозяйствования в плановой экономике осуществлялось, в основном, за счет средств Государственного бюджета, тогда как в рыночной экономике – за счет самофинансирования (собственных финансовых ресурсов юридических и физических лиц), банковского кредитования (выделения денежных средств на принципах срочности, платности, возвратности и обеспеченности), акционирования (коллективного финансового обеспечения, мобильной и рациональной формы концентрации и перераспределения финансовых ресурсов, обеспечивающей общественный контроль за эффективностью использованием денежных средств через вторичные рынки ценных бумаг), инвестирования (вложения средств в различные объекты с целью получения дохода в виде дивидендов или социального эффекта) и аренды (операционной или финансовой). Ресурсы, выделяемые на основе принимаемых административно-командной системой решений, являлись единственным финансовым обеспечением для субъектов хозяйствования. В рыночной экономике различные формы финансового обеспечения используются одновременно и в различной комбинации. При этом развитие системы финансового обеспечения осуществляется не посредством вытеснения одной формы другой, а на основе установления оптимальных для данного этапа развития СЭС взаимоотношений между ними.

Экономическое регулирование включает в себя методы (административные и рыночные, прямые и косвенные, количественные и качественные, др.), инструменты и рычаги. К основным методам относятся

два: нормативный, сущность которого заключается в том, что все элементы распределения определяются по нормативам, устанавливаемым законодательно по отношению к объекту распределения; сальдовый, предусматривающий выделение итогового (сальдового) элемента в распределении доходов, несет в себе основную стимулирующую нагрузку. Посредством инструментов (экономических норм и нормативов, финансовых лимитов и резервов) осуществляется воздействие субъектов управления (управляющей подсистемы) на объекты управления (управляемую подсистему) с целью обеспечения финансово устойчивого характера развития предприятия. Набор необходимых инструментов зависит от степени вмешательства государства в финансово-хозяйственную деятельность предприятия. Рычаги, по сути, представляют собой приемы воздействия конкретных (выбранных, скомпонованных) инструментов, действующие в их пределах. В свою очередь, рычаги включают экономические стимулы (материализующие различного рода поощрения – премии, доплаты к заработной плате и др.) и экономические санкции (материализующие различного рода наказания – штрафы, пени, неустойки и др.).

Целенаправленное влияние хозяйственного механизма на развитие СЭС обеспечивается вертикальной и горизонтальной координацией его элементов. Вертикальная координация осуществляется с помощью элементов высшего уровня (методов), «разбавленных» элементами низшего уровня (инструментами), непосредственно конкретизирующими их действенность с помощью рычагов. Горизонтальная интеграция обеспечивается саморегулирующейся направленностью каждого элемента на выполнение присущих только ему функций, согласовывает действия непосредственно несвязанных между собой элементов хозяйственного механизма, принадлежащих разным уровням вертикали. Хозяйственный механизм предусматривает комплексное взаимодействие всех его составляющих, обеспечивающих оптимальные параметры формирования ресурсов и максимальную эффективность их использования для обеспечения развития СЭС на всех ее уровнях. При этом установление приоритетности того или иного способа воздействия (ресурсного обеспечения или экономического регулирования) лежит в основе определения направлений экономической политики государства.

Выводы. На основе анализа подходов к трактовке понятия хозяйственный механизм предложена модель организационной структуры «хозяйственного механизма социально-экономической системы», раскрыты ее элементы и составляющие подсистемы. Что дает возможность совершенствования подходов к управлению предприятием методами ресурсного обеспечения и экономического регулирования.

Источники и литература:

1. Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. – 6-е изд., доп. – М. : Ин-т новой экономики, 2004. – 1376 с.
2. Ветрова Н. М. Механизм хозяйствования трансформационной экономики: сущность, функции и структура / Н. М. Ветрова, Э. В. Рогатенюк // Экономика. Менеджмент. Підприємництво : зб. наук. праць Східноукр. нац. ун-ту ім. В. Даля. – Луганськ : СНУ, 2005. – Вип. 14 (1). – С. 84-90.
3. Економічна енциклопедія : у 3 т. / відп. ред. С. В. Мочерний. – К., Тернопіль : Вид-чий центр «Академія»; Академія народного господарства, 2002. – Т. 3. – 952 с.
4. Ещенко П. С. Новый хозяйственный механизм : справочник / П. С. Ещенко, Л. М. Кравчук, Ю. И. Палкин. – К. : Политиздат Украины, 1989. – 254 с.
5. Зиновьев Ф. В. Формирование эффективных механизмов хозяйствования в агропромышленном комплексе Крыма : монография / Ф. В. Зиновьев. – Симферополь : Таврия, 2001. – 260 с.
6. Краткий экономический словарь / под ред.: Ю. А. Белика и др. – 2-е изд., доп. – М. : Политиздат, 1989. – 399 с.
7. Кульман А. Экономические механизмы / общ. ред. Н. И. Хрустальной; [пер. с фр.]. – М. : Прогресс; Университет, 1993. – 192 с.
8. Ленин В. И. Очередные задачи советской власти / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. : т. 36 / В. И. Ленин. – М. : Изд-во политической литературы, 1974. – С. 165-208.
9. Маркс К. Капитал : т. I / К. Маркс // Соч. : т. 23 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Гос. изд-во политической литературы, 1960. – 907 с.
10. Политическая экономия – теоретическая основа экономической политики КПСС : курс лекций / под ред. Л. И. Абалкина; Акад. общ. наук при ЦК КПСС, Каф. полит. экономии. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Мысль, 1989. – 606 с.
11. Словарь-справочник экономиста АПК / В. П. Коровкин, И. А. Ламыкин, А. Г. Зельднер; сост. В. П. Коровкин. – М. : Экономика, 1990. – 384 с.