

Джерела та література:

1. Портер М. Международная конкуренция / М. Портер; под ред. и с предисл. В. Д. Щетинина; [пер. с англ.]. – М. : Международные отношения, 1993. – С. 34-41
2. Geyer G. Innovation : Breakthrough thinking at 3M, DuPont, GE, Pfizer and Rubbermaid / G. Geyer // Harper Business. – N.Y., 1997.
3. European Competitiveness Report 2010 : [Electronic resource] / Comission Staff Working Document. – 2010. – 263 с. – The access mode : http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/caf/_getdocument.cfm?doc_id=6222
4. The Global Competitiveness Report 2010-2011 : [Electronic resource] / World economic forum. – 2011. – 479 с. – The access mode : http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf
5. The Global Innovation Index 2009-2010 : [Electronic resource] / INSEAD, The Business School for the World. – 2010. – 456 с. – The access mode : <http://www.innovationmanagement.se/2010/08/30/global-innovation-index-2009-10>

Жаворонкова О.Р., Джаватова Э.А.**УДК 330.341.1:65.011.8+339.747****ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Постановка проблемы. В настоящее время в Украине особенно актуален переход всех отраслей экономики на инновационный путь развития. Это обусловлено необходимостью преодоления кризиса, радикального повышения показателей развития производства и качества жизни населения, а также пониманием того, что последующий прогресс общества невозможно обеспечить путем воспроизводства устаревшей технико-технологической базы и выпуска продукции и товаров, которые не выдерживают конкуренции с зарубежными аналогами. В связи с этим инновации становятся главным условием не только выхода из экономического кризиса, но и формирования дальнейшего технологического уровня современного производства, повышение конкурентоспособности страны. Проблема украинских предприятий заключается в том, что их инновационная активность находится на очень низком уровне. Опыт большинства стран мира доказывает, что активная инновационная деятельность определяет темпы экономического развития, структуру современного производства, жизненный уровень в стране, а главное – определяет направление дальнейшего экономического развития страны [1]. Поэтому исследование условий, обеспечивающих переход предприятий на инновационный путь развития, является чрезвычайно актуальной задачей для страны.

Анализ последних источников. Вопросы инновационной деятельности рассматриваются в трудах многих ученых таких как Антонюк Л., Буркинский Б., Гречан А.П., Денисенко Н. П., Колодинский С., Лапко Е., Макогон Ю., Соловьев В., Федулова Л., Фролова Б. А..

Нерешенная ранее часть общей проблемы. Несмотря на большое количество научных трудов, посвященных инновационной деятельности проблемы внедрение инноваций на предприятиях, усовершенствования механизма государственного регулирования инновационного обеспечения постоянного экономического развития, определения и ресурсного обеспечения приоритетов инновационной и научно-технической деятельности, создания системы предоставления инновационным предприятиям необходимой поддержки остаются недостаточно разработанными и фактически нерешенными.

Цель статьи. Целью данной статьи является выявление роли инновационной активности украинских предприятий в условиях экономического кризиса, рассмотрение государственной инновационной политика как основополагающего фактора, влияющего на внедрение инновационной деятельности на предприятиях.

Основной текст. Динамика роста современного общества определяется эффективностью инновационных процессов, происходящих в разных сферах жизни. Расширение и развитие инновационной деятельности становится одним из самых важных факторов повышения уровня конкурентоспособности страны и выхода из кризисной ситуации. Как свидетельствует мировой опыт, лидерами технологического и социально-экономического развития являются именно те страны, которые имеют разветвленную и эффективно функционирующую инфраструктуру и используют ее во всем диапазоне создания и реализации новаций [1].

Низкий уровень конкурентоспособность украинских предприятий на динамично развивающемся мировом рынке является ключевой проблемой вхождения страны в мировое экономическое сообщество. Стремление Украины присоединиться к ведущим региональным формированиям пока остается только стремлением. На мировом рынке конкурентоспособными признано менее 1 % украинских товаров и услуг [4]. Несмотря на позитивные сдвиги в отечественной экономике, которые произошли за период 2002-2007 гг., в среднем, каждое третье предприятие являлось убыточным. Однако, в связи с кризисными явлениями в украинской экономике доля убыточных предприятия в общем объеме на начало 2009 г. составила 42,3 %, достигнув своего исторического максимума на анализируемом отрезке времени и существенно превысив уровень данного показателя семилетней давности. В Украине количество предприятий малого и среднего бизнеса в 2009 г. сократилось на 40% [3].

Изменение такой неустойчивой ситуации на территории Украины возможно при внедрении инновационной деятельности на предприятиях. Но, к сожалению, инновационная активность предприятий остается на низком уровне. Для любой страны существует такой параметр инновационной активности,

коэффициент внедрения инноваций. Он представляет собой процент от прибыли предприятия, который выделяется на модернизацию, и внедрение новых технологий. Если значение коэффициента ниже 15%, то можно говорить о деградации, и разрушении производственного потенциала.

Другими словами, если вкладывать в инновационную деятельность меньше 15%, то предприятие обречено на потерю конкурентоспособности своей продукции. Для Украины средний показатель внедрения инноваций не превышает 5%. Это уже привело к тому, что большинство предприятий Украины по этой причине находятся на грани гибели.

Результаты анализа опыта развитых стран показал, что важным фактором финансового стимулирования инновационного развития является соответствующая налоговая и амортизационная политика. Например, в США, Японии, Франции, Канаде, Швеции, Бельгии, Италии, Великобритании затраты на осуществление НИОКР вычитаются из налогооблагаемого дохода. В Германии, где ставки налогообложения и процентные ставки высокие, промышленные предприятия имеют возможность активно заниматься инновационной деятельностью благодаря возможности перечисления прибыли в многочисленные собственные резервные

инвестируемые инновационного оборудования для исследований и разработок новой техники, имеют право вычитать из налога на прибыль 7 % размера инвестиций, которые обеспечивают создание новых материалов и электронной техники.

Способствует инновационной деятельности предприятий также ускоренная амортизация оборудования для научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, что применяется в Германии, США, Японии, Италии, Бельгии. В Великобритании в первый год эксплуатации списывается полная стоимость инновационного оборудования [1].

Уровень инновационной активности субъектов хозяйствования Украины остается низким, а мероприятия, которые употребляются государством ради стимулирования инновационной деятельности – неэффективными.

В экономически развитых странах мира функционирует более 3 тыс. технологических парков, инновационных центров, бизнес-инкубаторов, венчурных фондов, центров трансфера технологий, технополисов и других инновационных структур, которые являются основой национальных инновационных систем и катализатором инновационного развития [1].

В Украине инновационная инфраструктура еще недостаточно развита, не охватывает все звенья инновационного процесса и не имеет системного подхода к обеспечению соответствующими услугами в сфере инновационной деятельности. В Украине сформированы лишь некоторые элементы инновационной структуры: зарегистрированы и действуют восемь технопарков, несколько десятков региональных инновационных центров и бизнес-инкубаторов. Следует отметить, что только технопарки реализуют инновационные проекты по стратегическим приоритетным направлениям инновационной деятельности. Практически не действуют венчурные фонды и центры трансфера технологий. Нет надлежащей поддержки деятельности изобретателей, рационализаторов, научных работников, которые имеют завершенные научно-технические разработки. Недостаточно реализуется образовательный и научный потенциал, прежде всего высших учебных заведений, в сфере информационно-коммуникационных, высоких технологий и др. [2]. В Украине на сегодня запатентовано более 170 тыс. технических решений (изобретений, полезных моделей, промышленных образцов), но только шесть из тысячи изобретений используются в производстве. А по данным Государственного комитета статистики Украины за 2009 год предприятия и организации заключили чуть более 800 лицензионных договоров, это очень мало на зарегистрированных в стране около пятидесяти тысяч предприятий. В мире эта отрасль измеряется в 1 трил. долларов. Сейчас доля нашей страны в мировом объеме торговли наукоемкой продукцией составляет всего 0,1 процента. Во многом это сыграло роль и в том, что Украина занимает лишь 95-е место по индексу привлечения прямых иностранных инвестиций. Сегодня в Украине около 40 тыс. изобретателей и рационализаторов, в 80-х годах – миллион [5]. Спад творческой активности украинских генераторов идей – печальный факт в отношении конкурентоспособности отечественных товаров на мировом рынке. Понятно, что без подлинного новаторства технологии не совершенствуются, следовательно, товары неконкурентоспособны.

Одной из причин такой низкой инновационной активности в Украине наряду с недостатком финансовых и других ресурсов является отсутствие надлежащего опыта в управлении нововведениями и эффективного научно-теоретического инструментария формирования механизма управления инновационной деятельностью в современных условиях рыночной экономики.

Выводы. Обобщив вышесказанное, можно сделать вывод, что выходом Украины из кризисной ситуации должна стать эффективно разработанная инновационная политика государства, которая будет способствовать повышению активности внедрения инновационной деятельности на предприятиях Украины. В следствии чего, предприятия смогут занять лидирующие позиции на мировых рынках и повысить конкурентоспособность страны.

Инновационная политика государства должна объединять общими задачами науку, технику, производство, потребление, финансовую систему, образование и должна быть ориентирована на использование интеллектуальных ресурсов, развитие высокотехнологичных производств и приоритеты экономики. Ориентиром формирования такой политики может стать опыт зарубежных стран.

Инновационная политика Украины на современном этапе развития государства должна базироваться на

- признание модели инновационного развития экономики в качестве приоритетной;
- создание государством экономико-правовых условий и экономических механизмов, обеспечивающих превращение инноваций в существенный фактор экономического роста;
- максимальное использование рыночных механизмов активизации инновационной деятельности и предпринимательства, создание равных стимулов для всех субъектов хозяйствования независимо от форм собственности;
- эффективное развитие и использование собственного научно-технического потенциала и его реформирование в соответствии с целями экономической политики;
- оптимальное сочетание интересов разработчиков, производителей продукции и инвесторов, признание объектов интеллектуальной собственности в качестве источника доходов [4].

Механизм реализации инновационных направлений предполагает также использование различного рода регуляторов: льготного налогообложения в научной сфере, субсидирования, льготного долгосрочного кредитования разработчиков и потребителей научно-технической продукции, увеличение затрат на НИОКР, стимулирования труда научных работников, осуществления подготовки кадров. Кроме того, немаловажным аспектом инновационной политики государства является развитие научно-технического сотрудничества с зарубежными странами.

Источники и литература:

1. Силкина Е. В. Направления государственной инновационной политики различных стран мира / Е. В. Силкина // Инновационные технологии и системы : материалы междунар. форума. – Минск : ГУ «БелИСА», 2006. – 156 с.
2. Бондаренко В. Г. Наукова та інноваційна діяльність в Україні : стат. зб. / В. Г. Бондаренко. – К. : Держкомстат України, 2007. – С. 271-272.
3. Непомящий Б. И. Украинская инновационная политика. Что? Где? Когда? // Б. И. Непомящий. // Зеркало недели. – 2008. – № 45. – С. 23.
4. Федулова Л. Тенденції розвитку високотехнологічного сектору економіки України // Л. Федулова // Економіст. – 2009. – № 1. – С. 12.
5. Вашук Я. Г. Изобретатель и инновационная деятельность – путь от идеи до товара // Я. Г. Вашук // Подольские вести. – 2010. – С. 35.

Жаворонкова О.Р., Ипекчиева С.Э., Мегинова Д.А. УДК 338.488(477.75)-025.21 ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К КРЫМСКОМУ РЕГИОНУ КАК К ТУРИСТИЧЕСКОМУ ПРОДУКТУ.

Постановка проблемы. В настоящее время правительством Украины взят курс на проведение эффективной региональной политики как важного рычага государственного регулирования социально-экономического развития регионов. В рамках этой политики для Крыма приоритетным определено развитие туризма и формирование его как конкурентоспособного туристического региона. В связи с этим актуальным является применение системного подхода как к формированию крымского тур. продукта, так и к его продвижению, в частности, его рекламе, который позволит рассматривать эти процессы во взаимосвязи, выбрать конкретные методы управления ими, прогнозировать и планировать долгосрочное развитие крымского региона.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованием проблем туристической деятельности отдельных регионов, её влияния на их развитие занимались такие учёные, как Амоша А., Багров Н., Бережная И., Гудзь П., Конищева Н., Мамутов В., Руденко В. Среди учёных, исследующих территориальный маркетинг как инструмент повышения туристической привлекательности региона, можно выделить Арженовского И.В. [1]. Он рассматривает рекламу и коммуникации региона как одну из стратегий, с одной стороны, и конкретный инструмент маркетинга регионов – с другой, роль которого заключается в распространении и поддержании регионального имиджа. Изучению комплекса маркетинга региона Крыма посвящена работа Хамидовой О.М. и Камышевой Н.Л., где продвижение туристических услуг охарактеризовано как один из элементов комплекса маркетинга региона, сделан акцент на проблемах его использования [2].

Нерешенные проблемы. Анализ последних исследований показал, что вопросы формирования тур. продукта и его рекламы на уровне региона, несмотря на их актуальность и практическую востребованность, исследуются недостаточно активно и требуют дальнейшей проработки. В частности, необходимым является применение системного подхода к изучению крымского региона как тур. продукта для его рекламы, что даст возможность ему стать конкурентоспособным на мировом рынке туризма.

Целью статьи является рассмотрение крымского региона как тур. продукта с точки зрения системного подхода и выявление особенностей его рекламирования.

Основной материал исследования. Крым отвечает всем признакам туристического региона:

1. Обладает значительным туристическим потенциалом.
2. Территория региона имеет объекты туристического интереса (памятники истории и культуры, музеи, природные достопримечательности).
- 3.