

Печерская Т.В.

УДК 330.59

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ РЕЙТИНГОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Актуальность темы. В современных условиях формирования рыночной экономики в Украине одним из приоритетных направлений осуществления социально-экономической политики является повышение качества и уровня жизни населения.

В США, ФРГ, Великобритании, Франции, Италии и других странах Запада в последние годы были развернуты дискуссии по поводу определения понятия «качество жизни», его содержания, разработки критериев и определения условий для практической реализации в системе управления экономикой страны. Связано это с тем, что в 50-60-х годах XX века, успехи научно-технического развития и достаточно высокие темпы экономического роста в ряде стран сопровождались отрицательными последствиями, которые привели к значительному ухудшению состояния окружающей человека среды (вода, воздух, продукты питания и т.д.), возрастанию до опасных пределов шумов и психологических нагрузок, превращению больших городов в места, малопригодные для обитания.

Проблема определения качества жизни населения, является весьма актуальной, особенно с точки зрения общества Украины, которое нуждается в независимой оценке эффективности деятельности национального правительства. Однако, многообразии подходов при выборе критериев оценивания, в сочетании с необходимостью сравнения представителей различных социально-культурных групп, относит данную проблему к разряду таких, что может быть решено условно, с большой вероятностью погрешности.

Объектом изучения выступает социально-экономическое развитие мирового сообщества, а **предметом** – региональные особенности качества жизни населения в современных условиях.

Целью исследования является определение места Украины в основных рейтингах экономического развития, касающихся качества жизни населения страны.

Для достижения цели, были поставлены следующие **задачи**: рассмотреть понятийные особенности термина «качество жизни»; выявить основные критерии определения качества жизни населения; проанализировать индекс развития человеческого развития 2010; определить общее место Украины в мировых рейтингах качества жизни.

Основной текст. Такая социально-экономическая категория как уровень жизни населения довольно часто используется в научной литературе, нормативно-правовых, хозяйственных документах для характеристики степени удовлетворенности физических, духовных, материальных и социальных потребностей человека. Уровень жизни населения определяется с одной стороны потребностями человека в различных жизненных благах (продукты питания, одежда, жилье, транспорт, коммунальные и бытовые услуги, образование, медицинское обслуживание, культурно-образовательные мероприятия и т. д.), с другой - возможностью их удовлетворения в соответствии с рыночным предложением таких товаров и услуг в рамках обозначенного бюджета.

В настоящее время не существует общепринятого научного определения понятия «качество жизни» и каждый автор акцентирует внимание на одной из сторон этого понятия.

Проанализировав структуру различных определений качества жизни, мы обнаружили, что в структуре этих определений можно выделить содержательную и операциональную части. В содержательной части раскрывается сам смысл понятия, а в операциональной конкретизируется способ количественного измерения уровня качества жизни [2].

В содержательной части во всех определениях говорится о степени удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей человека.

Но для того, чтобы можно было предметно говорить о степени удовлетворения каких-либо потребностей, во-первых, сами эти потребности должны существовать.

Во-вторых, должен быть известным некий базовый уровень удовлетворения потребностей, взятый за "начало отсчета".

В-третьих, должна существовать процедура, позволяющая сравнить фактический уровень удовлетворения потребностей с базовым, и выразить результаты этого сравнения в некоторых единицах измерения.

В операциональной части определения конкретизируется процедура сравнения фактического уровня удовлетворения потребностей с базовым. Эти процедуры можно разделить на две основные группы [2]:

1. Основанные на субъективной самооценке.
2. Основанные на внешней объективной оценке

Под качеством жизни населения нами понимается интегральный показатель, характеризующий социально-экономические условия и уровень жизни населения, в т.ч. развитость инфраструктуры, доходы населения, жилищные условия, уровень медицинского обслуживания и здравоохранения, экологическую обстановку, уровень преступности и др.

Таким образом, для анализа оценки уровня жизни могут использоваться различные показатели, среди которых выделяют следующие: валовой выпуск; валовой внутренний продукт; валовой национальный продукт; обеспеченность жильем; товарооборот; объем товаров (услуг) на душу населения и т.д.

В мировой практике оценки уровня и качества жизни используется система так называемых социальных индикаторов: производство ВВП/ВНП на душу населения, число и доля лиц, живущих ниже черты бедности, уровни детской и материнской смертности

социальных расходов в ВВП, ряд дополнительных показателей бедности (расходы на социальные нужды, доступность начального образования, системы здравоохранения, источников питьевой воды и т. д.).

Первая международная система показателей, отражающих качество жизни населения, появилась в 1960 году при ООН. Последний вариант этой системы разработан в 1978 году и включает 12 основных групп показателей: а) демографические характеристики населения (рождаемость, смертность, заболеваемость, продолжительность жизни и т. д.); б) санитарно-гигиенические условия жизни; в) потребление продуктов питания; г) жилищные условия и обеспеченность потребительскими благами длительного пользования (автомобиль, холодильник, телевизор и т. д.); д) образование и культура; е) занятость и условия труда; ж) доходы и расходы населения; з) стоимость жизни и потребительские цены; и) транспортные средства; к) организация отдыха, физкультура и спорт; л) социальное обеспечение; м) свобода человека.

Кроме названных групп Статистической комиссией ООН был выделен общий раздел, охватывающий ряд информационных показателей, необходимых для оценки качества жизни, но не являющихся, по мнению экспертов ООН, непосредственными его характеристиками. Сюда включены следующие показатели: национальный доход, ВВП на душу населения и среднегодовой коэффициент его роста; объем и виды социального обслуживания; расходы на личное потребление населения, их структура и средний годовой коэффициент роста, плотность населения; транспортное обслуживание населения; работа средств связи, печать и др. [1].

Система показателей США состоит из 13 разделов: 1. Окружающая среда. 2. Демографическая ситуация. 3. Занятость. 4. Условия труда. 5. Уровень жизни. 6. Социальное обеспечение. 7. Здравоохранение. 8. Образование. 9. Жилищные условия. 10. Культура, отдых, развлечения. 11. Транспортное обеспечение. 12. Национальная оборона. 13. Правовая защита граждан.

В системе показателей социальной статистики Франции, разработанной Национальным институтом статистики и экономических исследований, выделено 4 группы показателей, в каждой из которых большая часть показателей имеет прямое или косвенное отношение к оценке [1].

Таким образом, для определения качества жизни населения нет общей выработанной методики учета, о чем свидетельствуют различные мировые рейтинги, которые затрагивают те или иные показатели, характеризующие качество жизни.

В социальной статистике ООН для межстранового сравнения уровня жизни в настоящее время используются индекс человеческого развития (ИЧР) и индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП).

Эксперты ПРООН предлагают определение, соответствующее практике и научным исследованиям по проблемам развития человека: «Развитие человека представляет собой процесс расширения свободы людей жить долгой, здоровой и творческой жизнью, на осуществление других целей, которые, по их мнению, обладают ценностью; активно участвовать в обеспечении справедливости и устойчивости развития на планете» [3].

Доклад Программы развития ООН (ПРООН) о развитии человека 2010 года носит название «Реальное богатство народов: пути развития человека» и посвящен двадцатой годовщине появления такого рода ежегодного издания [4].

Индекс развития человеческого потенциала – это совокупный показатель уровня развития человека в «уровень жизни». Индекс измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода ее граждан, по трем основным направлениям (рис. 1)

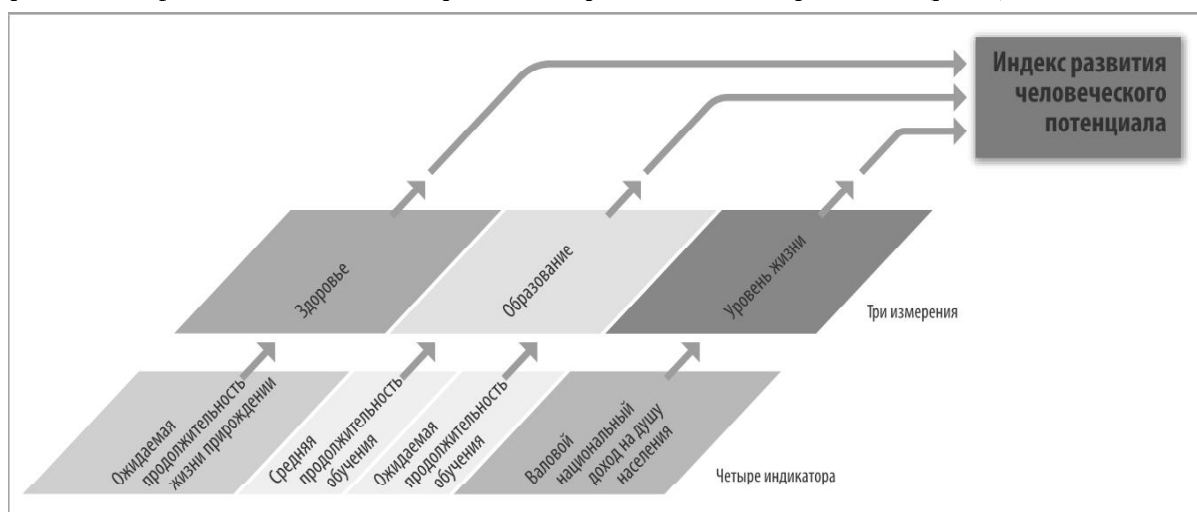


Рис. 1. Структура показателей индекса развития человеческого потенциала

Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое, которых представляет собой совокупный показатель ИРЧП в диапазоне от 0 до 1. Затем государства ранжируются на основе этого показателя. Все страны в рейтинге классифицируются четырьмя категориями:

- Страны с очень высоким уровнем ИРЧП.
- Страны с высоким уровнем ИРЧП.
-

– Страны с низким уровнем ИРЧП.

Из всех государств бывшего СССР лишь Эстония смогла войти в первую группу государств с очень высоким уровнем человеческого развития - она занимает 34 место. Другие страны Балтии входят в группу развитых государств - Литва занимает 44 место, Латвия - 48. В этой же группе, наряду с Россией и Казахстаном, находятся Беларусь (61 место), Азербайджан (67), Украина (67, в 2009 году – 85), Грузия (74) и Армения (76). Все другие государства бывшего СССР включены в группу стран со средним уровнем развития: Туркменистан (87 место), Молдова (99 место - самый низкий показатель в Европе), Узбекистан (102), Кыргызстан (109), Таджикистан (112) (Табл. 1) [3].

Таблица 1. Фрагмент таблицы «Индекс развития человеческого потенциала и его компоненты», 2010 г.

№	Рейтинг страны по ИРЧП	ИРЧП	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет)	Средняя продолжительность обучения (лет)	Ожидаемая продолжительность обучения	Валовой национальный доход на душу населения (ППС в долл. США 2008 г.)	ВНД на душу населения минус рейтинг по ИРЧП	Значение ИРЧП не связанное с доходом
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ ИРЧП								
68	Босния и Герцеговина	0,710	75,5	8,7	13,0	8222	12	0,771
69	Украина	0,710	68,6	11,3	14,6	6535	20	0,794
70	Иран	0,702	71,9	7,2	14,0	11764	-3	0,725

Общие тенденции качества жизни населения Украины представлено в таблице 2.

Таблица 2. Фрагмент таблицы «Тенденции ИРЧП», 1980-2010 гг.

№	Рейтинг страны по ИРЧП	ИРЧП						Рейтинг страны по ИРЧП		Среднегодовой прирост ИРЧП			Рейтинг улучшения ИРЧП
		значения						изменения		%			
		1980	1990	1995	2000	2009	2010	2005-2010	2009-2010	1980-2010	1990-2000	2000-2010	
69	Украина	-	-	0,644	-	0,696	0,710	-3	0	-	-	0,89	-

В докладе подчеркивается, что за минувшие 20 лет многие люди по всему миру радикально улучшили ключевые показатели своей жизни. В целом, они стали более здоровыми, образованными, обеспеченными и ныне имеют больше возможностей избирать своих руководителей и обеспечивать их подотчетность, чем в любой другой период предшествующей истории. В Украине средняя ожидаемая продолжительность жизни упала ниже показателей 1970-х годов с 71 до 69 лет [4].

Наряду с исследованиями ООН, существуют еще несколько экономических рейтингов, которые характеризуют качество жизни: рейтинг экономической свободы и глобальной конкурентоспособности, индекс демократии стран мира и др.

Аналитическая группа Newsweek совместила данные, собранные международными организациями, которые регулярно выпускают мировые рейтинги по различным тематикам. Качество государств оценивалось на основе пяти общепринятых ключевых показателей национального благосостояния: состояние образования; состояние здравоохранения; качество жизни; динамика экономического развития; политическая среда [4].

Проведя сравнительный анализ, исследователи составили своеобразную метрику 100 стран, где лучшей страной мира авторы исследования назвали Финляндию. Эта страна занимает первое место по состоянию образования, четвертое - по качеству жизни, пятое - по состоянию политической среды, восьмое - по динамике экономического развития, и 17 - по состоянию здравоохранения. Далее в первой десятке: Швейцария, Швеция, Австралия, Люксембург, Норвегия, Канада, Нидерланды, Япония и Дания. Соединенные Штаты оказались на 11 месте, Украина занимает 49 место, а худшими среди 100 стран, охваченных исследованием, признаны Буркина-Фасо, Нигерия и Камерун.

Выводы. Соседство Украины в различных рейтингах экономического развития со странами третьего мира негативно сказывается на имидже страны.

Так, в 2011 году американский журнал International Living в своем ежегодном рейтинге Quality of Life Index, определяющем страны, наиболее благоприятные для проживания, понизил Украину по сравнению с 2010 годом на пять пунктов, поставив ее на 73-е место - между Намибией и Ботсваной [4].

Своим падением в мировых рейтингах качества жизни Украина обязана резкому росту еще недавно отсталых стран и деградации жизни у себя в регионах за пределами столицы и крупных городов.

Эксперты ООН отмечают, что за чертой бедности в Украине находятся 78% жителей. В тоже время, согласно рейтингу ИРЧП ПРООН, в 2005-2010 годах Украина снизилась на 3 позиции, но продолжает оставаться в группе стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала (рейтинг разделен на страны с очень высоким уровнем развития, высоким, средним и низким). За последние десять лет отечественный ИРЧП хотя и незначительно, но вырос - с 0,69 до 0,71. Это ниже, чем в среднем в странах Центральной и Восточной Европы - 0,717, но, выше, чем в среднем по миру - 0,624. Набрать высокий ИРЧП Украине удалось исключительно за счет уровня грамотности, который определяется в основном количеством времени, потраченного на образование. Эта составляющая индекса равна 0,96, что выше, чем у

В целом, так как качество жизни населения интегральный показатель, то для повышения его в Украине, необходим комплексный подход при решении существующих социально-экономических проблем, особенно которые касаются продолжительности жизни, доходов населения и экологической среды.

Источники и литература:

1. Айвазян С. А. Межстрановой анализ интегральных категорий качества жизни населения (эконометрический подход) / С. А. Айвазян. – М. : ЦЭМИ РАН, 2001. – 60 с.
2. Ткачев А. Н. Качество жизни населения, как интегральный критерий оценки эффективности деятельности региональной администрации : [Электронный ресурс] / А. Н. Ткачев, Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского гос. аграрн. ун-та. – Режим доступа : <http://ej.kubagro.ru/2004/02/14/>
3. Реальное богатство народов : пути развития человека : [электронный ресурс] // Доклад ПРООН о развитии человека 2010. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_complete.pdf.
4. Гуманитарное развитие в России и за рубежом : экспертно-аналитический портал : [Электронный ресурс] / Новостей Гуманитарных Технологий : официальный сайт. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/>

Побирченко В.В., Сивач Н.А.

УДК 330. 322. 2 (477): 622.3

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ПО ДОБЫЧЕ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

I. Введение. В современных условиях экономического развития и постоянного роста спроса на природные ресурсы возникает проблема рационального природопользования, обостряется конфликт интересов в сфере природопользования и все серьезнее возникает проблема поиска компромисса между государством и частными инвесторами, в соблюдении интересов обеих сторон при разведке, добыче и использовании природных ресурсов. Кроме того, существование безграничных и всевозрастающих нужд людей, с одной стороны, и ограниченные ресурсы ради удовлетворения этих нужд – с другой, вызывает насущную необходимость поиска оптимального механизма взаимоотношений владельцев, пользователей и потребителей полезных ископаемых.

В Украине актуальность поиска рационального механизма природопользования обусловлена энергозависимости экономики государства и слабой диверсификацией источников снабжения энергоносителей, неадекватностью в отдельных случаях традиционных моделей природопользования, наличием высоких инвестиционных рисков и недостатком новейших технологий (или невозможностью их внедрения собственными силами в ближайшее время).

Международная практика реализации инвестиционных проектов на взаимовыгодных условиях привлеченных инвестиций в проекты по добыче полезных ископаемых, которые могут обеспечить решение многих проблем, связанных с поиском, разведкой, добычей и переработкой полезных ископаемых.

II. Постановка проблемы. Весомый вклад в исследование данной проблематики внесли украинские и зарубежные ученые: А. Арбатов, А.Василенко, Ю.Гончаров, А.Конопляник, А.Мельников, А.Михайлов, А.Перчик, С.Сосна, М.Субботин, И.Фархутдинов, Ю. Швембергер, Г.Явлинский и др. В то же время, необходимость исследования практических возможностей реализации проектов по добыче полезных ископаемых в Украине на основе изучения зарубежного опыта подтверждает актуальность избранной темы, определяет цель и задачи исследования.

III. Цель и задачи. Целью исследования является обобщение известных в международной практике моделей заключения и эффективной реализации инвестиционных проектов по добыче полезных ископаемых. В соответствии с поставленной целью в статье были решены следующие задачи: 1) определить суть инвестиционных проектов по добыче полезных ископаемых, как особой формы соглашения между государством и инвестором в сфере добычи полезных ископаемых; 2) охарактеризовать наиболее широко используемые виды соглашений; 3) рассмотреть перспективы успешной реализации проектов в Украине.

IV. Результаты. Международный опыт реализации инвестиционных проектов по добыче полезных ископаемых определяет четыре основных модели: 1) создание совместных предприятий (joint venture, participation agreements) или деятельность на основе лицензий (licenses) (согласно законодательству Украины специальные разрешения на пользование недрами выдаются сроком на 10-20 лет); 2) заключение соглашений о разделе продукции (СРП) (production sharing agreements) (согласно законодательству Украины срок реализации СРП ограничен 50 годами); 3) передача месторождения полезных ископаемых инвестору на условиях концессии (concession agreements); 4) долевое участие в реализации инвестиционных проектов по добыче полезных ископаемых – портфельная или приватизационная модель, которая реализуется путем приобретения инвестором акций [3, с.279]. Также в добывающем секторе могут применяться и контракты на предоставление услуг (то есть соглашения связанные только с предоставлением услуг) (service contracts) (рис. 1).

В настоящее время СРП и концессии – наиболее широко используемые виды соглашений по добыче полезных ископаемых в мире. В частности, в рамках выборки из 116 соглашений по