

Во многом способ организации привлечения иностранных инвестиций обусловлен исторически сложившейся в стране системой управления экономикой. Оказывают воздействие и многие другие экономические, политические и институциональные факторы, специфичные для конкретных стран.

**Заключение.** Необходимым условием развития экономики любого государства является высокая инвестиционная активность. Она достигается посредством роста объемов реализуемых инвестиционных ресурсов и наиболее эффективного их использования в приоритетных сферах материального производства и социальной сферы. Инвестиции формируют производственный потенциал на новой научно-технической базе и определяют конкурентные позиции стран на мировых рынках. При этом далеко не последнюю роль для многих государств, особенно вырывающихся из экономического и социального неблагополучия, играет привлечение иностранного капитала в виде прямых капиталовложений, портфельных инвестиций и других активов.

Создавая привлекательный инвестиционный климат, мы должны отчетливо представлять себе, что инвесторы - это довольно широкий круг субъектов рынка, имеющих различные цели, приоритеты,

инвесторы нуждаются в информационном поле. Инвесторы должны получить четкое представление об экономической стратегии государства и готовящихся изменениях в законодательной базе. Повышение инвестиционной привлекательности, укрепление доверия инвесторов - один из приоритетов деятельности правительства. В настоящий момент для обслуживания потенциальных инвесторов создан целый ряд информационных Интернет – ресурсов.

Привлечение в широких масштабах национальных и иностранных инвестиций в экономику развивающихся стран преследует долговременные стратегические цели создания цивилизованного, социально ориентированного общества, характеризующегося высоким качеством жизни населения.

#### **Источники и литература:**

1. Хобта В. М. Управление инвестициями. Механизм, принципы, методы / В. М. Хобта. – Донецк, 1996. – 115 с.
2. Хобта В. М. Управление инвестиционными рисками / В. М. Хобта. – Донецк, 1996. – 120 с.
3. Сазонец І. Міжнародна інвестиційна діяльність / І. Сазонець. – К., 2003. – 215 с.

**Егупова Н.А.**

**УДК 334.012.64**

### **ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В АРК И Г. СЕВАСТОПОЛЕ ЗА 2009 ГОД**

**Актуальность.** В нашем государстве особенно актуального значения приобретает проблема развития деятельности малых предприятий, особенно в период выхода из мирового кризиса. Ранее данный вопрос был затронут в работах Анишук Я.В., Гончаровой Н.В и других, и в основном с точки зрения финансового поддержания малого бизнеса. Однако недостаточно уделено внимания региональному развитию данного вида предприятий за последние три года.

**Цель статьи** – исследовать основные показатели деятельности малых предприятий АРК и г. Севастополя.

Мировой опыт и практика убеждают, что важным элементом рыночной экономики является существование и взаимодействие больших, средних и малых предприятий. При этом малое предпринимательство рассматривается не только как дополнение к большому производству, а как самостоятельная форма функционирования и развития современных продуктивных сил – гибкая, жизнеспособная, эффективная, прогрессивная.

Малое предпринимательство – один из ведущих секторов, во многом определяющий темпы экономического роста, состояния занятости населения, структуру и качество валового национального продукта. Развитие малого бизнеса отвечает общемировым тенденциям к формированию гибкой смешанной экономики, сочетанию разных форм собственности и адекватной им модели хозяйства, в которой реализуется сложный синтез конкурентного рыночного механизма и государственного регулирования крупного, среднего и мелкого производства. И если крупный бизнес – это скелет, ось современной экономики, то все многообразие мелкого и среднего предпринимательства – мышцы, живая ткань хозяйственного организма [1, с. 51-52; 2, с. 75-76].

В настоящее время в Крыму функционирует свыше 17,8 тысяч малых предприятий, около 106,8 тысяч предпринимателей - физических лиц, 1,6 тыс. фермерских хозяйств. Этот сектор экономики обеспечивает работой около 30% всего трудоспособного населения Крыма. На 10 тысяч населения приходится 83 предприятия малого бизнеса. По этому показателю Крым занимает 4 место по Украине [4]

Таблица 1. Основные показатели деятельности малых предприятий по регионам за 2009 год

	Количество предприятий на 10 тыс. человек наличного населения, единиц	Количество занятых работников (штатные, внештатные и неоплачиваемые работники), тыс.чел.	Количество наёмных работников (штатные и внештатные работники), тыс.чел.	Фонд оплаты труда, млн.грн.	Среднемесячная заработная плата наёмных работников, грн.	Объем реализованной продукции (работ, услуг), млн.грн.
<b>Украина</b>	<b>75</b>		<b>2067,8</b>	<b>27725,4</b>	<b>1117,35</b>	<b>456667,8</b>
Автономна Республика Крым	83	91,7	82,7	971,8	979,73	11591,9
Винницкая	46	53,3	52,3	558,8	890,43	7469,4
Вольнская	47	36,7	35,3	362,9		4464,1
Днепропетровская	71		138,5	1810,0	1089,37	42394,6
Донецкая	55	161,5	159,4	2237,7	1170,20	36357,3
Житомирская	51		48,8	531,8	907,68	5780,1
Закарпатская	57	38,2	37,1	428,8		4084,5
Запорожская	77	80,3	77,8	944,9	1011,67	15889,0
Ивано-Франковская	57		40,8	465,6	950,72	5229,3
Киевская	76	90,9	85,6	1187,7		19482,8
Кировоградская	55	34,2	33,3	345,7	863,85	6517,0
Луганская	49	71,3	69,2	786,6	947,00	13960,9
Львовская	79		123,2	1410,3	953,64	16074,7
Николаевская	71	49,8	48,8	541,7	924,69	9459,1
Одесская	88	125,0	117,1	1327,7	945,03	29050,3
Полтавская	63	57,1	55,4	636,1	956,87	11741,4
Ровенская	46		36,8	411,8	933,92	4086,4
Сумская	52		41,6	481,2		5370,4
Тернопольская	44	34,5	33,7	334,2	825,43	3575,0
Харьковская	83		133,9	1588,0	988,14	26141,1
Херсонская	57		38,2	406,5	887,63	8007,7
Хмельницкая	48	47,5	43,6	457,9	873,53	5479,6
Черкасская	55	48,2	45,1	519,4	959,85	7371,7
Черновицкая	50		27,0	300,3	928,81	2988,2
Черниговская	52	41,4	39,6	422,2	888,71	4794,4
г.Киев	258	414,1	401,6	8001,4	1660,15	145735,5
г.Севастополь	87		21,4	254,4	993,01	3571,4

Объем реализации продукции, работ, услуг малыми предприятиями АПК в 2009 году составил 11,6 млрд. гривен. Ведущее место в объеме реализации продукции занимают малые предприятия, имуществом, аренды, франчайзинга и предоставленные услуг предпринимателям (11,1%) и промышленности (8,1%) [3].

Взнос малого предпринимательства в бюджеты всех уровней по итогам 2009 года составляет 819,4 млн. грн., или 20,2% от суммы налогов и сборов, которые поступили в сводный бюджет. Сферой деятельности малого предпринимательства остается непродовольственная сфера.

В 2009 году на реализацию мероприятий Программы поддержки и развития малого предпринимательства в Автономной Республике Крым из республиканского бюджета выделено средств в сумме 983,6 тысяч гривен.

Одним из самых важных направлений работы Министерства экономики Автономной Республики Крым является упрощение системы административных и разрешительных услуг, снятие регуляторных ограничений на начало бизнеса. С целью упрощения процедуры получения и согласования разрешительных документов для ведения предпринимательской деятельности созданы 25 «единых разрешительных центров» при местных органах исполнительной власти, работает 31 администратор. В рамках Республиканской программы поддержки предпринимательства созданы бизнес-инкубатор в Симферополе (2006 г.), Фонд поддержки предпринимательства в Евпатории (2007 г.), постоянно действующий консультационный пункт по вопросам развития инновационной деятельности в Симферополе (2007 г.).

Со второго сентября 2010 года начал свою деятельность Крымский республиканский единый разрешительный центр в городе Симферополе, в работе которого принимают участие представители республиканских разрешительных служб.

Позитивно оценен вклад представителей малого бизнеса в экономику города Севастополя. На 10 тысяч населения п

место по Украине. Объем реализации продукции, работ, услуг малыми предприятиями Севастополя в 2009 году составил 3,57 млрд. гривен. В 2009 году налоговые поступления от малого предпринимательства в Севастополе возросли с 321 до 326 млн. грн. По итогам января 2010 года малое предпринимательство произвело товаров и услуг на 17% больше по сравнению с январем 2009 года. Важно и то, что из созданных в городе 8 тысяч новых рабочих мест 60% относится к малому предпринимательству. Малый бизнес Севастополя, как и раньше, ориентирован на торговую деятельность, промышленность, операции с недвижимостью, строительство, транспорт, туризм, отельный и ресторанный бизнес [5]. Приведенные выше

в целом, следует отметить, что по количеству занятых работников, среднемесячной заработной плате наёмных работников и другим показателям, г. Севастополь уступает АРК. Значит необходимо обратить внимание на регион, где сравнительно большое количество малых предприятий, так мало занятых работников и т.д.

Советом министров были определены цели и приоритеты в 2009-2010 годах по развитию малого бизнеса, устранению существующих проблем и стимулированию предпринимательства в ведущих отраслях экономики. В частности, ставилась задача обеспечить эффективную работу «единых разрешительных центров» и администраторов в каждом регионе, надлежащее материально-техническое обеспечение их деятельности, максимальное сокращение сроков выдачи разрешительных документов, оказание консультативной и методической помощи местным органам власти со стороны Совета министров.

**Выводы.** Дальнейший анализ сферы малого бизнеса позволит более точно определить проблемы и найти их решения, ведь развитие малого предпринимательства в современных условиях развития рыночной экономики, а также в условиях выхода страны из экономического кризиса является одним из важнейших приоритетов государственной политики.

Реализация мероприятий программ развития малого предпринимательства как на республиканском, региональном, так и местном уровнях, оказывает содействие увеличению количества рабочих мест, дальнейшему формированию инфраструктуры поддержки малого бизнеса в Автономной Республике Крым и г. Севастополе.

#### Источники и литература:

1. Онищук Я. В. Фінансове забезпечення діяльності малого бізнесу / Я. В. Онищук // Фінанси України. – 2003. – № 7. – С. 51-59.
2. Гончарова Н. В. Напряжки розвитку інтеграційних процесів у сфері фінансової підтримки малого підприємництва / Н. В. Гончарова // Фінанси України. – 2003. – № 7. – С. 75-83.
3. Основные показатели деятельности малых предприятий по регионам за 2009 год : [Электронный ресурс] / Государственный комитет статистики : официальный сайт. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>
4. Центр поддержки и развития малого и среднего бизнеса АРК : [Электронный ресурс] / Информационно-консультационный портал для предпринимателей АРК : официальный сайт. – Режим доступа : <http://www.business-crimea.gov.ua/>
5. Экономика региона : [Электронный ресурс] / Севастопольская государственная администрация : официальный сайт. – Режим доступа : <http://sev.gov.ua/>

Ермоленко Г.Г., Козленко В.В.

УДК 368.023 (477) : 366.76

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА УКРАИНЫ

Актуальность данной темы состоит в том, что надежная и стабильная система страхования обеспечивает высокий уровень экономической защиты ее участников и успешное функционирование их в рыночной экономике, что является необходимой предпосылкой роста и стабильности экономики в целом. В стратегических планах развития Украины большое значение уделяется аккумулярованию и эффективному распределению крупных финансовых средств, страхование в достаточной степени может решать данные проблемы, при этом эффективно обеспечивать контроль и сбережение финансовых фондов.

**Введение.** Деятельность в условиях рынка сопровождается разного рода рисками. Поэтому принципиально меняется характер и функции страхования в Украине, растет его значение как эффективного, рационального, экономного и доступного способа защиты имущественных, финансовых и других рисков субъектов хозяйствования, производителей товаров и услуг, а также граждан.

Рынок страховых услуг – один из необходимых элементов рыночной инфраструктуры, тесно связанный с рынком средств производства, потребительских товаров, рынком капитала и ценных бумаг, труда и рабочей силы. В странах с развитой экономикой страховое дело имеет обширный размах и обеспечивает предпринимателям надежную охрану их интересов от неблагоприятных последствий разного рода техногенных аварий, финансовых рисков, криминогенных факторов, стихийных и других бедствий. В условиях господства государственной формы собственности и административно-командной системы управления в нашей стране потенциал института страхования не мог быть раскрыт полностью, сфера его применения была очень ограничена. Страхового дела в его настоящем значении не было и не могло быть, т.к. не было основы –