

**Источники и литература:**

1. Беда Г. В. Живопись / Г. В. Беда. – М. : Просвещение, 1986.
2. Западно-европейское искусство второй половины XIX века : сб. статей / под ред.: Б. Р. Виппера, И. Е. Даниловой. – М. : Искусство, 1975.
3. Демин Л. М. Взаимодействие культур и проблема взаимных культурных влияний / Л. М. Демин. – М., 1999.
4. Терновец Б. Н. Избранные статьи / Б. Н. Терновец. – М. : Советский художник, 1963.
5. Федоров-Давыдов А. А. Русский пейзаж XVIII-XX века / А. А. Федоров-Давыдов // Исследования. Очерки. – М. : Искусство, 1986.
6. Червонная С. М. Искусство татарского Крыма / С. М. Червонная. – М., 1993.

**Фёдоров Ю.В.****УДК 7.01****УБИЙСТВЕННАЯ СИЛА СОВРЕМЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ, ИЛИ В ЧЁМ СМЫСЛ СПРОСА И КАТАСТРОФИЗМ ТЕЛЕПРЕДЛОЖЕНИЙ?**

В своей монографии «Зло в мировой культуре XX столетия» [1] автор данного исследования уже частично касался проблем современного телевидения. Но высказанная им в 2004 году серьёзная обеспокоенность по поводу нарастающих негативных тенденций мирового и отечественного телевидения, на 2011 год имеет ещё более высокий градус, и на сегодняшний день ситуация с деструктивным влиянием телевидения по глубокому убеждению автора этих строк, уже приобрела очевидный характер катастрофы.

Кого-то такой вывод очень удивит, ведь телевидение так прочно вошло в нашу жизнь, что большинство из нас уже не мыслят своего существования без него. Но в этом-то и есть основная проблема: ибо то, от чего мы так зависим, нас в первую очередь и убивает. И это не метафора. То, что мы ежедневно лицезрим по ТВ уже абсолютно не приемлемо, и представляет по своим последствиям для ещё здорового человека неминуемую и широкомасштабную катастрофу. *Бездна морально-нравственного и духовного падения, необратимых личностных психозмоциональных деформаций, тотального перепрограммирования, обезличивания и откровенного зомбирования населения – вот та реальная катастрофа, в которую мы помимо своего желания уже втянуты, и которую методично и последовательно наращивает и укрупняет с каждым днём современное телевидение.*

А теперь обо всём по порядку. Объективной и доступной для широкого круга людей информации, о негативном влиянии телевидения на психику человека, за последние 10 лет стало ещё меньше. И это при том, что отрицательное влияние телевидения на человека с годами только многократно усиливается

О колоссальном переизбытке отрицательной информации деструктивного и разрушительного характера, идущей с телеэкранов, светские исследователи сегодня предпочитают умалчивать, воспринимая подобное состояние нашей культуры как плюрализм мнений и свободу выражений своего мировосприятия. Представители церкви, наоборот, видят в этом процессе массивную атаку на нашу культуру, на нашу духовность, на саму сущность славянского народа [2, 3]. Сегодня необходимо уже не констатировать, а громко, открыто и настойчиво заявлять, о преобладающем негативном влиянии телевидения, над его позитивным эффективным воздействием. Вот что об этом говорит Архимандрит Рафаил (Карелин): *«Наши страсти тесно связаны с чувственными образами. Страсть появляется в сознании в виде греховного образа; и наоборот, греховный образ, воспринятый со стороны, возбуждает страсть в нашем сердце (преподобная Синклитикия называла глаза «окнами смерти»). Сценой, на которой непрерывно демонстрируются человеческие страсти во всём их разнообразии, эффективности и изоциренности, в наше время является телевизор. Он похож на источник постоянной радиации, который облучает смертоносным, дьявольским стронцием психику людей»* [4, с. 126]. В его книге «Церковь и мир на пороге Апокалипсиса» есть такая оценка сегодняшнего телевидения: *«Телевизор держит человека в страстном напряжении, как будто в пространстве его экрана заключён сгусток всех чувственных эмоций, страстей, похоти, жестокости, преступлений. То, с чем человек в прошлые века мог – и то случайно – соприкоснуться несколько раз в жизни (скажем, картина убийства), теперь он видит каждый день. Широкими волнами с телеэкрана льётся сегодня мутный поток на седовласых стариков, девушек и малых детей. Кажется, что телевизор поймал земной шар, как мяч, в свою сетку»* [4, с. 127]. Далее он пишет о том, что телевизор потакает самым низменным страстям человека. *«Человек, включая телевизор, добровольно включает себя в поле душевной грязи». И настаивает на том, что зрители теле- и видеофильмов питаются «медитацией секса» и получают другие «инъекции зла» в виде серий убийств и насилий, к которым они привыкают. И ещё одно его высказывание: «Телевизор делает из людей садистов, которые спокойно и с тайным наслаждением смотрят на сцены убийств. Если бы в них оставались человеческая любовь и сострадание, то они в ужасе отвернулись бы от этого кошмара. Телевизор сделал преступление и жестокость обыденностью. Попробуй кто-нибудь сказать, что ему противно и страшно смотреть на сцены насилия и убийств, его посчитают за истерика и нервобольного. Если человек скажет, что считает ниже достоинства христианина смотреть на сексуальные картины, то ему открыто заявят, что он «ханжа», имеющий отжившие старомодные взгляды»* [4, с. 130].

С этими нелицеприятными оценками современного телевидения трудно не согласиться, но для объективности обратимся к учёным и аналитикам, занимающимся проблемами воздействия телевидения на психику людей.

Телевидение – особый вид СМИ, и оно формировалось на Западе в условиях завоёванной всеми СМИ свободы информации. Вообще говоря, в самой социальной философии либерализма скрыт запрет на свободу сообщений для телевидения. Однако нередко идеология вступает в противоречие с философией. В идеологии неоллиберализма заложено как постулат, что информация – товар, а движение товаров должно быть свободным. Аргументация проста: принципом рынка является свобода потребителя (покупателя товара) заключать или не заключать сделку о купле-продаже; свобода каждого потребителя ТВ гарантируется тем, что он в любой момент может нажать кнопку и перестать «потреблять» данное сообщение. Известный специалист по философии права, автор книги «Свобода самовыражения в правовом государстве» М. Сааведра заявил на специальных слушаниях в сенате, что для телевидения нет другого закона, кроме закона спроса и предложения: **«Рынок – царь, и рынок подчиняет своему господству информацию, культуру, развлечения и даже достоинство личности»** [5, с. 254]. Только задумаемся в суть этого высказывания!

К какой же категории продуктов относится «товар» телевидения? Для автора этих строк нет никаких сомнений. Телепродукция – это «товар» сродни духовному наркотику. Человек современного общества в огромной степени зависим от телевидения. То есть его гипнотизирующее воздействие таково, что человек частично утрачивает свободу воли и проводит у экрана гораздо больше времени, чем того требуют его потребности в информации и развлечении.

*Как и в случае наркотиков, человек, потребляя современную, освобождённую от контроля этики и морали телепрограмму, не может рационально оценить характер её воздействия на его психику и поведение. Более того, он становится «зависимым» от телевидения и начинает потреблять его продукцию даже в том случае, если отдаёт себе отчёт в её пагубном воздействии.* Отсюда в рамках постулатов рыночной экономики и либерального общества следует, что продукция телевидения не может поставляться на рынок (в эфир) бесконтрольно. Государство обязано, защищая свободу потребителя, накладывать на этот рынок ограничения этического характера. (Которых сегодня на телевидении в Украине нет!) Если оно этого не делает, то оно по какой-то причине становится соучастником одной стороны, что по определению, является коррупцией. Обычно суть этой коррупции в том, что ТВ «платит» государству своей поддержкой с помощью доступной ему манипуляции общественным сознанием.

Здесь вкратце необходимо сказать о телевидении, как о технологии разрушения сознания и здоровья, о соединении телевидения с рекламой и приобретении им совершенно нового качества.

Заходим в Интернет, в Yandex набираем: «Украина занимает место в мире» и читаем все наши «лидирующие позиции». Выясняется, что на 2011 год Украина занимает **первое место в мире по темпам вымирания населения** [6]! За 18 лет население страны сократилось приблизительно на 7 миллионов человек. Основная причина депопуляции – высокая смертность. Чаще всего у нас умирают от курения – 100 - 110 тысяч человек каждый год, и от алкоголя – свыше 40 тысяч человек каждый год. По этим показателям Украина опережает Европу в три-четыре раза. По прогнозам ООН, через 20 лет количество украинцев уменьшится до 39 миллионов [6]! Украина занимает так же первое место в мире по количеству курящих мужчин. У нас курит каждый второй мужчина и каждая пятая женщина. Всего у нас в стране насчитывается около 9 миллионов активных курильщиков, которые составляют треть всего трудоспособного населения страны. Украина занимает 5 место в мире по количеству потребляемого алкоголя на душу населения [7]. **А по детскому алкоголизму мы обогнали уже весь мир [8]!**

К такой печальной статистике наше отечественное телевидение имеет непосредственное отношение, ибо открыто, и завуалировано рекламирует курение и потребление спиртных напитков. Только одна беспрецедентно массивная и широкомасштабная реклама разнообразнейшего пива увеличила в миллионы раз число «подсаженных» на этот алкогольный напиток молодых людей. Результат не заставил себя ждать. На сегодняшний день украинцы стали потреблять пива в 5 раз больше, чем водки [9]. А многочисленные слабоалкогольные дринки типа «ром-колы» и «джин-тоника» всех цветов радуги молодёжь уже просто не выпускает из рук. Трагические последствия подобных рекламных мероприятий уже видны невооружённым глазом... **Нация украинцев безнадежно спивается.** «Дьявольское» влияние ТВ, как художественный образ негативного влияния ТВ на здоровье и психику человека, можно использовать постоянно. Но в нашем случае художественная образность кажется уже лишней, всё слишком запущено, и потому сегодня на эту тему необходимо говорить прямо и жёстко.

В том же Интернете через любой поисковик, набрав только два слова: **«вырождение украинцев»** – можно получить достаточно информации о катастрофическом положении дел с рождаемостью и смертностью в нашей стране. Можно узнать, что только алкоголизм, наркомания, расширяющийся с ужасающими темпами СПИД, токсикомания, курение, беспрецедентно негативная экологическая ситуация, неконтролируемая криминальная, бытовая преступность и травматизм – ежегодно уносит на тот свет сотни тысяч украинцев. И это не говоря уже об угрожающей бедности, постоянном недоедании многочисленной категории украинцев, отсутствием современного медицинского оборудования в нынешних больницах, необходимых медикаментов для лечения, бедственным наследством Чернобыля и т.д. и т.д. Все эти трагические обстоятельства убивают нашу нацию ежедневно и неотвратно. Здоровых и молодых женщин репродуктивного возраста всё меньше и меньше, но даже те, кто ещё способен рожать полноценное потомство не хочет этого делать, по причинам социально-экономической нестабильности и не уверенности в завтрашнем дне. Лозунги типа – «Ребёнок это роскошь!», «Живи для себя!», «Вброшенные в

наше общество, сделали своё дело... **Вырождение (дегенерация) на сегодняшний день в Украине принимает уже необратимый характер.**

К сожалению, сведения о вырождении украинской нации большей частью носят фрагментарный и разрозненный характер. При желании, телевидение со своими феноменальными возможностями воздействия на аудиторию могло бы способствовать донесению объективной информации до населения и формированию соответствующего отношения к подобной насущной проблеме собственной страны. (Не говоря уже о пропагандировании здорового образа жизни, формированию подлинных ценностных критериев, ориентации на истинные и высоко духовные примеры и т.д.) Но это при желании... Даже частичная информированность населения пошла бы на пользу обществу. Тем более что для специалистов телевидения это вообще не составляет труда.

Например. По данным Госкомстата, в Украине 10% новорожденных ежегодно появляются на свет от йододефицитных матерей, т.е. 30 тысяч детей в нашей стране рождаются с пониженным интеллектом. По прогнозам специалистов, в случае дальнейшего дефицита йода, в течение следующих 10 лет в Украине родится свыше 5 тысяч детей с **кретинизмом** и почти 20 тысяч **умственно отсталых детей**. Более 300 тысяч детей будут испытывать трудности с обучением, т.к. они незащищены от необратимых последствий повреждения мозга вследствие дефицита йода. Наконец, это может привести к **интеллектуальному вырождению нации**. И это только ситуация с йододефицитом [10]!

Более того, в Украине только 20% (1/5 часть) младенцев рождаются здоровыми! Об этом в ходе пресс-конференции (13.05.2011.г.) заявил экс-министр здравоохранения, народный депутат Украины Юрий Гайдаев, информирует UBR [11]. «Два миллиона украинских семей состоят на учёте по поводу женского и мужского бесплодия. Это втрое выше, чем в развитых странах. **У каждого третьего младенца обнаруживают психические или физические отклонения**», – отметил он. Кроме того, по данным экс-министра здравоохранения, более одного миллиона людей имеют онкологические заболевания. Уровень заболеваемости раком за последние пять лет увеличился на 2,4%. У такого же количества населения Украины по официальным данным обнаружен сахарный диабет различных типов [11].

И это пишет не «жёлтая пресса», об этом официально заявляет на всю страну экс-министр здравоохранения Украины! Но поднимать подобные проблемы телевидение, как и другие СМИ не желают. У них, очевидно, есть другие приоритеты. Тут трудно удержаться от оценки политики нашего правительства в этих вопросах... Но мы воздержимся от комментариев на эту тему, и вернёмся к строго научному анализу механизмов негативного влияния ТВ на человеческую психику.

В США в течение 10 лет (начиная с 1986 г.) велось организованное Фондом Карнеги большое исследование подростков в возрасте с 10 до 14 лет. Доклад, опубликованный в октябре 1995 г., впечатляет во многих отношениях, но здесь нас интересует один вывод: *«Телевидение не использует своих возможностей в воспитании и даёт пищу самым отрицательным моделям социального поведения... Созерцание рекламы ограничивает критическое мышление подростков, частично зомбирует их психику и стимулирует агрессивное поведение»* [12, с. 261].

**Реклама влияет на всю культурную политику телевидения.** Часто указывают на тот очевидный факт, что телевидение в своей «охоте за зрителем» злоупотребляет показом необычных, сенсационных событий. Конечно, уже этим **телевидение искажает образ реальности**. Однако важнее другое: самый лёгкий способ привлечь зрителя, а значит, и рекламодателя, – обратиться к скрытым, подавленным, нездоровым инстинктам и желаниям, которые гнездятся в подсознании человека. Если эти желания присутствуют у зрителя на уровне глубокого подсознания, то именно к нему будет совершена апелляция. Зрителя надо развратить не заметно (помимо воли), искусственно обострить его нездоровый интерес к вещам, находящимся под этическими и морально-нравственными запретами. **Таким образом, ТВ, так же, как и кинематограф, апеллирует к низменным, тёмным сторонам человеческой природы.** Один западный телепродюсер сказал об этом откровенно: *«...рынок заставляет меня искать и показывать мерзкие сенсации; какой мне смысл показывать священника, который учит людей добру – это банально; а вот если где-то священник изнасиловал маленькую девочку, а ещё лучше мальчика, а ещё лучше старушку, то это вызовет интерес, и я иду такие сенсации по всему свету. И такого материала для ТВ хватает»* [12, с. 262].

Особо выгодным товаром оказываются для ТВ именно образы, **запрещённые для созерцания культурными запретами**. Перечень таких образов всё время расширяется, и они становятся всё более разрушительными. Простая порнография и насилие уже приелись, поискам оставшихся в культуре табу и художественных образов, которые бы их нарушали, занята огромная масса людей и даже талантливых. Не так давно телесериал «Бруксайд», отснятый коммерческим четвёртым каналом британского ТВ, получил «замечание» Совета по контролю качества телепрограмм (есть такой в демократической Англии). Ради привлечения зрителя режиссёр «без всякой необходимости» показал сцену инцеста – полового акта брата и сестры. Дело усугубилось ещё и тем, что для этого были приглашены очень привлекательные актёры, играющие обычно положительных героев (Джон Сэнфорд и Элен Грейс). Как же оправдывался режиссёр? Он сказал, что включил сюжет с инцестом, потому что это позволяет «атаковать последнее табу». Лучше не скажешь.

**Таким образом, уже рынок, независимо от личных качеств телепредпринимателей, заставляет их развращать человека. Если это совпадает и с политическими интересами данной социальной группы, то ТВ становится мощной разрушительной силой.** Это и есть результаты современной тотальной коммерциализации культуры.

А что мы знаем о разрушении культурных устоев с помощью ТВ? Исследуя эту проблему, учёный писатель С. Кара-Мурза в своей книге «Манипуляция сознанием» [12] очень точно фиксирует тот факт, что ТВ сегодня интенсивно применяет показ того, что люди видеть не должны, что им запрещено видеть глубинными, неосознанными запретами. Когда человеку это показывают (а запретный плод сладок), он приходит в возбуждение, с мобилизацией всего низменного, что есть в его душе. Набор таких объектов велик, обычно упирают на порнографию. Но упомянем таинство смерти. Смерть – важнейшее событие в жизни человека и должна быть скрыта от глаз посторонних. Смерть, как момент перехода в другую реальность, всегда требовала к себе осторожности, повышенного внимания и определённого ритуала. И это можно проследить в культурах разных народов, особенно древних, упомянув здесь хотя бы «Тибетскую книгу мёртвых» [13] и «Психологический комментарий» к ней К.-Г. Юнга. Здесь можно привести и другие, в частности, православные произведения, такие, как «Мытарства души блаженной Феодоры» [14]. «Душа после смерти» Иеромонаха Серафима (Роуза) [15], «Слово о смерти» Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова [16] и т.д. Культура, и чем она объёмнее и сложнее, тем неоднозначнее по национальным, этническим, социальным и религиозным признакам будет в ней представляться ритуал показа покойного людям. Это сложнейший культурно-исторический и религиозный феномен – прощание с живыми и встреча с предками. Так вот, *одно из главных обвинений ТВ – срывание покровов со смерти*. Это сразу пробивает брешь в духовной защите человека [17, с. 7], и через эту брешь можно внедрить самые разные установки.

На Западе, на частом показе смерти настаивают рекламодатели. Специалисты по рекламе, следующие принципам школы фрейдизма, считают, что зрелище смерти, удовлетворяющее «комплекс Танатоса», сильнее всего возбуждает внимание и интерес зрителей. В то же время люди чувствуют, что манипуляция образом смерти разрушает культуру. Во всяком случае, её значительную, сакральную часть. Поэтому здесь – область важного, хотя часто скрытого общественного конфликта. В самих США телевидение буквально гоняется за любой возможностью показать «смерть в прямом эфире». Вот сообщение: *«судья Балтиморы дал разрешение на видеозапись казни в газовой камере осуждённого Джона Таноса. Крупная система платного телевидения считает, что трансляция казни в прямом эфире станет передачей века и принесёт прибыль в 600 млн. долларов»* [12, с. 263]. Потом был суд над звездой футбола О. Симсоном – он обвинялся в зверском убийстве жены и её приятеля. Процесс, на который истрачено 3 млн. долларов стал национальным шоу. Судья разрешил телетрансляцию, хотя получил 15 тысяч писем с протестами. Ожидался невероятный спрос на открытку с фотографией казни [12, с. 264].

На сегодняшний день уже надёжно установлен факт: *ТВ западного общества формирует «культуру насилия», делает преступное насилие приемлемым и даже оправданным типом жизни для значительной части населения. Отечественное телевидение к великому сожалению в буквальном смысле копирует матрицу западного телевидения, перенимая способы, методы и технологии негативного воздействия на психику, сознание и подсознание своих телезрителей.*

Сделаем первые выводы в нашем исследовании:

- ТВ серьёзно преувеличивает роль насилия в жизни, посвящая ему значительное эфирное время;
- ТВ представляет насилие как эффективное решение жизненных проблем;
- ТВ создаёт мифический образ насильника как положительного героя и усиленно его тиражирует;
- ТВ постоянно и всевозможными способами пытается разрушить давно устоявшиеся культурно-религиозные, культурно-этнические и культурно-национальные, исторически сложившиеся табу.

Эксперты ТВ говорят, что, показывая «спектакль» насилия они якобы отвлекают от насилия реального: когда человек возвращается в жизнь, она оказывается даже лучше, чем на экране. Мол, «создаётся культура насилия, которая заменяет реальность насилия» (это так называемая гипотеза катарсиса). Психологи же утверждают, что культура насилия не заменяет, а *узаконивает реальность насилия*. Более того, в жизни акты насилия изолированы, а ТВ создаёт насилие как систему, что оказывает на психику гораздо большее воздействие, чем реальность. Психолог Э. Фромм считает, что показ насилия телевидением – попытка компенсировать страшную скуку, овладевшую лишённым естественных человеческих связей индивидуумом. Он *«испытывает пассивную тягу к изображению преступлений, катастроф, кровавым и жестоким сценам – этому хлебу насущному, которым ежедневно кормят публику пресса и телевидение. Люди жадно поглощают эти образы, ибо это самый быстрый способ вызвать возбуждение и тем облегчить скуку без внутреннего усилия. Но всего лишь малый шаг отделяет пассивное наслаждение насилием от активного возбуждения посредством садистских и разрушительных действий»*.

Черта, разделяющая виртуальное насилие от реального столь условна, что очень часто молодёжь сама не замечает, как, просидев весь день перед телевизором или в салоне с компьютерными играми, выходит в реальную жизнь и тут же совершает нечто подобное с жестоким телевизионным или компьютерным сюжетом. Им хочется также взрывать и поджигать машины условного противника и наносить разрушительные удары битой по голове своего врага. Но их понятийный аппарат уже не различает виртуальную и жизненную реальность. Они действуют, словно, в некоем наркотическом возбуждении, при котором разного рода реальности сливаются и теряют чёткие опознавательные границы. Вот так телевидение и компьютерный видеоряд могут разрушительно воздействовать на человеческую психику.

Но телевидение может производить (и уже это делает) с психикой человека куда более негативные трансформации. *ТВ давно стало «генератором» насилия, и поставщиком разного рода экранного зла, которое вырывается из экрана в жизнь, получая реальное воплощение и конкретных носителей.* Негативные художественные персонажи моментально обретают по другую сторону экрана своих

приверженцев и «продолжателей дела». Во всяком случае, для части населения это надёжно подтверждено. Сегодня газеты пестрят новостями об убийствах и насилии, содеянных по сценарию, увиденному в программах и фильмах ТВ.

Разговор о проблемах современного телевидения столь сложен и неоднозначен, что в рамки одной статьи его не вместить. И потому мы обязательно продолжим этот анализ в следующем номере журнала.

#### Источники и литература:

1. Фёдоров Ю. В. Зло в мировой культуре XX столетия / Ю. В. Фёдоров. – Симферополь : Азбука, 2004. – 336 с.
2. Последнее искушение. – М. : Даниловский благовестник, 1999. – 266 с.
3. Родион. Люди и демоны. Образы искушения современного человека падшими духами / священник Родион. – СПб. : МП «Тритон», 1993. – 117 с.
4. Рафаил. Церковь и мир на пороге Апокалипсиса / Архимандрит Рафаил. – М. : Изд-во «Московское Подворье Свято-Троицкой Лавры», 1999. – 380 с.
5. Сааведра М. Свобода самовыражения в правовом государстве / М. Сааведра. – М., 1986. – 518 с.
6. Украина занимает первое место в мире по темпам вымирания населения – эксперты : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://korrespondent.net/tech/health/395424-ukraina-zanimaet-pervoe-mesto-v-mire-po-tempam-vymiraniya-naseleniya-eksperty>
7. Украина занимает 5 место в мире по количеству потребляемого алкоголя на душу населения : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [podrobnosti.ua>Здоровье>2011/02/26/755360.html](http://podrobnosti.ua>Здоровье>2011/02/26/755360.html).
8. Украина занимает первое место в мире по употреблению алкоголя среди детей и молодёжи : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.focus.ua/society/41402>
9. Мы стали пить пива в 5 раз больше, чем водки : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [ukranews.com>Русский>Ukraine/2016/04/30/17767](http://ukranews.com>Русский>Ukraine/2016/04/30/17767)
10. Украина: проблема йододефицита приведёт к вырождению нации : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.newsland.ru/news/detal/id/688662/cat/51/>
11. Журнал «Коммунист» рассказал о вырождении украинцев : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kontrakty.ua/life/news/society/32107>.
12. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием / С. Г. Кара-Мурза. – М. : Алгоритм, 2000. – 688 с. – (История России. Современный взгляд).
13. Тибетская книга мёртвых : пер. с англ. – СПб. : Изд-во Чернышёва, 1992. – 255 с.
14. Жития святых, изложенные по руководству Четвьих-миной св. Димитрия Ростовского : кн. 7. – М., 1906. – С. 530-555.
15. Seraphim Rose. The Soul after Death / Seraphim Rose; St. Herman of Alaska Brotherhood. – 1982.
16. Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова. Слово о смерти. – М. : P.S., 1991. – 320 с.
17. Берегина Б. Как слово наше отзовется / Б. Берегина // Тайная доктрина. – 2001. – № 3.

**Шилова Л.В.**

**УДК 792.2 (477.75) «1950/1980»**

### **ДІЯЛЬНІСТЬ КРИМСЬКОГО ВІДДІЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ТЕАТРАЛЬНОГО ТОВАРИСТВА НА ЕТАПІ СТАНОВЛЕННЯ (1950–1980-ТІ РР.)**

**Актуальність та ступінь наукової розробки проблеми.** Як відомо, за радянських часів усі творчі спілки було втягнуто у систему тотального ідеологічного контролю над культурним процесом. Ця участь не минула і творчих об'єднань театральних митців. Адже, мовою одного з радянських документів сталінського періоду, «театральне товариство покликане допомагати театрам і своїм членам в їхньому прагненні на високому ідейному рівні виконувати свої функції помічника партії у справі ідеологічного й естетичного виховання як працівників театру, так і глядачів» [1, арк. 132]. Але ж було б неправильно оцінювати роботу цих спілок виключно у негативному контексті, апіорі вважати їх лише осередками диктату і русифікації. Конкретний зміст діяльності радянських творчих спілок багато в чому залежав від певного хронологічного періоду, мав національні, регіональні особливості. На жаль у загальних працях з історії українського театру ХХ ст. [2; 3], а також наукових розвідках про український театр повоєнної доби [4; 5; 6], питання діяльності Українського театрального товариства системно не розглядалося ані на загальноукраїнському, ані на регіональному рівні. Отже, цікавим буде дослідити роль Кримського відділення Українського театрального товариства у розвитку сценічного мистецтва повоєнного Криму, звертаючи першочергову увагу на співвідношення ідеологічної та національно-культурної компоненти у його діяльності.

**Мета дослідження** – охарактеризувати роботу Кримського відділення Українського театрального товариства (КВ УТТ) у період з другої половини 1950-х до початку 1990-х рр. **Завданням дослідження** є аналіз основних аспектів діяльності цієї інституції, зокрема пов'язаних з популяризацією театрального мистецтва серед мешканців Криму, з поширенням зв'язків між кримськими митцями сцени та театральним співтовариством інших регіонів України, із заохоченням акторів професійних кримських театрів до творчого зростання.

До 1954 р. Кримська обласна організація діячів театру входила до складу Всеросійського театрального товариства (ВТТ). Після передачі Криму до юрисдикції УРСР Кримське відділення ВТТ увійшло до складу