

Ломаченко Т.И.**УДК (338.43.001.76):(634.8:631.527)****ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ВКЛАДА СЕЛЕКЦИОНЕРОВ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ВОЗРОЖДЕНИЯ ВИНОГРАДАРСТВА В АР КРЫМ****И. Введение.**

Виноградарство является одной из важных отраслей сельского хозяйства. Оно обеспечивает население ценными продуктами питания, а винодельческую и консервную промышленность сырьем. Крым занимает 2-е место в Украине по наличию площадей виноградников, уступая только Одесской области. Среди южных регионов Украины Крым в большей мере характеризуется особенностями для развития виноградарства и виноделия. Такими особенностями являются отличительный биоклиматический потенциал полуострова, его особое геополитическое положение, сложившаяся система внутренних и внешних хозяйственных связей, имеющиеся производственные мощности, инвестиционные возможности и социальная ситуация. В Крыму сосредоточен большой отряд научных и инженерно-технических работников-виноделов, а как же солидный научно-педагогический потенциал отрасли. Таким образом, сегодня на территории Автономной Республики Крым имеются все условия для развития и совершенствования виноградарско-винодельческого агропромышленного комплекса. Однако вызывает серьезную тревогу состояние отрасли в целом, неуклонное падение производства винограда и вина, свертывание научных исследований, опытно-конструкторских работ, винодельческого машиностроения, отставание в техническом вооружении предприятий, снижение интереса к самой профессии виноградаря. Вопросы развития экономики АПК, проблемы интеграции в виноградо-винодельческом подкомплексе в условиях формирования рынка, основные положения дифференциальной ренты сельскохозяйственных культур рассматривались такими учеными, как П.Саблук [1], В.Белошапка и Т.Загорий [2], М.Каденская [3], Ю.Новиков [4]. На ряду с этими исследованиями в экономической литературе не обоснована простая доступная методика оценки инновационного вклада селекционеров по созданию нового сорта винограда позволяющая получить большой экономический эффект и является инновационным направлением возрождения виноградарства в условиях рынка.

II. Постановка задач.

Целью статьи является рассмотрение возрождения приоритетной отрасли АР Крым на основе ее интенсификации и, прежде всего, рационального размещения районированных сортов по природно-виноградарскому региону, имеющих высокую урожайность и за счет рационального уплотнения посадок.

III. Результаты исследования.

Сегодняшнее положение виноградарства - это закономерный результат предшествующего этапа развития отрасли, к которому она шла предшествующие семь десятков лет. Экстенсивные пути развития отрасли не давали желаемых результатов, а интенсивное ее развитие наталкивалось на не совершенство экономической системы ее управления. Для формирования рыночных отношений в виноградарско-винодельческой отрасли необходимо пройти те же этапы, что и для экономики в целом. По мнению некоторых ученых переходный период почти не начинался. Последовательно осуществлять меры по выведению отрасли из кризиса. Начать первый этап переходного периода: преодолеть спад производства, стабилизировать экономику, обеспечить экономический рост. «Отсутствие общего позитивного результата реформ связано и с нарушением порядка, норм их проведения. В частности, не в полной мере происходит выполнение Закона Украины «О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в народном хозяйстве». Государство должно активно участвовать и существенно влиять на социально-экономические процессы, происходящие в аграрной сфере. Необходимо разработать программу конкретных мер, направленных на поддержку аграрного комплекса, которые включали бы создание эффективной финансовой. Кредитной, налоговой политики, а также обеспечение приоритетного обмена между отраслями сельского хозяйства и отраслями промышленности».

Кроме того, разбалансированность цен на виноградарско-винодельческую продукцию обуславливает проявление отрицательных экономических и социальных последствий, так как ставит в неравные экономические условия всех участников товарообмена. Невыгодно стало выращивать виноград. Вложенные средства на расширение площадей виноградников окупятся за 60-70 лет, или никогда, т.к. нормативный срок эксплуатации виноградников составляет всего 20 лет. А если иметь ввиду современные технологии, которые действуют в ряде высокоразвитых стран, то один гектар суперинтенсивного виноградника с поливом, со всей необходимой инфраструктурой обойдется в 40 тыс.долларов. Как утверждают специалисты-виноградари, а их поддерживают и экономисты, ликвидация виноградников принесет Крыму нищенство и опустошение. Энтузиасты отрасли не сидят сложа руки, а ищут спасительные средства.

В своей статье Черемисина С.Г. [5] видит спасение в интеграции виноградарства, виноделия и виноторговли, способной снизить себестоимость продукции, ослабить давление налогового пресса, дать конкурентоспособную продукцию. Масштабы предстоящей работы для приостановления дальнейшего снижения производства, перехода от стабилизации отрасли к планомерному устойчивому инновационному развитию позволят выйти отрасли на современный уровень, позволит повысить продуктивность виноградников. Одним из главных рычагов инновационного воздействия является рациональное размещение производства виноградных сортов по виноградарско-природным зонам и замена малопродуктивных сортов высокоурожайными и устойчивыми к болезням.

Рассмотрим использование методических подходов для оценки рационального состава сортов виноградников по различным виноградарским зонам.

Природные условия Крыма отличаются большим многообразием: выделено 7 почвенно-климатических зон, а с учетом агроклиматической характеристики – 12 природно-виноградарских районов (ПВР).

Для каждого природно-виноградарского района выделяется стандартный сортамент из сортов, требования к которым в наибольшей степени соответствуют почвенно-климатическим условиям той или иной местности. Правильный подбор сортамента имеет исключительно важное значение для получения максимального эффекта от культуры винограда. Необходимость проведения сорторайонирования вытекает из ведущей роли сорта. Культурные сорта винограда резко реагируют на изменение условий выращивания. Один и тот же сорт в разных почвенно-климатических условиях, как правило, дает продукцию различного качества. Методика расчета дифференциальной ренты с земельных участков, занятых виноградниками разных сортов, была апробирована на трех природно-виноградарских районах Крыма, наиболее известных благоприятными, неповторимыми и непохожими друг на друга условиями. Кроме того, для столовых сортов были выделены следующие показатели с учетом сроков созревания: урожайность, затраты труда в человеко-часах на 1 га, производственная себестоимость на 1 ц, чистый доход на 1 га, уровень производственной рентабельности, дифференциальная рента с 1 га.

Дифференциальная рента виноградников технических сортов проведена по конечному продукту: по стоимости и объему виноматериалов в декалитрах с 1 га. В данном случае рассмотрение затрат на производство, получение прибыли без учета акцизного сбора, торговых наценок и налога на добавочную стоимость позволяет объективно оценить состояние виноградарско-винодельческих предприятий в период становления рыночных отношений.

Эффективность сорта в хозяйстве и зоне целесообразно определять не в целом по техническим или столовым сортам, а классифицируя их по срокам созревания и по направлениям использования, что позволяет правильно подобрать сортовой состав для данного региона. Следует выделить все возрастающую роль затрат на производство. Ядохимикаты, ГСМ, текущий ремонт, заработная плата растут быстрыми темпами при производстве винограда. Только амортизация составляет 37% постоянных затрат на 1 га виноградника. В расходы на приготовление вин включаются также несоизмеримо высокие налоги на алкогольные напитки. Все это повышает себестоимость виноградарско-винодельческой продукции, ведет к увеличению цен на сырье и виноматериалы.

Дифференциальный рентный доход образуется как избыток над нормативной прибылью за счет дополнительно вложенного капитала. Необходимо отметить, что в странах с развитой рыночной экономикой маркетинговые прогнозы дальнейшего роста цен на землю привели к более активному приобретению земель для их использования под виноградные насаждения. Эти обстоятельства способствовали увеличению цен на виноград, особенно технических сортов.

В 7-м, западном предгорно-приморском, природно-виноградарском районе VI зоны Крыма производят лучшие высококачественные шампанские виноматериалы, марочные столовые вина и соки. В северо-западной части получают хорошего качества красные крепкие и полудесертные вина. В районе могут выращиваться столовые сорта винограда различных сроков созревания. Наиболее выгодны столовые сорта Сурученский белый, который позволяет получить дифференциальный доход с 1 га 7156 грн., Мускат ереванский – 5460 грн./га, Антей магарачский – 5082 грн./га, Италия – 4756 грн./га. Нужно отметить, что два вышеуказанных сорта винограда относятся к комплексоустойчивым, которые еще мало распространены в Крыму (Сурученский белый районирован с 1992 года, Антей магарачский – с 1988 года), но внесены в государственный реестр по АРК с 1998 года. Преимущества комплексо-устойчивых сортов следующие: корнесобственная система выращивания, повышенная сопротивляемость болезням, морозостойкость и незначительные требования к средствам защиты от вредителей. Мускат ереванский выгоден благодаря высокой урожайности, а сорт Италия пользуется повышенным спросом, что позволяет продавать его по достаточно высокой цене. Сорт Грочанка отличается высокой урожайностью – 125,6 ц/га, это дает 4093 грн./га дифференциального дохода. Менее выгодны сорта Карабурну, Молдова, которые относятся к группе сортов очень позднего срока созревания, закладываются на хранение, что влияет на увеличение цены реализации и повышает чистый доход. Высокая цена реализации связана также с увеличением спроса на очень ранние и ранние сорта. Мускат янтарный – сорт очень ранний, его дифференциальная рента 1690 грн./га.

Следует сказать, что сорта Кардинал, Королева виноградников, Жемчуг Сабо пользуются большой популярностью у населения за свои вкусовые достоинства и прекрасный товарный вид. Пока даже при такой низкой для них урожайности конвейер виноградарских предприятий не может достойно представить данные сорта на рынок. Необходимо уделить внимание сортовой агротехнике, тогда вкусовые достоинства будут оценены в комплексе с внешним видом, что окажет влияние на спрос, позволит поднять цены и увеличит чистый доход.

Исходя из расчетов дифференциальной ренты с виноградников каждого сорта, можно установить общие закономерности: с ростом урожайности соответственно возрастают затраты труда, уменьшается производственная себестоимость 1 ц винограда, что ведет к увеличению прибыли. Уровень рентабельности у большинства сортов достаточно низкий, это связано с большими производственными затратами, но этот показатель не является определяющим в денежной оценке виноградников, так как уровень производственной рентабельности может быть и высоким при низкой урожайности, но при незначительных затратах. Прослеживается зависимость дифференциального рентного дохода от прибыли при оценке виноградников столовых сортов. Соответственно с увеличением прибыли на 1 га возрастает и стоимость 1 га земель под столовыми сортами винограда.

**ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ВКЛАДА СЕЛЕКЦИОНЕРОВ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ
ВОЗРОЖДЕНИЯ ВИНОГРАДАРСТВА В АР КРЫМ**

В государствах с развитым рынком стоимость земель зависит от престижности виноградарских районов. Она ассоциируется с созданием национального вина, успехом в винодельческом бизнесе, именами владельцев плантаций и виноделов, создавших славу района. Известность того или иного района способствует резкому изменению цен. В 80-х годах стоимость одного акра (0,405 га) виноградника в Напе (Калифорния, США) редко превышала 25 тыс. долл. В 90-х годах цены стали расти. Недавно были опубликованы цены на участки площадью до 20 акров: в 1992–1996 годах соответственно: 58,6, 54,9, 47,9, 61,1, 88,6 тыс. долл. за акр. За последние годы цена больших участков поднялась на 10–12%, а малых – на 30–40%.

Сортовой состав тесно связан с направлением виноделия: коньячные, шампанские, столовые, крепкие, десертные виноматериалы. Оценка продукции должна учитывать направление использования сорта. Важнейшими показателями оценки технических сортов являются оптимальные кондиции винограда по содержанию сахара и выход виноматериалов с 1 га виноградника. Так, если сорту Каберне Совиньон необходимо набрать сахар для приготовления шампанского не менее 20 г/100 см³, а Рислингу – 17 г/100 см³, то в столовом виноделии – 21 и 18 г/100 см³ соответственно.

Оптимальные кондиции сорта Матраса для столовых виноматериалов не менее 20 г/100 см³, для десертных и крепких – 21 г/100 см³. От количества сахара в винограде зависят закупочная цена сырья, качество производимых виноматериалов и их стоимость, что в конечном счете приводит к выводу об эффективности возделывания того или иного сорта. За каждый процент содержания сахара в винограде (сусле) сверх установленной кондиции по сахаристости устанавливается надбавка в размере 6% цены, при пониженном содержании сахара применяется скидка к цене в размере 6% за каждый процент снижения против установленной кондиции. При переработке винограда, поврежденного болезнями и вредителями от 10 до 20%, применяется скидка к цене в размере 20%, а с повреждением ягод свыше 20% эта скидка увеличивается на 1% за каждое последующее ухудшение качества. Виноград с мятыми и раздавленными ягодами оплачивается со скидкой 30% к установленной цене.

Среди наиболее продуктивных сортов для использования в столовом виноделии отметим Алиготе (621,0 дал/га), Кокур белый (620,3 дал/га); наименее продуктивны Саперави (336,7 дал/га) и Каберне Совиньон (327,7 дал/га). Сорта Одесский черный (741,8 дал/га) и Бастардо магарачский (711,4 дал/га) высокопродуктивны для приготовления десертных и крепких вин. Среди малопродуктивных выделим Мускат Оттонель (448,5 дал/га).

Результаты расчета дифференциальной ренты виноградников технических сортов показывают, что среди виноматериалов сортов шампанского направления наиболее эффективны следующие: Шардоне – один из очень ценных в Украине сортов, суммарный чистый доход которого составляет 380 грн./га, его используют и в чистом виде, и как сорт-улучшитель для производства шампанских виноматериалов; Пино черный с 1 га дает чистый доход 338,95 грн. и высококачественные шампанские виноматериалы. Кроме того, из купажа этих двух сортов готовят шампанское лучших марок. Наименее выгодны сорта Рислинг – 39,33 грн./га и Фетяска белая – 45,87 грн./га. Среди сортов, используемых в качестве столовых виноматериалов, суммарный чистый доход вино-градарей и виноделов с 1 га распределился следующим образом: Матраса – 14 228,31, Алиготе – 12 399,84, Рубиновый Магарача – 9561,12, Кокур белый – 8600,64 грн./га. Наименее выгодны Рислинг – 1272,66 и Мускат Оттонель – 1823,75 грн./га.

Таблица 1. Расчет инновационного вклада селекционеров по выведению столовых сортов 6-го ПВР Крыма (западный предгорно-приморский).

Показатели	Жемчуг Сабо	Королева виноградников	Мускат гамбургский	Ранний ВИРа	Ранний Магарача	Агадаи	Мускат янтарный
Срок созревания	очень ранний	ранний	средне-ранний	ранний	очень ранний	очень поздний	очень ранний
Урожайность, ц/га	43,3	60,0	59,9	85,0	86,7	80,0	70,0
Производственная себестоимость 1 ц, грн.	74,44	65,38	65,42	58,48	58,15	59,51	62,03
Уровень производственной рентабельности, %	27,8	37,7	45,2	36,8	37,6	49,1	60,0
Дифференциальная рента, грн/га	554	962	1168	1208	1254	1565	1690
10. Добавочный доход, полученный за счет работы селекционеров по отношению сорта Жемчуг Сабо, тыс. грн/га	0	408	614	654	700	1011	1136

Для производства десертных и крепких виноматериалов выгодны сорта, суммарный чистый доход которых распределился таким образом: Матраса – 12 592,94, Одесский черный – 9282,08, Саперави – 9151,25 грн./га. Менее эффективны Траминер розовый и Мускат Оттонель. Десертное вино, приготовленное из винограда сорта Одесский черный, имеет густую рубиновую окраску, букет с шоколадными тонами и гармоничный, мягкий, полный вкус. Из Саперави вырабатывают марочное десертное вино Кагор украинский (табл.1).

В 6-м ПВР Крыма дифференциальная рента с 1га виноградников технических сортов наибольшая под такими сортами, как Шардоне – 11 292 грн., Матраса – 9887,7 грн., Алиготе – 8607,5 грн., наименьшая под сортами Рислинг – 818,8 грн. и Траминер розовый – 982,6 грн. (см.табл.1). При сравнении чистого дохода, который получают виноградари и виноделы, видно, что последние присваивают себе значительную долю прибыли. Этот вопрос затрагивает проблему стимулирования роста объемов производства сырья.

На Южном берегу Крыма кроме производства уникальных вин выращивают прекрасный столовый виноград товарного вида для потребления в свежем виде. Урожайность столовых сортов низкая при высоком качестве и составляет 30,4–54,4 ц/га (табл. 2).

Таблица 2. Расчет дифференциальной ренты с виноградников столовых сортов 1-го ПВР – южнобережного.

Показатели	Чауш белый	Кардинал	Мускат янтарный	Мускат гамбургский	Грочанка	Королева виноградников	Италия
Срок созревания	ранний	ранний	очень ранний	средне-ранний	очень ранний	ранний	поздний
Урожайность, ц/га	30,4	42,0	40,6	45,2	50,0	50,3	54,4
Производственная себестоимость 1 ц, грн.	175,54	132,03	135,96	123,96	113,79	113,22	106,05
Дифференциальная рента с 1 га .грн.	1359,4	3056,8	3715,2	3806,1	4020,9	4012,5	4697,6
Добавочный доход, полученный за счет работы селекционеров по отношению сорта Чауш белый, тыс. грн/га	0	1696,2	2356,2	2447,1	2661,9	2653,5	3338,6

В столовом виноградарстве все показатели прямо пропорциональны урожайности, поэтому затраты труда, чистый доход, дифференциальная рента с единицы площади возрастают с ростом урожайности, себестоимость, напротив, снижается, а цены зависят от срока созревания и товарности. Наиболее выгодны в VII почвенно-климатической зоне 1-го ПВР Крыма производство и реализация сортов винограда, среди которых сорта с урожайностью более 50 ц/га: Грочанка, Королева виноградников, Италия позволяют получать дифференциальную ренту с 1 га 4020,9, 4012,5 и 4697,6 грн. соответственно, менее выгодными являются сорта Кардинал – 3056,8, Мускат янтарный – 3715,2 и Мускат гамбургский – 3806,1 грн./га.

Поскольку при расчете дифференциальной ренты использовались показатели потенциальной урожайности, то следует пояснить, что если использовать данные по реальной урожайности, которая меньше в 1,5–2 раза, то дифференциальная рента фактическая будет значительно ниже.

IV. Выводы:

Таким образом, сравнение выгодности производства технических и столовых сортов винограда приводит к выводу о том, что столовые сорта в целом значительно менее эффективны в условиях производства, чем технические. Это объясняется повышенным спросом на винодельческую продукцию, возможностью длительного хранения и транспортабельностью. Замена малопродуктивных сортов высокопродуктивными как показали проведенные исследования сулит большой экономический эффект и является инновационным направлением возрождения виноградарства.

Источники и литература:

1. Саблук П. Т. Реформування та розвиток підприємств агропромислового виробництва / П. Т. Каблук // Посібник у питаннях і відповідях. – К. : ІАЕ, 2008. – С. 432-433.
2. Белошапка В. А. Стратегическое управление. Принципы и международная практика / В. А. Белошапка, Т. В. Загорий. – К. : Абсолют-В, 2009. – С. 115-116.
3. Каденская М. Е. Эффективность интегрированного производства в агропромышленных предприятиях в условиях перехода к рынку : автореф. дис. ... д.э.н. / М. Е. Каденская. – К., 1993. – С. 22-23.
4. Новиков Ю. Н. Денежная оценка земель Крыма и ее практическое использование / Ю. Н. Новиков. – Симферополь : Таврия, 2002. – С. 186-188.
5. Черемисина С. Г. Оценка состояния и разработка перспектив развития интеграционных процессов в НПАО «Массандра» / С. Г. Черемисина // Культура народов Причерноморья. – 2006. – № 73. – С. 65-66.