

12. Загашвили В. С. На пороге нового этапа экономической глобализации / В. С. Загашвили // МЭиМО. – 2009. – № 3.
13. Стиглиц Дж. Человеческое лицо глобализации / Дж. Стиглиц // Политический журнал. – 2004. – № 7. – С. 61-68.
14. UNCTAD. World Investment Report –2004: The shift towards services. – N. Y., Geneva : United Nations, 2004.
15. Даміров Я. ТНК як фактор включення національних господарств до світової економіки / Я. Даміров // Економіка України. – 2007. – № 5. – С. 67.
16. Кормакова І. О. Масштаби діяльності тнк у країнах, що приймають : [Електронний ресурс] / І. О. Кормакова. – Режим доступу : [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Vchetei/2009\\_2/NV-2009-V2\\_8.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vchetei/2009_2/NV-2009-V2_8.pdf).
17. Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление / А. И. Уткин. – М. : Логос, 2001. – 254 с.
18. Барлыбаев Х. А. Общая теория глобализации и устойчивого развития / Х. А. Барлыбаев. – М. : Изд. Гос. Думы, 2003. – 335 с.
19. Уткин А. И. Ракурсы глобализации / А. И. Уткин // Полития. – 2000. – № 4. – С. 163-183.
20. Ткаченко А. М. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / А. М. Ткаченко, В. Г. Воронкова, М. О. Ткаченко. – К. : «Видавничий дім «Професіонал», 2009. – 352 с.
21. UNCTAD. World Investment Report – 2010: Investing in a Low-Carbon Economy. – N. Y., Geneva : United Nations, 2010.
22. UNCTAD. World Investment Report – 2011: Non-equity Modes of International Production and Development. – N. Y., Geneva : United Nations, 2011.

**Халилов А.Э.**

**УДК [330.332:330.341.1]:338.1**

## **ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

**Постановка проблемы.** Инновационная эпоха несет более совершенные производственные инструменты для производства высокоинтеллектуальных продуктов. Стратегия привлечения инновационных кампаний переходит на задачу макроуровня. Продолжительность инновационного внедрения технологий свидетельствует о том, что потенциальный инвестор стремится заполучить готовые базы производства с минимальным взносом инноваций.

Теория необходимости планомерного развития и государственной регуляции экономики переходного периода развивается параллельно со становлением экономической теории макроэкономики, как рационального синтеза лучших приобретений классической политэкономии и экономика [1, с. 107].

Наряду с наиболее критической проблемой, препятствующей инновационной деятельности, является, по мнению руководителей фирм, проблема, которая объединяет совокупность препятствий финансового характера (большие затраты, отсутствие финансирования, высокие кредитные ставки, отсутствие средств у заказчика, высокий экономический риск). Следует отметить, что очень часто имеет место распыление имеющихся ресурсов через нерациональность стратегии и тактики управления, благодаря ориентации на старые организационные формы и структуры, а также слабое управление финансами и маркетингом [2, с. 231].

В регионах, где существует дисбаланс между природным потенциалом и его использованием, кризисные процессы могут породить самые опасные последствия из неквалифицированного или просто неудачного управления. Особенно взвешенного подхода требует управление, когда при общем ресурсном дисбалансе, намечается улучшение экономической ситуации путем использования только одного из компонентов ресурсного потенциала. Естественное желание закрепить достигнутое за счет отрасли-лидера может резко обострить проблемы, которые кроются на втором плане [3, с. 158].

Не следует переоценить роль государства в инновационном развитии страны. Сторонники такой позиции даже отождествляют национальную инновационную систему с государственной инновационной системой, игнорируя роль рыночных факторов. Каждая страна должна выбрать оптимальное отношение этих системообразующих факторов, которые ориентированы на специфику развития страны [4, с. 75].

Научное управление, что подразумевает учет экономических законов и закономерностей развития, использования научных подходов до организации и функционирования совокупности элементов, и комплекс маркетинга (на основе программно целевого подхода), системный анализ и мониторинг, учет реальных условий развития, использование научнообоснованных прогнозов и обратных связей [5, с. 136].

Проблемами инновации, в том числе инвестиционно-инновационным механизмом управления, занимались Наливайченко С.П [1], Шнышко О.С. [2], Ерохин С. А [3], Денисенко М.П [4], Капитан И.Б. [5] и др.

Однако в условиях формирования рыночных отношений вопросы развития инновации в отечественной экономике требуют дальнейших исследований.

**Целью** статьи является формирование структурной матрицы фонда развития инвестиционно-инновационной стратегии региона в системе национального хозяйства.

**Изложение основного материала.** Финансовые потоки системы являются основными для развития инновационных процессов.

Первый уровень должен состоять из управления инновациями на национальном уровне. Макро уровень позволит отследить все процессы инновационной деятельности, протекающие на уровне системы целиком (национального хозяйства).

Национальный фонд инвестиционно-инновационного развития должен быть ориентирован на аккумуляцию и перераспределение финансов хозяйства на нижестоящем уровне. Законодательная база взаимодействует в первую очередь с фондом верхнего уровня, формируя нормативно-правовую базу для функционирования инновационного фонда развития всей системы в целом. Формирование на бюджетном уровне страны, отчисления на фонд инновационного развития позволяют закрепить финансовые отчисления высшего уровня инновационной стратегии развития. Четкое разделение инновационного фонда позволяет повысить эффективность инвестирования в инновационное преобразование относительно модернизации.

Второй уровень регионального управления заключается в формировании фонда республиканского и областного управления, который должен координировать финансирование фонда региона.

Инновационно-инвестиционный фонд региона позволяет аккумулировать денежные потоки, которые необходимы для инновационной стратегии развития региона.

Инвестиционно-инновационный фонд местного самоуправления внедрения инноваций требует непосредственного государственного управления посредством развития инфраструктуры области.

Развитие дорог, коммуникаций позволяет внедрять новый бизнес в непосредственной близости от инфраструктуры.

Резервные фонды состоят из двух уровней (регионального, муниципального) под обеспечением фонда национального хозяйства. Развитие республиканского фонда является более сложной задачей, так как в ней сосредоточены регионы.

Обеспечение финансами инвестиций системы позволяет активизировать собственные средства области для формирования инновационного развития инфраструктуры. Эффективное управление инвестиционно-инновационными потоками заключается в оптимальном использовании инновационных потенциалов каждого уровня.

Примем следующий порядок описания характеристик элементов системы, используемых в качестве модели инвестиционно-инновационных потоков: в начале рассматриваются части пассивного управления; затем полученные государственные, привлекаемые потоки между входом в инновационный фонд страны и выходом распределения по региональным фондам развития.

Вырабатывается элементная база системы взаимодействий, расширяются матрицы развития инновационных структур в стране. Предложена модель инвестиционных потоков в регион в системе национального хозяйства, выражая в виде матрицы финансов на макроуровне.

В модели инвестиционно - инновационных потоков определены основные матрицы системы инновационного развития: финансовое обеспечение системы, пассивное управление, аккумуляция государственных финансов, административно-правовые инвестиции в регионе, структура муниципального образования (рис. 1).

На рис. 1 показано формирование модели инвестиционно-инновационной деятельности региона в системе национального хозяйства в условиях глобализации.

Экспертные компании стимулируют развитие отношений между элементами системы, позволяя более практически получить информацию о развитии региона для внедрения своей продукции.

Аутсорсинговая компания является стимулятором развития сектора мелкого бизнеса. Глобализационный фактор влечет изменения отношений структур внутри фирм. Теория фирм, которая показывала оптимальность производства и состава персонала для удовлетворения потребности фирм, не позволяет в полной мере использовать наработки прошлых достижений. Сокращения персонала и оптимизация работ позволяет существенно сократить расходы.

Хедж-фонды образуются при высоком развитии финансового рынка. По мнению автора, их развитие в первую очередь интересно для юридических лиц. Доходность хедж-фондов во многом превосходит вклады в депозиты на рынке, они более гибче способны развить финансовый рынок.

Совершенствование деятельности фондов позволяет вытянуть банковский капитал с операциями финансовых спекуляций, ориентируя его на сам процесс инвестирования производства с внедрением инноваций. Ниша хедж фондов в Украине не полностью удовлетворяет требованиям растущего спроса. Предпринимательский состав взамен направляет свободные финансы в банковский сектор, перетягивает финансы по операциям из производственного сектора в операции спекуляции, которые в мировой практике осуществляют хедж-фонды.

Увеличение доли финансового пространства позволяет рынку нематериальных объектов получить финансы для ведения инноваций. Зависимость между рынками существенна в экономически развитых странах. Аккумуляция и освобождение больших финансовых потоков позволяет инвестировать в инновации, сегодняшние инновационные исследования - завтрашняя экономика роста.

Деятельность предприятий информационной инфраструктуры позволяет преобразовать сам рынок в новый вид экономического взаимоотношения. Связи внутрифирменных процессов претерпели существенные изменения. Маркетинговая деятельность в мелких и средних предприятиях направлена на аутсорсинговые компании. Целостность информационного базиса предприятий разрушена из-за участия в

формировании и принятии решений других фирм. Однотипность рынка приводит к тому, что конкуренты консультируются у тех же учреждений.

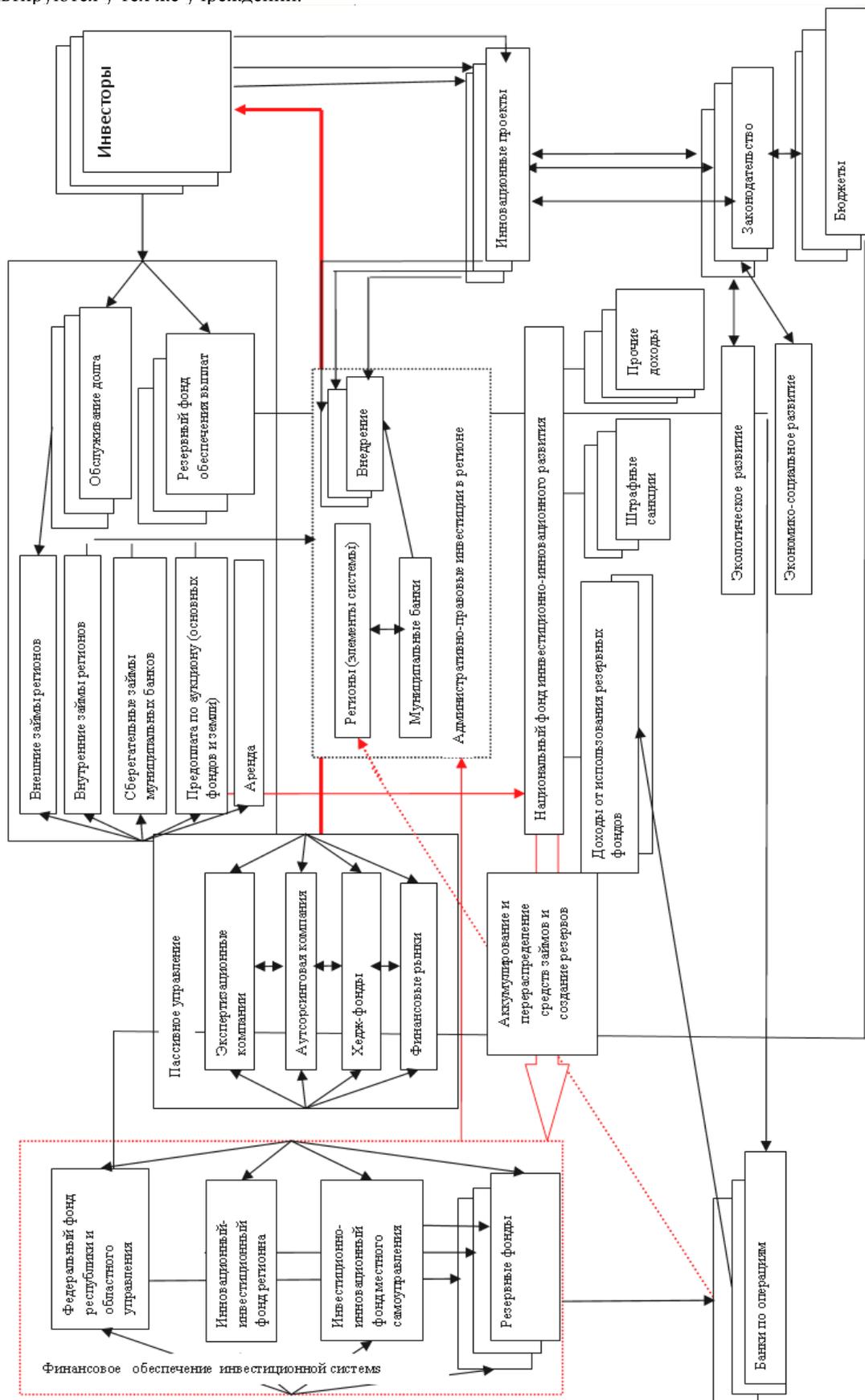


Рис. 1. Матричная модель финансовых потоков инвестиционно-инновационной деятельности региона в матричном виде.

Качественного скачка трудно достичь из-за однотипности подходов. Инновационный тип развития преодолевает препятствия, связанные с недостатком финансов и конкуренции. Более совершенный товар по лучшей технологии дает преимущество отрасли и всей стране в целом.

Выделения банков по операциям позволяет скоординировать финансовые потоки и мониторинг средств, которые непосредственно направляются в регион. Возникает возможность разделения инноваций по отраслям, что усиливает возможности точечной инвестиции по отрасли. Доходы резервных фондов региона позволяют выплачивать проценты банкам за использования денежных средств. Накопления инновационного фонда, если денежные средства не используются, необходимо предотвратить от нецелевого использования средств в социальном направлении или необоснованном финансировании.

Институт контроля финансового рынка предотвращает операции, от которых могут быть катастрофические последствия. Экономический кризис США свидетельствует о необходимости контроля операций на финансовом рынке.

Введение четырех институтов позволит опосредственно управлять развитием сферы услуг, которые направлены на поддержку мелкого бизнеса в стране. В преодолении кризисной ситуации, в которой сейчас находится страна, необходима кардинальная перестройка структуры связей государственного управления рыночными механизмами.

Внешние займы подразделяются по уровню использования, то есть верхний уровень управления занимает национальные хозяйства для развития или преодоления кризиса вследствие слабо развитой инновационной экономики. Средний уровень управления инновациями заимствуют финансы у других регионов или в международных организациях. Муниципальные займы для инновационного фонда вступают в ситуацию, когда трудно привлечь инвестора, проблема решается на уровне региона или национального хозяйства в целом.

Внутренние займы являются наиболее эффективным способом организации инновационного развития страны. Одной из главных положительных сторон является формирование собственного инвестиционного механизма. Усиление безопасности и независимости от иностранных инвестиций в национальном хозяйстве позволит развить стратегический вектор, который ориентирует государственную политику для усиления роли собственного инвестиционного капитала.

Сберегательные займы государственного уровня являются наиболее ликвидным активом, который обеспечивается государством в целом. Привлеченные финансы возможно направлять на модернизацию государственного сектора экономики. Перераспределение финансовых потоков позволяет объединить регионы в программе государственных сберегательных фондов.

На национальном уровне осуществляются займы в международных организациях и государствах для построения инновационной инфраструктуры развития.

Займы регионального уровня должны играть важную роль в формировании фонда инновационного развития, что позволяет привлечь свободные деньги граждан по развитию инфраструктуры региона.

Займы муниципального уровня являются наиболее рискованными в странах пост социалистического лагеря, обеспеченность их ложится на плечи громад, которые не в состоянии в большинстве случаев выполнить свою расходную часть бюджета без дефицита. Сам механизм использования территории муниципалитета достаточно не разработан в Украине. Острые моменты, связанные к выбору участка для бизнеса, подготовку первичных документов в законодательстве прописаны не четко.

На наш взгляд, формирование аукциона территории муниципалитета позволит определить наиболее удачное использование земли для инновационного развития стратегий национального хозяйства. Процессу внедрения производственной мощности на территории предшествует отборочная работа, за которую оплату надо взимать у потенциального инвестора. Поскольку инвесторы отчисляют финансы на формирование проекта использования земли, а в аукционе выигравшая сторона возвращает отчисления участников при оплате.

Институт аутсорсинга необходим для увеличения доли компаний, которые предоставляют услуги предприятиям с целью повышения качества и научности управленческого подхода в бизнесе. Предприятия обращаются получить качественные и полноценные сведения для внедрения в практическую деятельность.

Институт Хедж-фондов, увеличивает рынок финансового сектора, предоставляя высокие проценты участникам и увеличивая их прибыль.

Предоплата по аукциону (основные фонды и земля) в данном поступлении в фонд позволит увеличить базу инновационного фонда, более сильнее этот показатель на уровне муниципалитета.

Аренда государственного имущества, которая способствует рациональному использованию фондов государственного имущества, позволяет изыскать финансы.

Обслуживанием проектов является выплата по займам всех уровней на погашение процентов, данный финансовый поток формируется отдельно от других, ориентируясь на взносы инвесторов.

Резервный фонд обеспечивает выплаты денежных потоков, которые накапливаются на случай риска потенциального инвестора. Инвесторы должны вести отчисления в резервный фонд инвестиций, что позволит укрепить контроль над потенциальным инвестором.

Обслуживание вышеперечисленных поступлений позволяет получать дополнительную прибыль, которая участвует в дальнейшем на увеличение фонда.

На уровне муниципалитета создание муниципального банка для расчетов коммунальных услуг и прочих коммунальных предприятий позволит временно свободные финансы аккумулировать и использовать более целенаправленно.

Внедрения рассматриваются в определенной зоне региона, в котором имеется база бывшей инфраструктуры для модернизации и развития нового производства. Построение бизнеса на пустом месте в современной экономике практически не осуществляется. Крупная промышленность по производству техники ориентируется на местах коммуникаций, сооружений для отгрузки производимого товара.

Автором исследования выделяется активная и пассивная позиция управления, как фактор устойчивого развития системы. Активное управление через экономические и нормативные принципы воздействует на экономические процессы региона для повышения деловой активности в сфере инноваций.

В исследовании других механизмов и глобализационных признаков важная роль должна уделяться открытию новых составляющих по управлению национального хозяйства. Пассивное управление характеризуется воздействием формирования четырех институтов, которые усиливают внедрение мелких инновационных предприятий в бизнес.

Институт экспертных оценок предоставляет объективную экспертную оценку на уровне международных стандартов по требованию потенциальных инвесторов. В данном случае необходимо ввести законодательную ответственность по предоставлению информации, не отражающую действительность.

На законодательном уровне необходимо управлять экологическим и экономико-социальным нормами, что позволит повысить эффективность системы социального обеспечения на формирование новой инновационной стратегии.

#### **Выводы.**

Выделение инвестиционно-инновационных потоков позволяет ориентироваться в механизме инвестиционной деятельности. Развитие одних составляющих системы позволяет увеличить приток инвестиций в сферу нематериальных объектов. Инновации в нашей системе выступают более как внедренческий подход к непосредственному выпуску продукции на рынок. Эволюция инноваций придерживается длительного периода, в течение которого происходит выделение свойств и ориентация продукции на рынке. Модель денежных потоков обуславливает необходимость создания фондов инновационного развития региона в системе национального хозяйства. Отдельные фонды без поддержки экономики страны не возможны. Повышение уровня фонда должны идти для отчисления на развитие инфраструктуры совместных проектов в экономике страны. Инновационное внедрение отражается в 3-х ступенчатой структуре управления процессами на макроуровне.

Изложенное положение модели обобщается для моделей управления инвестициями в либеральной системе, с помощью матриц описывается зависимость между несколькими входными матрицами развития. Задача построения такой модели осложняется, прежде всего, трудностями, возникающими при выявлении прямой связи факторов. Вместе с тем по мере увеличения их числа быстро возрастает объем элементов в системе, необходимость выявления прямого цикла внедрения инноваций и сопутствующих инвестиций. Заметим, что на микроуровне из моделей необходимо исключить сопутствующие матрицы, оставив только непосредственно составляющие элементы описания. Таким образом, более целесообразно применять приемы абстрагирования, часто присущие макроэкономическому анализу.

#### **Источники и литература:**

1. Наливайченко С. П. Механізм планомірної трансформації перехідної економіки України в соціально орієнтовану / С. П. Наливайченко. – Сімферополь : Таврія, 2001. – 356 с.
2. Шнипко О. С. Національна конкурентоспроможність: сутність, проблеми, механізми реалізації / О. С. Шнипко. – К. : Наук, думка, 2003. – 334 с.: іл. – Бібліогр.: с. 322-336.
3. Єрохін С. А. Структурна трансформація національної економіки (теоретико - методологічний аспект) : наук. монографія / С. А. Єрохін. – К. : Світ Знань, 2002. – 528 с.
4. Денисенко М. П. Ладика Проблема формування національної інноваційної системи України / М. П. Денисенко, С. В. Воронкова // Економіка та управління національним господарством. – 2008. – № 4. – С. 73-81.
5. Капітан І. Б. Формування структури інноваційного потенціалу підприємств й управління його розвитком / І. Б. Капітан // Економіка та управління національним господарством. – 2006. – № 12. – С. 130-137.