

2. Производительность труда – один из основных экономических показателей, измеряется количеством продукции в денежном или натуральном выражении в расчете на одного среднегодового работника. При помощи производительности определяют степень использования труда.

3. В сельском хозяйстве имеются свои особенности формирования производительности труда, что зависит от степени плодородия (продуктивности) земли, урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных. Необходимо повышать эффективное (экономическое) плодородие земель, способствовать росту урожайности и продуктивности скота с целью ускорения темпов производительности труда в отраслях растениеводства и животноводства.

4. Трудовой потенциал предприятия (региона) характеризуется трудовыми возможностями, численностью трудоспособного населения, его профессионального уровня и различных качественных характеристик. Трудовые ресурсы – это вся численность экономически активного (трудоспособного) населения, которая обладает необходимыми физическими и духовными способностями для осуществления трудовой деятельности.

#### Источники и литература:

1. Величко О. В. Стратегія ефективного використання трудових ресурсів у сільськогосподарських підприємствах / О. В. Величко // Економіка АПК. – 2011. – № 5. – С. 147-152.
2. Дієсперов В. С. Економіка сільськогосподарської праці / В. С. Дієсперов. – К. : ІАЕ УААН, 2004. – 488 с.
3. Дієсперов В. С. Продуктивність сільськогосподарської праці : монографія / В. С. Дієсперов. – К. : ННЦ ІАЕ, 2006. – 274 с.
4. Егоршин А. П. Мотивация трудовой деятельности : учеб. пособие / А. П. Егоршин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА – М, 2006. – 464 с.
5. Жадан О. В. Економіка праці і соціально-трудова відносини : навч. посіб. / О. В. Жадан. – Х. : Вид-во Хар. РІ НАДУ «Магістр», 2008. – С. 143.
6. Колот А. М. Мотивация персонала : підруч. / А. М. Колот, С. О. Цимбалюк. – К. : КНЕУ, 2011. – 397 с.
7. Райсберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райсберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2002. – С. 306.
8. Формування ринкової економіки : зб. наук. праць. – К. : КНЕУ, 2007. – Спец. вип. : Управління людськими ресурсами: проблеми теорії та практики : т. 1, ч. 1. – С. 1-520.
9. Формування ринкової економіки : зб. наук. праць. – К. : КНЕУ, 2007. – Спец. вип. : Управління людськими ресурсами: проблеми теорії та практики : т. 2, ч. 1. – С. 1-448.
10. Фролова Л. В. Экономика предприятия в структурно-логических схемах : учеб. пособие для студ. экон. спец. / Л. В. Фролова, А. А. Бакунов, Л. В. Шаруга. – 3-е изд., доп. – Донецк : ДонГУЭТ, 2005. – С. 93.
11. Шаховой В. А. Мотивация трудовой деятельности : учеб.-метод. пособие / В. А. Шаховой, С. А. Шапиро. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Альфа-Пресс, 2006. – 332 с.

Бекирова С.Э.

УДК 338.24

## МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ

### ВВЕДЕНИЕ.

Активизация развития рекреационной сферы в Украине, провозглашение ее одной из приоритетных отраслей развития экономики значительно увеличили интерес исследователей к этой сфере. Среди ученых, занимающихся исследованием данной проблематики можно отметить: Кобанец Л.А. [1,2], Казачковскую Г.В. [3], Страчкова Н.В. [4], Мацола В.И. [5], В.К.Мамутов, А.И.Амоша [6], Гудзь П.В. [7], Шаптала О. [8], Шмагина В.В., Харичков С.К. [9] и других.

Современное развитие государства характеризуется переходом к более эффективным и результативным методам управления рекреацией, среди которых особое место занимает регулирование развития рекреационного комплекса. Под ним следует понимать комплекс правовых, научных, организационных, финансовых, управленческих и иных мероприятий, направленных на достижение стабильности и устойчивого развития рекреационного комплекса на основе взаимодействия экономических, социальных, экологических интересов, а также максимально эффективного использования имеющегося природно-ресурсного, человеческого и другого потенциала в интересах граждан и государства в целом.

В отличие от других стран доходы от рекреационной деятельности на Украине не существенны в структуре ВВП страны. Социально-экономические выгоды от данного вида деятельности при рациональной организации хозяйствования, постоянном усовершенствовании и модернизации рекреационной инфраструктуры, при соответствующей рекламе предлагаемого продукта могут быть значительными.

Положительные изменения возможны лишь при условии осознания необходимости внедрения передовых механизмов регулирования в управление развитием рекреационного комплекса с целью обеспечения систематического и реального управления хозяйственной деятельностью в данной сфере.

### ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ.

Новые экономические условия требуют пересмотра и уточнения, сделанных ранее наработок по поводу механизма регулирования развития рекреационного комплекса.

### РЕЗУЛЬТАТЫ.

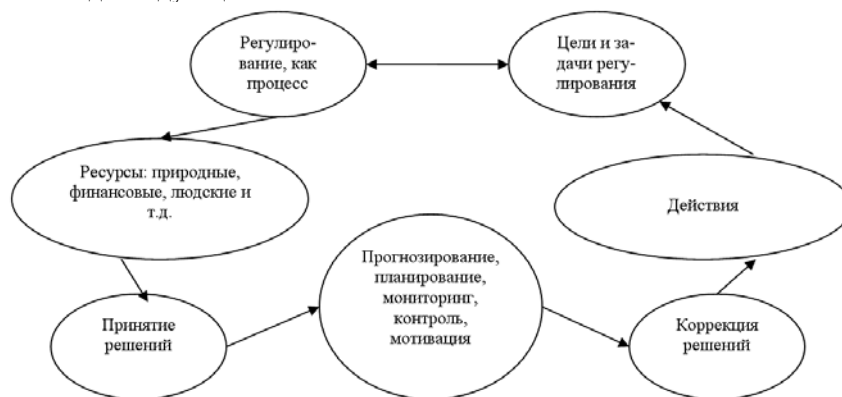
Успешность рекреационной деятельности в Украине во многом зависит от усовершенствования организационно-экономического механизма управления, который следует рассматривать как комплекс организационных, экономических и правовых мероприятий, которые обеспечивают эффективное использование рекреационного потенциала Украины и его последующее формирование через стимулирование инвестиционной активности и создания благоприятного экономико-правового поля в сфере рекреационной деятельности [1, с.97].

Современный механизм регулирования развития рекреационного комплекса включает методы нормативно-правового, финансово-кредитного, структурно-инвестиционного, социально-экономического, управленческого характера, межрегиональное и международное сотрудничество, а также прямое государственное участие с целью развития объектов экономики и социальной сферы.

Основой формирования стратегии развития рекреационного комплекса выступает та или иная модель механизма управления региональным развитием. На выбор формы проявления механизма регулирования развития оказывают влияние как факторы внутреннего характера, определяющие составную структуру этого механизма, так и факторы внешнего характера, обуславливающие целевую направленность и форму реализации механизма.

Практика формирования механизма управления региональным развитием и в развитых странах, и в странах с переходной экономикой является отражением реакции органов государственного управления на возникающие проблемы [10].

В общем виде механизм процесса регулирования развития, в том числе и рекреационного комплекса можно представить в виде следующей схемы:



По причине отсутствия постоянного мониторинга и исследований в рекреационной сфере органами государственной и местной власти недооцениваются социально-экономический эффект от рекреационной деятельности. Несовершенна система формирования направлений развития рекреации и освоения природно-рекреационных ресурсов вследствие отсутствия прогнозирования рекреационного потенциала и планирования использования рекреационных ресурсов.

В Украине большое количество государственных органов, принимают непосредственной участие в рекреационной деятельности. Условно их можно разделить на четыре уровня: национальный, региональный, районный, местный. Только на региональном уровне вопросами рекреации занимаются: профильные комиссии областных советов и автономной Республики Крым (законодательная власть), Министерство курортов и туризма АР Крым, Управления или отделы в областных, Киевской и Севастопольской городских государственных администрациях (исполнительная власть). Многообразие государственных органов, имеющих отношение, к рекреационной сфере свидетельствует об отсутствии единого управляющего и контролирующего органа на государственном и региональном уровнях. Как следствие несовершенство системы контроля за рациональностью использования рекреационных ресурсов.

Вопросами рекреации на национальном уровне до недавнего времени в соответствии с Указом Президента занималось Министерство культуры и туризма, а именно Государственная служба по туризму и курортам в его составе [11]. На данный момент в соответствии с указом президента "Об оптимизации системы центральных органов исполнительной власти" функции по реализации государственной политики в сфере туризма были возложены на Министерство инфраструктуры Украины [12]. На наш взгляд, учитывая перспективы рекреационной деятельности, было целесообразно создать независимый государственный орган управления рекреацией и туризмом. Еще при Советском Союзе существовала вертикальная система управления, централизованное финансирование, были непосредственные органы управления рекреационной деятельностью, однако после провозглашения Украиной независимости изменились органы управления, было потеряно много функций при образовании новых структур, сложилась многоведомственная система подчинения. Например, в Крыму 22,5 % здравниц находятся в подчинении Федерации независимых профсоюзов [13, с.177], 7,6% - Министерства охраны здоровья, остальные 70% более чем 50 министерств и ведомств [14, с.52].

Существующее законодательство, регулирующее отношения в сфере рекреационной деятельности требует усовершенствования. Неоднократно специалистами выносились предложения о необходимости

разработки новых законопроектов «О рекреационной деятельности», «О рекреационных зонах», «О рекреационных территориях», «О рекреационных природно-заповедных территориях», и других и внесения изменений в существующие законодательные акты. [1; 15;16] Однако предложения не были реализованы.

Одной из главных причин неэффективного ведения рекреационной деятельности является отсутствие квалифицированных специалистов на местах. Существенно ощущается отсутствие специалистов рекреационного профиля, отсутствие профильного образования не позволяет в должной мере организовать рекреационную деятельность. Хотя в последнее время наметилась положительная динамика в подготовке специалистов данной сферы.

#### **ВЫВОДЫ:**

Для усовершенствования действующего механизма регулирования развития рекреационного комплекса необходимо реализовать ряд научных, организационных, экономико-правовых и других мероприятий, которые бы способствовали созданию привлекательного экономического климата для рекреаторов и рекреантов.

Поэтому целесообразным представляется осуществление следующих мероприятий:

- усовершенствовать нормативно-правовую базу;
- на законодательном уровне признать рекреационную деятельность приоритетной отраслью экономики с определением ее места в соответствующих классификаторах, реестрах, государственном бюджете и т.д.
- четко разграничить полномочия между государственными органами в сфере управления предприятиями рекреационного комплекса;
- подготовить и утвердить правовые документы для создания и функционирования субъектов, которые будут заниматься рекреационной деятельностью;
- для финансирования рекреационной деятельности целесообразно создать государственные и местные внебюджетные рекреационные фонды за счет: целевого рекреационного налога, заменив им рекреационный сбор; части платежей, которыми облагаются рекреаторы; средств госбюджета; части штрафов, которыми облагаются нарушители рекреационного законодательства;
- ввести государственный заказ на рекреационные услуги для незащищенных слоев населения, с целью поддержки рекреаторов;
- следить за опытом развития рекреации в других государствах;
- строительство современных комфортабельных рекреационных объектов и реконструкция уже имеющихся;
- разрабатывать и внедрять экскурсионные, туристические и экологические маршруты;
- обустраивать культурно-исторические и природные объекты для использования в рекреационных целях;
- развивать отрасли хозяйствования, сопутствующие рекреационной деятельности;
- увеличение услуг предлагаемых отдыхающим;
- повышать квалификационный уровень сотрудников рекреационных предприятий и учреждений;
- предоставление налоговых льгот и создание благоприятного инвестиционного климата;
- проведение круглогодичного мониторинга за состоянием комплексов, непосредственно вовлеченных в рекреационную деятельность.

#### **Источники и литературы:**

1. Кобанец Л. О. Концепція управління розвитком рекреаційної діяльності : монографія / Л. О. Кобанець; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк, 2007. – 192 с.
2. Кобанец Л. А. Привлекательность рекреационного потенциала Украины / Л. А. Кобанец // Экономика Крыма. – 2003. – № 6. – С. 65-69.
3. Казачковская Г. В. Повышение эффективности управления курортно-рекреационным комплексом / Г. В. Казачковская // Экономические проблемы и перспективы стабилизации экономики Украины. – Донецк : ИЭП НАН Украины, 2000. – Т. 2. – С. 222-226.
4. Страчкова Н. В. Автономна Республіка Крим на ринку рекреаційних послуг (суспільно-географічна оцінка конкурентних позицій) : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 11.00.02 / Н. В. Страчкова; НАН України, Ін-т географії. – К., 2001. – 22 с.
5. Мацола В. І. Рекреаційно-туристичний комплекс України / В. І. Мацола. – Львів : ІРД НАН України, 1997. – 259 с.
6. Рекреация: социально-экономические и правовые аспекты : монография / ред.: В. К. Мамутов, А. И. Амоша. – К. : Наукова думка, 1992. – 144 с.
7. Гудзь П. В. Економічні проблеми розвитку курортно-рекреаційних територій / П. В. Гудзь. – Донецьк : Юго-Восток, 2001. – 270 с.
8. Шаптала О. Сучасні проблеми управління рекреаційним комплексом Кримського регіону / О. Шаптала // Актуальні проблеми державного управління : наук. зб. ОФ УАДУ. – 2001. – № 7. – С. 255-263.
9. Шмагина В. В. Рекреация и туризм в системе современных приоритетов социально-экономического развития / В. В. Шмагина, С. К. Харичков; Ин-т проблем рынка и экон.-эколог. исслед. НАН Украины. – Одесса, 2000. – 70 с.
10. Добровольская О. П. Государственное регулирование экономики / О. П. Добровольская, А. В. Добровольский. – Симферополь : Эльинь, 2006. – 386 с.

11. Указ Президента України «Про Міністерство культури і туризму України» №680/2005 від 20 квітня 2005 року : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=680%2F2005>
12. Указ Президента України № 1085/2010 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.president.gov.ua/documents/12584.html>
13. Стратегия управления социально-экономическим развитием региона на период до 2010 года (Донецкая область – 2010) : материалы регион. науч.-практ. конф. (28-30 сент. 1999 г.). – Донецк : ИЭПИ НАН Украины, 1999. – 197 с.
14. Побірченко В. В. Ринкові аспекти структурно-функціональної адаптації рекреаційної системи Криму / В. В. Побірченко // Український геогр. журн. – 1998. – № 2. – С. 50-53.
15. Бобкова А. Г. Правовое регулирование стимулирования в рекреационной деятельности / А. Г. Бобкова // Вісник Донецького ун-ту. Серія В: Економіка і право. – 1999. – № 3. – С. 28-31.
16. Бобкова А. Г. Правовое обеспечение рекреационной деятельности : монография / А. Г. Бобкова. – Донецк : ИЭПИ НАН Украины, 2000. – 308 с.

**Белоусов И.А.**

**УДК 37.015.6:338.45**

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ УКРАИНЫ**

**Актуальность темы исследования.** Развитие современных знаний является в настоящих условиях одним из основных рычагов ускорения экономического и социального развития страны.

В основе современного экономического роста лежит научно-технический прогресс. Те страны, которые приняли этот факт как руководство к действию, сегодня процветают, а остальные фактически вынуждены платить обладателям новых технологий интеллектуальную ренту за счет занижения цены труда своих граждан, за счет эксплуатации своих природных ресурсов. Следовательно, необходимо определить способы построения экономики знаний в Украине, а также обозначить преимущества от ее внедрения.

**Степень изученности проблемы.** Вопросы данной тематики изучались многими учеными различных школ и направлений. Тематике экономики знаний посвящены работы таких зарубежных ученых, как Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, Г. Кан, М. Кастельс, Я. Корнай, И. Масуда, Ф.Махлуп, Д. Рисмен, Т. Сакайя, Р. Солоу, Дж. Стиглиц, Э. Тоффлер, Т. Стюарт, Т.Умесао, Д. Форэ, Д. Шнайдер и др.

Также следует выделить труды российских ученых Абалкина Л.И., Бузгалина А.В., Добрынина А.И., Дынкина А.А., Дятлова С.А., Иноземцева В.Л., Капелюшниковой Р.И., Львова Д.С., Макарова В.Л., Поляка Г.Б., Садовниченко В.А., Степановой Т.Е., Хохлова Ю.Е., Шапошника С.Б., Яковца Ю.В.

В Украине проблема экономики знаний разработана не достаточно. Данная тематика затрагивается в рамках исследования проблем социально-экономической трансформации, технологического развития экономики, развития инноваций и прочих. Не достаточно изучено направление перспектив развития экономики знаний для Украины, а также основания для ее развития. Среди авторов следует выделить Гейця В.М., Кваснюка Б.Е., Семиноженка В.П., Тамбовцева В.Л.

**Целью работы** является определение перспектив развития экономики знаний в Украине, а также выделение роли образовательной составляющей в ее развитии.

**Результаты исследования.** Термин "экономика знаний" был введен в научный оборот американским ученым австрийского происхождения Фрицем Махлупом (1962) в применении к высокотехнологическому сектору экономики. В настоящее время этот термин, наряду с термином "экономика, базирующаяся на знаниях", используется для определения такого типа экономики, в которой знания играют решающую роль, а производство знаний является источником роста. Широко применяемые понятия "инновационная экономика", "высокотехнологическая цивилизация", "общество знаний", "информационное общество" близки понятию "экономика знаний".

Экономика знаний имеет три принципиальные особенности. Первая - полнота знания как продукта. Конкретное знание либо существует, либо не создано. Не может быть знания наполовину или на одну треть. Вторая особенность состоит в том, что знания, подобно другим общественным благам, будучи созданными, доступны всем без исключения, при наличии желания им воспользоваться. Третья особенность знания: по своей природе это информационный продукт, а информация после того, как ее потребили, не исчезает, как обычный материальный продукт.

Большинство авторов, работающие над вопросом экономики знаний, выделяют основные составляющие, необходимые для ее функционирования. Анализ работ таких авторов, как Л.Г. Белова, В.В. Глухов, В.П. Колесов, С.Б. Коробко, Ю.М.Корчагин, В.Л. Макаров, Т.В. Маринина [1-4], позволяет выделить следующие основные элементы экономики знаний, которые необходимо создавать и развивать до конкурентоспособного уровня по мировым критериям:

- 1) образование, как главную составляющую человеческого потенциала;
- 2) науку, как главного продуцента новейших технологий, процессов и продуктов, определяющих конкурентоспособность каждого субъекта мировой экономики;
- 3) человеческий капитал в целом, включая высокое качество жизни и специалистов высшей квалификации;
- 4) инновационную систему, которая включает: