

9. Фінансовий аналіз : навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисц. / О. В. Павловська, Н. М. Притуляк, Н. Ю. Невмержицька. – К. : КНЕУ, 2002. – 388 с.
10. Фінансова діяльність суб'єктів господарювання : навч. посіб. / І. Я. Зятковський, Л. І. Зятковська, М. В. Романів. – Чернівці : ЗУЕПУ – КП; Золоті литаври, 2007. – 274 с.
11. Цал-Цалко Ю. С. Фінансовий аналіз : підруч. / Ю. С. Цал-Цалко. – К. : ЦНЛ, 2008. – 566 с.

Родивилов С.О., Ветрова Н.М.

УДК 338

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Наиболее значимым для жизни общества природным ресурсом и одним из важнейших элементов национального богатства страны является земля с ее естественно-историческим ландшафтом и почвенным покровом. Главное ее отличие от других природных ресурсов - это невозполнимость и пространственная ограниченность.

Осваивая природные ресурсы, общество использует землю и географическое пространство как территориальный базис для своего развития. Его естественные свойства оцениваются в соответствии с экономическими критериями, характеризующими отдельные природные комплексы как условие и предмет труда, а также средство производства. Земельные ресурсы, являясь базисом развития производительных сил и главным фактором создания материальных ценностей, непосредственно испытывают как позитивные, так и негативные стороны процесса урбанизации и как основной компонент природной среды, они во многом определяют ее качественное состояние. Вовлеченные в хозяйственное использование они представляют собой структурные единицы хозяйства - землепользования, в рамках которых и происходит взаимодействие общества и природной среды. [1]

В условиях конкретной исторической ситуации, в которой находится Украина, становится очевидна необходимость изменения самого принципа землепользования, главной целью которого должно стать создание экологически выверенной системы хозяйствования, которая отвечала бы интересам всех слоев населения Украины и обеспечивала сбережение и воспроизводство природно-ресурсного потенциала, а также его устойчивое развитие.

Решение данного вопроса возможно путем регулирования деятельности в сфере оценки, так как оценка природных ресурсов является неотъемлемой составляющей оптимального взаимодействия природопользования и экономики.[2]

Оценка природных ресурсов может проводиться при анализе различных вариантов освоения территории, когда затрагиваются интересы различных групп населения. Например, вследствие строительства промышленного объекта или приватизации участка лесной земли будут серьезно ущемлены интересы проживающего рядом населения. В этом случае в стоимости земли, территории должны учитываться ценности или блага реально существующие, но нереализуемые на рынке.

Целью оценки эколого-экономической оценки эффективности использования земельных ресурсов является включение в проектный анализ экологических аспектов (связанных с данным проектом экологических затрат и выгод) намечаемой деятельности, выраженных в стоимостном выражении, посредством сравнения общих экономических выгод от намечаемого проекта и связанных с ним затрат от непредвиденных отрицательных воздействий на окружающую среду. [3]

Учитывая вышеизложенное, предмет оценки идентифицируется не только стоимостью природного ресурса для конкретного индивида, но и ценностью, определяемой его полезностью для определенного сообщества людей, проживающего на оцениваемой территории.

При проведении оценки эколого-экономической эффективности использования земельных ресурсов применяются стандартные принципы и процедуры экономического анализа.

Согласно Операционной политике Всемирного банка в отношении ОВОС (ОР 4.01), экологические затраты и выгоды по возможности должны представляться в количественном выражении, и там, где это целесообразно, следует указывать экономическую ценность» природных благ и окружающей среды.

Один из вариантов оценки эффективности использования земельных ресурсов - это включение экологических затрат и выгод в денежные потоки, учитываемые при анализе проекта.

Упрощенно, в соответствии с традиционным экономическим анализом «затраты-выгоды» проект считается эффективным и пригодным для реализации, если выгоды (В) превышают затраты (С), то есть выполняется соотношение:

$$B - C > 0$$

Оценка эколого-экономической эффективности означает, что в данный анализ должны быть введены экологические составляющие, к которым относятся экологические издержки и экологические выгоды. То есть, исходное неравенство превращается в выражение:

$$(B + Be) - (C + Ce) > 0 = M,$$

где:

Be – эколого-экономический эффект проекта (выгоды);

Ce – эколого-экономический ущерб и затраты на ликвидацию негативных воздействий. [4]

Вышеприведенное неравенство означает не только, что проект целесообразен, но и свидетельствует о том, что он при возможной своей реализации создает некую добавочную стоимость и привлекательность с

экономической стороны, а также учитывает экологическую эффективность тоже. Отсюда, эту добавочную стоимость (М) можно прибавить при проведении оценки – к стоимости земельного ресурса.

Стоит также отметить, что к экологическим и социальным затратам относятся ущерб от потери или снижения качества природных ресурсов, природных благ и услуг, затраты на ликвидацию негативных последствий и восстановление качества окружающей среды, восстановление или воспроизводство природных ресурсов взамен утраченных, упущенная выгода или недополученные доходы. В зависимости от вида воздействия, характера намечаемой деятельности и негативных последствий выбирается состав экологических затрат, учитываемых в расчетах.

Затраты также могут определяться исходя из приведенной структуры по отдельным природным ресурсам, видам воздействия или субъектам, испытывающим данные воздействия. Например, экологические затраты, связанные причинением вреда здоровью населения, экологические затраты, связанные с изменением стоимости имущества и причинением вреда имущественным интересам населения, экологические затраты, связанные с предполагаемым загрязнением водного и воздушного бассейна, экологические затраты, связанные с потерей рыбных ресурсов и т.д.

К экологическим и социальным выгодам относятся налоги, платежи, отчисления и иные выплаты в местный, региональный и федеральный бюджеты, инвестиционные обязательства, направленные на развитие социальной сферы, инфраструктуры региона, затраты на природоохранные мероприятия и приобретение и эксплуатацию очистного оборудования, предусмотренные проектом, выплаты, связанные с переводом земель из одной категории в другую (потери сельхозпроизводства и плата за перевод лесных земель в нелесные и изъятие земель лесного фонда), плата за выкуп земельного участка из муниципальной или государственной собственности. При рассмотрении выгод также можно учитывать выплаты по заработной плате. [3]

Вместе с тем вовлечение земельных ресурсов в экономический оборот, чисто теоретически, невозможно без их реальной эколого-экономической оценки. Объективная оценка позволяет более четко организовать рациональное природопользование - минимизировать негативные последствия использования земель и привести в соответствие потребности в интенсивном использовании земельных ресурсов с их качеством. Эти и другие задачи решаются в рамках организации рационального землепользования и его внутрихозяйственных территориальных единиц как составной части природопользования.

Это требует системного подхода к организации территории и производства. В связи с этим существенно усиливается роль внутрихозяйственной оценки земель как фактора повышения эффективности реализации проектов.

Исследование вопросов оценки земельных ресурсов актуализируется в связи с тем, что ее результаты могут быть использованы при:

- анализе и планировании хозяйственной деятельности предприятия, обосновании заданий подразделениям по производству продукции земледелия и промышленности, предоставлению услуг;
- организации рационального использования земель (определение оптимальных размеров производственных подразделений по площади, трудовым и материальным ресурсам, объему производства и реализации продукции, недопущение коррупционной смены целевого использования и назначения земель);
- размещении посевов сельскохозяйственных культур и севооборотов, организации территории севооборотов (разработка мероприятий по улучшению производительных и технологических свойств земель с целью повышения плодородия почв и снижения затрат в земледелии);
- разрешении споров между арендаторами и арендодателями, владельцами и землепользователями;
- установлении размера компенсации потерь (убытков) в связи с изъятием и перераспределением земель, а также из-за стихийных бедствий.[1]

В заключении отметить, что согласно статье 201 Земельного кодекса Украины, в зависимости от назначения и порядка проведения, денежная оценка земельных участков может быть нормативной и экспертной. Нормативная денежная оценка земельных участков используется при проведении фискальной политики государства, а экспертная денежная оценка используется при осуществлении гражданско-правовых соглашений, касающихся земельных участков и прав на них. Порядок и методика проведения каждого из видов оценки различны, и закреплены соответствующими нормативно-правовыми актами. Эксперты, оценивая земли, часто руководствуются только экономическими рычагами в определении рыночной стоимости объектов, а проведение нормативной оценки предполагает использование уже устаревших и сверхсредних “экологических” коэффициентов, законодательно закрепленных Методиками и Порядками. Данные же рекомендации по осуществлению эколого-экономической оценки могут применяться во всех случаях, связанных с экспертной и экономической оценкой земельных ресурсов, экономическим анализом воздействия на окружающую среду и с экономической оценкой социальных, экономических и иных последствий данного воздействия, а также применяться в разрешении спорных вопросов независимых экспертов.

Источники и литература:

1. Коптев-Дворников В. Е. Эколого-экономическая оценка земельных ресурсов как фактор организации рационального использования земель сельскохозяйственных предприятий : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В. Е. Коптев-Дворников. – М., 2003. – 174 с.

2. Чудная И. А. Подходы к денежной оценке земель рекреационного назначения / И. А. Чудная // Экономика и управление. – 2007. – № 3. – С. 67.
3. Медведева О. Е. Существующие подходы к оценке стоимости (ценности) земли как природного ресурса и как недвижимого имущества : презентация / О. Е. Медведева. – К., 2009.
4. Медведева О. Е. Центр экологической политики России. Методические рекомендации по осуществлению эколого-экономической оценки эффективности проектов намечаемой хозяйственной деятельности : [Электронный ресурс] / О. Е. Медведева. – Режим доступа : <http://www.ecopolicy.ru/>.

Салогубова В.М.

УДК 378.009.12.5

ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ НА ПІДСТАВІ БАГАТОРІВНЕВОЇ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ

Вступ. Для обчислення рейтингової оцінки діяльності вищого навчального закладу використовуються різні методики та інструментарії підрахунку балів.

Частіше за все [1-5] реалізується принцип співвимірності окремих показників співставленням з показниками того вищого навчального закладу, для якого відповідний окремий показник має максимальне значення у вибірці. Тобто, для кожного показника визначається максимальне значення, після чого показники x_{ij} нормалізуються, зокрема, шляхом їх ділення на максимальне кількісне значення j -го показника у вибірці:

$$\bar{x}_{ij} = \frac{x_{ij}}{\max x_{ij}} \cdot 100, \quad j = 1, \dots, n \quad (1)$$

де \bar{x}_{ij} – нормалізовані окремі показники.

У [6] пропонується підхід, згідно з яким необхідно сформувати матрицю з елементів x_{ij} ($i=1, \dots, m; j=1, \dots, n$), рядки якої ($i=1, \dots, m$) означають номери ВНЗ, а стовпчики ($j=1, \dots, n$) – номери відповідних одиничних показників.

У цьому разі одна з основних модифікацій рейтингової оцінки i -го ВНЗ ґрунтується на врахуванні вагомості кожного одиничного j -го показника:

$$P_i = \sqrt{\sum_{j=1}^n \omega_j \bar{x}_{ij}^2} \quad (2)$$

де ω_j – вагові коефіцієнти відповідних одиничних показників.

Ця модифікація дозволяє брати до уваги чинник переваг (значущості) одиничних показників. Але недоліком цієї модифікації є те, що вона не враховує вагомість показників більш високої ієрархії, що звужує межі її застосування.

Постановка завдання. Метою статті є формування матриці елементів трьохрівневої ієрархічної системи показників діяльності вищого навчального та застосування відповідного аналітичного виразу для обчислення рейтингової оцінки ВНЗ.

Результати. У [7] запропоновано підхід, в якому сформовано матрицю елементів x_{ijq} ($i=1, \dots, m; j=1, \dots, n; q=1, \dots, l$), рядки якої ($i=1, \dots, m$) означають номери ВНЗ, стовпчики ($j=1, \dots, n$) – номери відповідних одиничних показників, а укрупнені стовпчики ($q=1, \dots, l$) – номери відповідних групових показників (рис. 1).

		Групові показники												
		1			q		l			
ВНЗ	1	x_{111}	x_{121}	x_{131}	x_{1jq}					x_{1nl}
	:	:	:	:	::	::	:	:	::	::	:	:	:	:
	i	x_{i11}	x_{i21}	x_{i31}	x_{ijq}					x_{inl}
	:	:	:	:	::	::	:	:	::	::	:	:	:	:
	m	x_{m11}	x_{m21}	x_{m31}	x_{mjq}					x_{mnl}
		1	2	3	j	j+1	n-3	n-2	n-1	n
		Одиничні показники												

Рис. 1. Матриця елементів з групових та одиничних показників

Рейтингову оцінку i -го ВНЗ з урахуванням вагомості кожного окремого q -го групового показника та окремого j -го одиничного показника його діяльності визначено за формулою: