

Мировой опыт свидетельствует, что налоговое законодательство постоянно изменяется, совершенствуется, приспособляется к воспроизводственным процессам, рынку. Главным недостатком упрощенной системы налогообложения Украины является ее нестабильность. На наш взгляд, стабилизация налоговой системы позволит повысить эффективность функционирования СМП.

Источники и литература:

1. Колупаева І. Аналіз податкового навантаження платників єдиного податку / І. Колупаєва // Галицький економічний вісник. – 2011. – № 2 (31). – С. 130-135.
2. Закон України «Про державну підтримку малого підприємництва» від 19.10.2000 р. № 2063-III : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua>
3. Методичні рекомендації із застосування реєстрів бухгалтерського обліку малими підприємствами, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 15.06.2011 № 720 : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua>
4. Законопроект України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності» : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.profiwins.com.ua/ru/legislation/project/1941.html>
5. Господарський кодекс України від 16.01.2003 № 436-IV : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua>
6. Податковий кодекс України від 02.12.2010 № 2755-VI : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua>

Башта А.И., Донской Д.В.

УДК 332.122:379.84

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ ДЛЯ ВЫБОРА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ И ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ РЕКРЕАЦИОННЫХ КОМПЛЕКСОВ

Введение.

Применение энергосберегающих технологий на предприятиях рекреационного обслуживания обязательно должно производиться с учетом экологического эффекта. Имеются в виду как положительные, так и отрицательные факторы экологического воздействия при введении в эксплуатацию энергосберегающих установок, систем, методов.

Постановка проблемы. В настоящей статье ставится проблема обоснования применения экспертных систем и моделей, основанных на экспертных знаниях, в задачах выбора экологических мероприятий и энергосберегающих технологий в рекреационных системах. Экспертные системы в области энергосбережения и экологического контроля представляют большой интерес для специалистов в области разработки и оптимизации рекреационных систем, что определяет *актуальность* научного исследования, проведенного в настоящей статье.

Анализ последних достижений и публикаций. Характеризуя состояние исследуемой проблемы, можно отметить следующее. Нерешенными остаются вопросы обоснования методов выработки решений на основе экспертных знаний и обоснование выбора структуры экспертных систем, предназначенных для применения в задачах экологического и энергосберегающего проектирования и оценивания рекреационных предприятий и систем.

Целью работы является разработка и обоснование структуры экономических экспертных систем и выбора методов выработки решений в трудноформализуемых задачах экологического и энергосберегающего проектирования и оценивания.

В работе [6] предложена достаточно простая экспертная система (рис. 1), в основе которой лежат три модуля:

- планирования использования теряемого тепла,
- энергосберегающего управления обогревателями и
- экономного использования систем охлаждения и кондиционирования.

Экспертная система, представленная в работах [7, 8], предназначена только для экологического оценивания. Авторы этих работ описывают экспертную систему, основанную на знаниях типа "Если-то" и дают в приложении фрагмент программного кода заполнения базы знаний.

В работах [2,4,5] рассуждения относительно применения экспертных систем в рассматриваемой области носят поверхностный характер.

Основные результаты. Быстрый рост расходов на топливо, нестабильность его поставок и сложность их прогнозирования, возрастающая требовательность рекреантов к состоянию экологии внешней среды – заставляют переосмыслить схемы потребления энергии с особым акцентом на энергосбережение. Для рекреационных предприятий, в частности, в этом плане можно говорить о системах отопления, подачи и нагрева воды, вентиляции, кондиционирования воздуха, освещения и обеспечения работы вспомогательного оборудования. Естественно, выбор подходов к использованию тех или иных энергосберегающих технологий – сложная технико-экономическая и даже экологическая задача. И даже

**ПРИМЕНЕНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ ДЛЯ ВЫБОРА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ
МЕРОПРИЯТИЙ И ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ
РЕКРЕАЦИОННЫХ КОМПЛЕКСОВ**

если она будет решаться командой специалистов с привлечением инженеров, экономистов и экологов – все равно может понадобиться дополнительное привлечение узких специалистов – геодезистов, химиков, электронщиков.

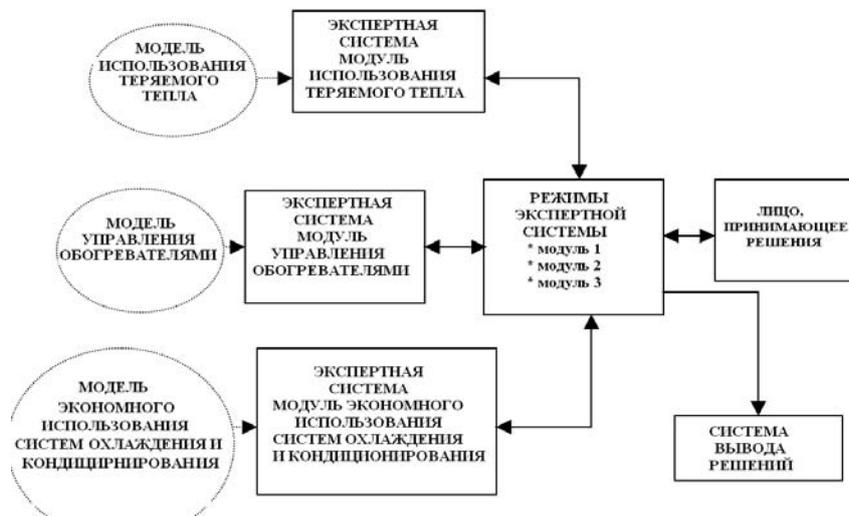


Рис.1. Структура экспертной системы энергосбережения [6]

Таким образом, структура экспертной системы в области энергосбережения и экологии развития рекреационных предприятий и комплексов должна иметь более сложную структуру, чем предлагаемая в научных работах, известных на сегодняшний день. Авторы настоящей статьи имеют опыт разработки экспертных систем в экологии [1], который частично был использован при создании структуры экспертной системы, представленной ниже на рис. 2.

Для того чтобы оценить возможность использования на данном предприятии систем энергосбережения, необходимо произвести расчеты, увязанные с техническими, экологическими и экономическими ограничениями. Поэтому модуль планирования и проведения расчетов должен использовать большое количество разнообразной информации, которая извлекается: из рабочей базы параметров рекреационного предприятия, из базы данных по предельным экологическим нагрузкам и результатам мониторинга внешней среды предприятия, из базы знаний по энергосберегающим технологиям, из базы знаний по экологическим ограничениям.

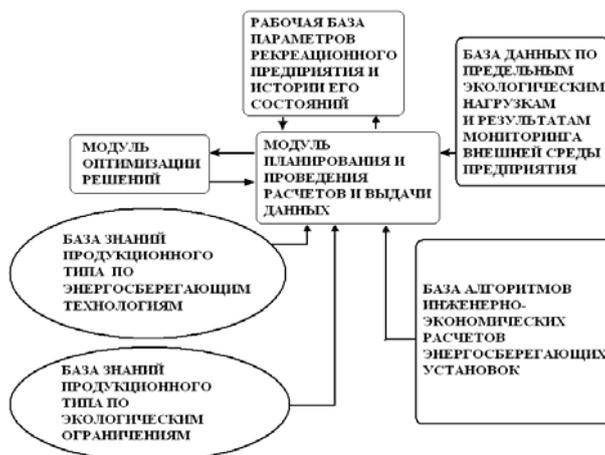


Рис.2. Структура экспертной системы в области энергосбережения и экологии развития рекреационных предприятий и комплексов

Введение в структуру экспертной системы двух экологических баз – базы знаний производственного типа по экологическим ограничениям и базы данных по предельным экологическим нагрузкам и результатам мониторинга внешней среды предприятия – объясняется принципиально разными методами хранения и использования информации в них. Разработка каждой подсистемы экспертной системы связана с детальным изучением специальных вопросов и привлечения разработчиков из соответствующих отраслей знаний.

Выводы.

В статье представлена структура экспертной системы, предназначенной для применения в задачах экологического и энергосберегающего проектирования в рекреационных предприятиях и комплексах. Обосновано, что типовые оболочки экспертных систем типа EXSYS [8] не подходят для непосредственного применения в указанной области. Структура системы должна быть существенно сложнее, содержать подсистемы консультативного и расчетного типа. Особое значение имеет применение оптимизирующей подсистемы для нахождения оптимальных параметров энергосберегающих устройств и систем с учетом особенностей рекреационных предприятий, на которых они устанавливаются.

Перспективы дальнейших исследований в рассматриваемом направлении связаны с детальной разработкой отдельных составных частей предложенной структуры экспертной системы.

Источники и литература:

1. Башта А. И. Экспертные системы: перспективы применения в региональном экологическом управлении и планировании / А. И. Башта, В. И. Донской, Т. Ю. Кузнецова // Машинная обработка информации. – 1995. – Вып. 56. – С. 138-146.
2. Береза О. А. Разработка методического обеспечения управления территориальной рекреационной системой : автореф. дис. ... канд. эконом. наук : спец. 08.00.13 – „Математические и инструментальные методы экономики (экономические науки) ” / О. А. Береза. – Ростов н/Д., 2011. – 26 с.
3. Закон України „Про енергозбереження” // Відомості Верховної Ради України : офіц. вид. / Верховна Рада України. – К., 1994. – № 30. – Ст. 283.
4. Казаков Н. П. Экспертные системы для экологического обоснования размещения рекреационных предприятий / Н. П. Казаков / Туризм – новые возможности и перспективы для женщин : материалы науч.-практ. конф., 27-28 мая 2007 г. / СПбГУ. – СПб., 2007. – Ч. 1. – С. 22-25.
5. Zavázal V. A composite landscape ecology prognostic expert system –colepes. Part I. System philosophy and design / V. Zavázal // Ecological modeling. – 1990. – Vol. 50. – Issues 1-3. – P. 145-156.

Борисова Л.П.**УДК 339(477)****ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ НА УКРАИНСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

Введение. Прошло 20 лет с тех пор, как была провозглашена независимость Украины. Признаком времени является то, что Украина предпринимает активные шаги к сближению со странами Европейского Союза. Это диктует необходимость в сжатые сроки привести отечественные предприятия в соответствие с европейским уровнем делового совершенства и наладить выпуск продукции европейского уровня качества. Ведь только высококачественная продукция может быть конкурентоспособной на европейском рынке. Качество, в широком понимании, способно стать тем рычагом, который может поднести на новый уровень украинскую промышленность, существенно повысить конкурентоспособность продукции, превратить Украину в развитое европейское государство с высоким уровнем жизни граждан [1].

Как достичь высоких стандартов жизни человека, а главное - обеспечить ее высококачественными, безопасными товарами и услугами, внедрить в государстве требования Мировой организации торговли, членом которой уже является Украина, и Европейского союза, куда стремимся вступить? В первую очередь необходимо, чтобы производители товаров и услуг придерживались в работе введенных стандартов качества [3]. Большая роль здесь отводится национальной системе технического регулирования и потребительской политики - стандартизации, метрологии, подтверждению соответствия, управлению качеством, защите прав

Актуальность данной статьи заключается в том, что система технических норм и стандартов Европейского содружества является достаточно сложной, как с точки зрения особенностей и динамики своего развития, так и ее практического внедрения, а также, как показывает опыт рыночной интеграции третьих стран с единственным рынком Содружества и опыт новых стран-членов ЕС, адаптация технических норм и стандартов происходит в одностороннем порядке, то есть со стороны вновь принятых членов, а не со стороны Содружества.

Постановка задачи. Цель данной статьи является анализ состояния качества продукции в Украине, исследование международного опыта относительно обеспечения качества продукции и определения возможности его приложения в Украине на современном этапе развития экономики.

Результаты. Сегодня главным заданием экономики промышленно развитых стран является повышение производительности труда и улучшения качества продукции, что позволяет при низкой ее себестоимости обеспечивать высокую прибыль и конкурентоспособность на мировом рынке. Достичь этого можно лишь в условиях управления качеством продукции.

Украине необходимо существенно активизировать процесс усовершенствования систем управления качеством предприятий и организаций как на основе ISO 9000, так и на принципах TQM [3]. Должное внимание следует также, на наш взгляд, уделить системе «анализа рисков и критических точек контроля» НАССР (с англ. Hazard Analysis and Critical Control Points), которая внедряется предприятиями в рамках программы обеспечения надлежащей безопасности пищевой продукции. И хотя Украина располагает огромным потенциалом в аграрном секторе и имеет давние традиции переработки, внедрение системы