

Щевелев С.С.

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ Е. В. ЛАТЫШЕВОЙ «Становлення і розвиток системи державного та кооперативного майнового страхування в УРСР 20-30-х років ХХ ст. (Історичний аспект)». – Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2011.

Рецензируемая монография представляет собой фундаментальный труд, содержащий панорамное и многоаспектное освещение системы страхования государственного и кооперативного имущества. Необходимость написания подобного труда, заполняющего одну из лакун в отечественной историографии, назрела давно, и появление данной работы следует всячески приветствовать. История государственного и кооперативного страхования в Украине в 20-е – 30-е годы – это не просто сумма исторических фактов, но и предметный урок противостояния идейно-политических интересов, идеологической ангажированности и многоходовых комбинаций, осуществленных советским государством.

Исследование Е. В. Латышевой представляется сколь информативным, логическим продуктом и аналитически глубоким, столь и блестящим с точки зрения литературного стиля. Оно вводит читателя в курс многогранной комплексной проблематики, связанной со становлением государственного и кооперативного страхования в Украине в 20-е – 30-е годы ХХ века и даёт чёткое адекватное представление о специфике его эволюции.

Прежде всего обращает на себя внимание обширность и содержательность отечественной и исторической базы монографии. Исследование многообразных аспектов темы потребовало привлечения многочисленных источников, разнообразных по своему характеру и трудоёмких в плане научно-критической обработки. К их числу прежде всего относятся документы различных архивов Украины. Важнейшим источниковым пластом, проштудированным и критически проработанным автором, стали различные опубликованные документы. Зачастую документы впервые вводятся в научный оборот. Е. В. Латышева учла результаты научных изысканий всех советских и российских коллег и освоила впечатляющий объём их разработок. Выявляя как общие и специфические черты, так и степень политической ангажированности мировой историографии по поднятой проблематике, автор пошел по пути привнесения нового фактологического материала и углубления оценочных характеристик.

Монографию Е. В. Латышевой отличает убедительный уровень владения конкретно-историческим материалом, сочетание анализа источников с широкими обобщениями. Следует подчеркнуть, что рецензируемая работа шире, чем тема, которая вынесена в заглавие.

Как представляется, основные достоинства монографии Е. В. Латышевой заключаются в следующем:

– автору удалось успешно справиться с основополагающей задачей исследования, а именно: воспроизвести рельефную картину становления системы страхования в Украине в рассматриваемый в монографии период, вычленив и проанализировать основные векторы её эволюции.

В рецензируемой работе подняты важные и актуальные проблемы, связанные с особенностями страхования городского хозяйства.

Удачными и убедительными представляются рассуждения Е. В. Латышевой о том, что «страхування життя в умовах колективізації, політики розкуркулення та хлібозаготівель, голодомору, масових політичних репресій 30-х років, незважаючи на існування всіляких інструкцій Держстраху СРСР, зазнало організаційно-функціонального колапсу, тому що смертність перевищувала у рази будь-які демографічні прогнози природного приросту» [с. 350].

Одним из удачных моментов в исследовании, на наш взгляд, является утверждение автора о том, что «Ми досліджували історію майнового страхування в контексті соціальної політики влади, а не писали історію конкретних видів страхування з точки зору фінансових інституцій, хоча використовували термінологію для розкриття повсякденної роботи органів страхування» [с. 8].

Принципиально значима точка зрения автора относительно двух самостоятельных этапов становления системы государственного страхования в УССР в 1921-1939 годах.

По ходу ознакомления с работой Е. В. Латышевой возникает ряд пожеланий, учёт которых, если автор сочтёт нужным, не потребует с его стороны значительных усилий. Прежде всего, хотелось бы порекомендовать Е. В. Латышевой усилить заключение, придав ему большую фактурность и структурную жёсткость. На наш взгляд, следовало бы привести в монографии весь список использованных источников и литературы.

В заключении следует констатировать, что монография Е. В. Латышевой, являясь конкретно-историческим исследованием, расширяет подступы к рассмотрению ключевых теоретических и практических проблем, позволяет глубже понять и осмыслить процессы, происходящие в Украине на современном этапе. Поскольку многим освещённым в исследовании проблемам присуща ярко выраженная политическая заострённость, они несомненно вызовут живой интерес у историков, экономистов, политологов более широкого профиля. Работа Е. В. Латышевой – это высококлассный авторский концептуальный труд, который, вне всякого сомнения, заслуживает опубликования.