

УДК 569(477.7)

## МЕДЖИБОЖ – МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ ТЕРИОФАУНЫ И МНОГОСЛОЙНАЯ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКАЯ СТОЯНКА ЧЕЛОВЕКА В УКРАИНЕ

Л. И. Рековец

Национальный научно-природоведческий музей НАН Украины, ул. Б. Хмельницкого, 15, Киев-30, ГСП,  
01601 Украина

Получено 22 января 2001

**Меджибож – местонахождение териофауны и многослойная палеолитическая стоянка человека в Украине.** Рековец Л. И. — В работе приведены сведения о качественном и количественном составе териофауны местонахождения Меджибож, возраст которой определен как начало среднего неоплейстоцена — лихвинское время (сингильский фаунистический комплекс). Впервые для Украины (кроме Закарпатья) описаны наиболее древние (ашельские) остатки материальной культуры человека (около 500 тыс. лет). Открыта многослойная палеолитическая стоянка человека, имеющая хорошую стратиграфическую привязку и геологический разрез. Описаны остатки (отщепы) ашеля, позднего палеолита и, возможно, мустье.

Ключевые слова: плеистоцен, палеолит, млекопитающие, Украина, Меджибож.

**Medzhybozh, the Mammal Fauna Locality and Multilayer Palaeolithic Site in Ukraine.** Rekovets L. I. — Composition of mammal fauna of the Medzhybozh locality is analysed. Its age is estimated as the Likhvin time (the Singil faunistic complex) in the beginning of the Lower Pleistocene. The oldest remainders of material human culture dated by Achelian time (500 thousand years) in Ukraine are described. Multilayered palaeolithic site having a good stratigraphical position was discovered. The signs of material culture (lithic) of Achelian, the Late Palaeolithic, possible Mustorian have been also described.

Key words: Pleistocene, Palaeolithic, Mammals, Ukraine, Medzhybozh.

Плеистоценовые покровные отложения Украины сложены преимущественно лессами, скопаемыми почвами, аллювиально-деллювиальными фациями и другими образованиями осадочного происхождения. С этими отложениями генетически связаны основные местонахождения териофауны, а также палеолитические стоянки человека. Наиболее древние из них (возможно ашельские) известны из регионов Закарпатья (Королево), Поднестровья (Лука Врублевецкая) и Крыма (Четвертичная система, 1982). Во многих случаях обнаруженные орудия труда или материальной культуры не имели четкой стратиграфической привязки, следовательно, определение геологического возраста и датировка остатков во многом и сейчас остается проблематичным. К тому же часто отсутствуют сопутствующие и крайне необходимые данные относительно геологических и тафономических особенностей захоронений, споро-пыльцевого анализа, качественного и количественного состава фауны, что в значительной степени позволяет рассматривать те или иные находки как комплекс нерешенных проблем.

В этом отношении исключением является местонахождение Меджибож, которое почти полностью отвечает необходимым требованиям всестороннего изучения и анализа. Здесь представлен доступный для комплексного изучения разнофациальный стратиграфический разрез с горизонтами, вмещающими остатки фауны, спор и пыльцы, а также материальной культуры древнего человека. Захоронение фауны и стоянка находятся примерно в одном километре западнее

окраинной части пгт Меджибож Летичевского р-на Хмельницкой обл. Украины, в зоне крутого поворота р. Южный Буг на ее левом берегу, выше по течению от поселка (рис. 1).

В основании стоянки человека и горизонтов с фауной лежат граниты, поднимающиеся на 4–5 м над уровнем воды. Выше залегают толщи (до 3 м) разнофациальных аллювиальных отложений с хорошо выраженной слоистостью и значительным количеством остатков моллюсков и фауны крупных и мелких млекопитающих. Аллювиальные образования перекрыты лессово-почвенной серией отложений, видимой мощностью до 6 м. В глубь водоразделя мощность лесовых толщ значительно возрастает (до 25 м).

Первые сведения о разрезе и об остатках фауны приведены в работе В. Д. Ласкарева (1914). В террасовых отложениях р. Южный Буг (вероятно в районе нынешнего раскопа 2) им обнаружены остатки 11 видов моллюсков, а также остатки видов млекопитающих: *Elephas* sp., *Cervus (Euryceros)* cf. *megaceros* Hart, 1825, *Bos* sp. По данным В. К. Пясецкого (устное сообщение) в сохранившемся отчете В. Д. Ласкарева, оформленном в виде отдельной книги 1913 г., тоже содержатся аналогичные сведения о местонахождении Меджибож. Более полные данные о геологии и фауне этого местонахождения имеются в работах В. Г. Бондарчука (1931), П. Ф. Гожика (1969), П. К. Замория (1961), М. Ф. Веклича (1968), Л. И. Рековца (1994).

Возраст террасовых отложений, где располагается основная часть остатков моллюсков, определен как миндель-рисский (Заморий, 1961). По мнению П. Ф. Гожика (1969) в рельфе довольно четко выражены 4 террасы. Аллювиальные отложения с фауной относятся к 3-й террасе. Высота цоколя этой террасы составляет до 6 м над уровнем воды, а высота поверхности террасы — до 25 м. Фауна моллюсков и остатки млекопитающих относятся ко времени лихвинского потепления (миндель-рисская эпоха). По мнению Л. И. Рековца (1994), микротериофауна этой террасы относится к раннесингильским и включена в состав бабельской ассоциации. На стратиграфической шкале начала

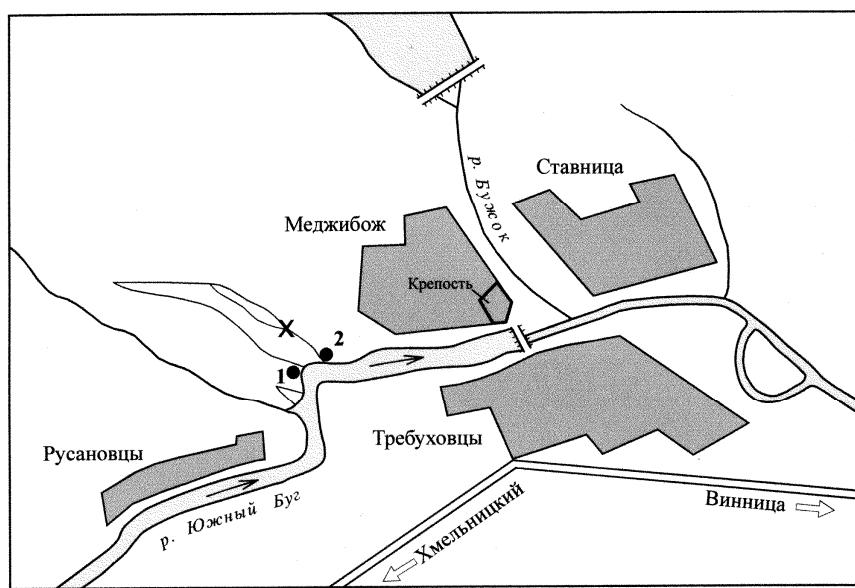


Рис. 1. Карта-схема расположения раскопов местонахождения Меджибож (рис. В. К. Пясецкого): 1 — раскоп 1; 2 — раскоп 2; х — кладбище.

Fig. 1. Map-scheme of excavation arrangement in the Medzhybozh locality (fig. V. K. Pyasetsky): 1 — excavation 1; 2 — excavation 2; x — the cemetery.

среднего плейстоцена она занимает промежуточное положение между более молодой фауной Гуньки и более древней — Озерное 2.

Имеющиеся сведения о фауне этого местонахождения, к сожалению, не полные из-за отсутствия данных о более точном месте сбора остатков, особенно в первой половине XX в. Наиболее вероятно, что такой сбор производился в районе левого борта устьевой части большого оврага (с кладбищем), который прорезает левый высокий берег р. Южный Буг в районе ее излучины (раскоп 2). Остатки микротериофауны и моллюсков были также собраны из 3-й террасы экспедицией Института зоологии НАН Украины при участии автора в 1984 г. в береговом задернованном склоне реки на месте раскопа 2 (рис. 1). Наиболее вероятно, что все предыдущие сборы материала тоже проводились в этом, на то время не задернованном, месте. Сбор остатков в 1984 г. производился на высоте около 3 м над урезом воды.

Микротериофауна раскопа 2 происходит из сильно ожелезненных песчано-гравелистистых террасовых отложений, включающих в себя остатки пресноводных моллюсков (Рековец, 1994; Rekovets, Nadachowski, 1995). Состав фауны мелких млекопитающих раскопа 2 следующий (цифры — количество остатков):

<i>Sorex</i> cf. <i>praearaneus</i> Kormos, 1934 — 9
<i>Spermophilus</i> sp. — 1
<i>Apodemus</i> sp. — 9
<i>Clethrionomys</i> cf. <i>glareolus</i> Schreber, 1780 — 8
<i>Mimomys milleri</i> Kretzoi, 1958 — 2
<i>Arvicola mosbachensis</i> Schmidtgen, 1911 — 64
<i>Microtus</i> ( <i>Stenocranius</i> ) <i>gregalis</i> Pallas, 1779 — 1
<i>Microtus</i> ( <i>Pallasiinus</i> ) <i>oeconomus nivalinus</i> Hinton, 1923 — 2
<i>Microtus</i> ( <i>Terricola</i> ) <i>arvalidens</i> Kretzoi, 1958 — 5
<i>Microtus</i> ( <i>Agricola</i> ) cf. <i>agrestis</i> L., 1761 — 5

По данным А. И. Шевченко (Гожик, 1969), в местонахождении обнаружены ролевки (Microtinae) с корнями и без цемента. По нашему мнению, это могут быть переотложенные остатки *Villanyia*, которые нами пока не обнаружены.

Качественный и количественный состав фауны свидетельствует о том, что она существовала в условиях умеренного климата в экосистемах с травянистой и лесной растительностью. По морфологическим особенностям остатков и уровням эволюционной продвинутости видов микротериофауна сходна с таковой из стратотипа сингильских отложений (местонахождение Райгород на Волге), что позволяет датировать ее началом среднего неоплейстоцена. Однако териофауна Меджибожа может оказаться более древней, чем из Райгорода, по присутствию в ней представителей рода *Mimomys*. Остатки крупных млекопитающих в раскопе 2 Меджибожа пока не обнаружены.

Первые сведения о находках следов материальной культуры древнего человека в раскопе 1 местонахождения Меджибож были получены автором в середине 90-х гг. ХХ в. от В. К. Пясецкого (г. Ровно, устное сообщение). По данным В. К. Пясецкого, следы материальной культуры (остатки кремня) были обнаружены в середине 50-х гг. ХХ в. и в настоящее время безвозвратно утеряны (письма В. К. Пясецкого автору от 01.09, 16.10, 08.11.2000). В этом раскопе В. К. Пясецким были собраны остатки крупных млекопитающих, которые, по определению В. И. Свиштуна, Т. В. Крахмальной и В. Н. Логвиненко, отнесены к следующим видам: *Mammuthus trogontherii* Pohl, 1885; *Dicroiderhinus* sp.; *Cervus* cf. *elaphus* L., 1758; *Capreolus* sp.; *Ursus* cf. *deningeri* Richenau, 1904; *Sus* cf. *scrofa* L., 1758; *Castor fiber* L., 1758; *Trogontherium* cf. *cuvieri* Fischer, 1809. Количество остатков незначительное. Практически весь материал достаточно фрагментарен и не совсем пригоден для более точных определений. Остеологический матери-

ал, а также значительный в видовом и количественном отношениях материал по пресноводным моллюскам происходит из аллювиальных отложений 3-й террасы Южного Буга (Гожик, 1969).

В 2000 г. по согласованию с В. К. Пясецким и при финансовой поддержке Нежинского педуниверситета, а также содействии семьи В. Н. Поводыренко, автором были проведены поисковые работы на раскопе 1 местонахождения Меджибож с целью поиска остатков млекопитающих. В результате послойных сборов остатков териофауны с аллювиальной толщи 3-й террасы Южного Буга были обнаружены такие виды:

- Cervus cf. elaphus* L, 1758 — 6
- Talpa* sp. — 1
- Sorex* sp. — 1
- Spermophilus cf. suslicus* Guldenstaedt, 1770 — 1
- Marmota cf. bobac* Muller, 1776 — 7
- Micromys* sp. — 1
- Spalax* sp. — 2
- Clethrionomys cf. glareolus* Schreber, 1780 — 3
- Aryicola mosbachensis* Schmidtgen, 1911 — 15
- Microtus (Stenocranius) gregalis* Pallas, 1779 — 3
- Microtus (Pallasiinus) oeconomus navalinus* Hinton, 1923 — 2
- Microtus (Microtus) nivaloides* F. Major, 1902 — 4
- Microtus (Terricola) arvalidens* Kretzoi, 1958 — 2
- Microtus (Agricola) cf. agrestis* L., 1761 — 5
- Microtus* sp. — 2

Обнаружены также весьма проблематичные остатки *Mimomys*.

Состав териофауны качественно несколько отличается от такового из раскопа 2. Необходимо учитывать, что в раскопе 1 было промыто значительно меньшее количество породы. По морфологическим особенностям остатков, а также эволюционной продвинутости таксонов микротериофауны (по предварительным данным) из раскопа 1 и из раскопа 2 практически не отличаются между собой, то есть эти фауны, вероятно, одинаковы, а отложения одновозрастны.

Кроме того, как в раскопе 1, так и в раскопе 2 обнаружено довольно значительное количество остатков видов других классов позвоночных животных. Это многочисленные остатки рыб — *Pisces* (преимущественно карповые и хищные), земноводных — *Amphibia*, пресмыкающихся — *Reptilia* (*Squamata*, *Ophidia*, *Chelonia*), а также незначительные остатки птиц — *Aves*.

В основании крупнозернистых и наиболее сцементированных гравелитов, залегающих непосредственно на гранитах, обнаружен кремневый отщеп, имеющий следы обработки древним человеком (рис. 2, 1). По описанию и определению В. И. Усика, продольно-краевой отщеп имеет овальную форму, материалом является желвачный кремень желто-коричневого цвета. Корка кремня темно-коричневого цвета, близкого к цвету ржавчины. Ударная площадка отсутствует. Скорее всего она выкрошилась во время удара тяжелым твердым отбойником. Характер ударного бугорка и концентрические ударные волны наentralной поверхности отщепа также свидетельствуют об использовании тяжелого отбойника. На правом латеральном краю отщепа видна нерегулярная ретушь. По технике обработки этот отщеп имеет раннепалеолитический облик. При классификации обычной палеолитической коллекции такой артефакт был бы отнесен к категории сомнительных орудий. В данной ситуации единичная находка в древних отложениях должна оцениваться с особой осторожностью. Однако, учитывая то, что данная находка обнаружена в основании хорошо датированных отложений и имеет четкую стратиграфическую привязку, она должна рассматриваться как достоверный артефакт.

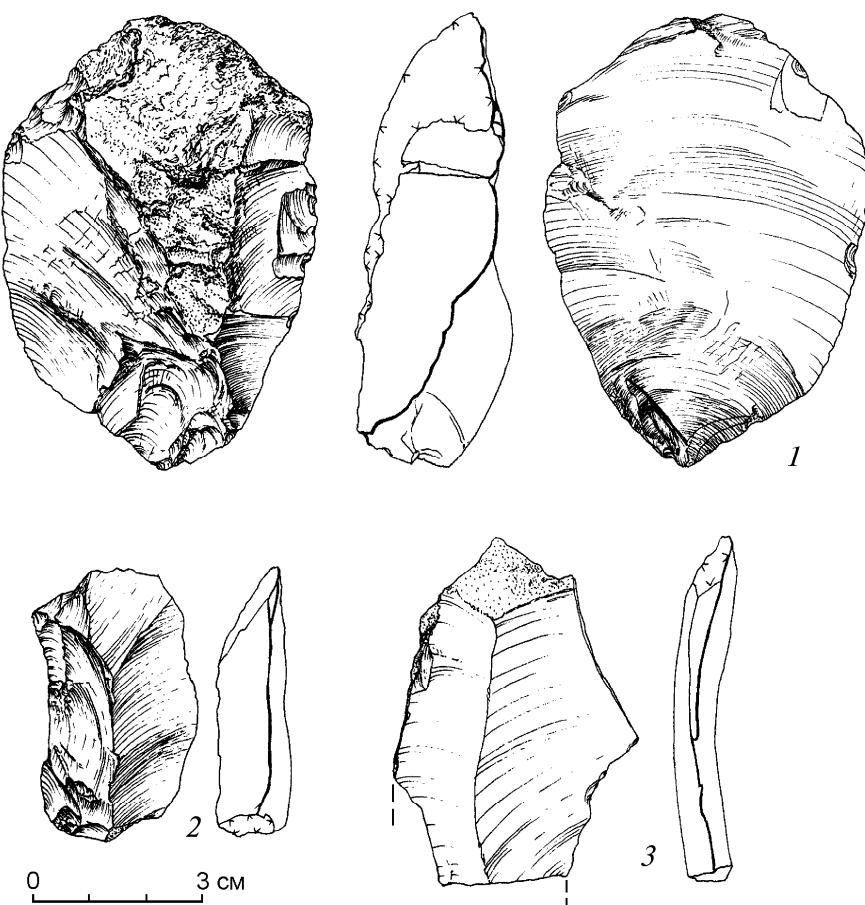


Рис. 2. Материальная культура (отщепы) древнего человека местонахождения Меджибож: 1 — ашельская культура; 2 — отщеп культуры мустье (?); 3 — пластина культуры позднего палеолита (рисунок В. И. Усика).

Fig. 2. Material culture (lithic) of the ancient man from the Medzhybozh locality: 1 — the Ashelsk culture; 2 — the lithic of the Mystie culture (?); 3 — plate of the late Palaeolithic culture (fig. V. I. Usik).

ваться как одна из наиболее древних на территории Украины. Несомненно, более детальное сравнение ее с подобными находками в других регионах, прежде всего Королево, позволит в будущем провести более точное определение археологического возраста этого материала.

Кроме того, в осыпи склона раскопа рядом с зачисткой обнажения на уровне верхних горизонтов аллювиальной толщи были обнаружены два кремневых отщепа. Наиболее вероятно, что они происходят из лессово-почвенных субаэральных отложений, перекрывающих аллювий 3-й террасы. Эти кремневые отщепы по характеру обработки заметно более прогрессивные, чем отщеп из низов аллювия.

Отщеп, изображенный на рисунке 2, 2, прямоугольной формы, имеет центростремительную огранку, гладкую площадку. Материал — меловой (?) кремень темно-серого цвета с голубоватым оттенком. Судя по характеру огранки и форме ударной площадки отщеп может классифицироваться как среднепалеолитический. Не исключен, однако, и более поздний возраст этой находки. Подобные отщепы встречаются и в позднепалеолитических индустриях.

На рисунке 2, 3 изображен терминальный фрагмент продольно-краевой пластины. Материал — меловой (?) кремень серо-голубого цвета с коричневой

прослойкой у кромки корки. Паралльная продольная огранка пластины свидетельствует о позднепалеолитическом возрасте находки.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в разрезе 1 Меджибожа существует многослойная палеолитическая стоянка, имеющая четкую стратиграфическую привязку и достаточно полную характеристику териофауны. Нижний горизонт ее, вероятно, с культурой ашельского времени, залегает непосредственно на гранитах под толщей аллювия 3-й террасы Южного Буга. Средний горизонт (при условии, если он будет доказан последующими исследованиями) относится к более позднему времени (возможно, мустье), а верхний горизонт приурочен к верхам лессовой толщи, что, несомненно, является поздним палеолитом.

Таким образом, обнаруженная териофауна местонахождения Меджибож приурочена к аллювию 3-й террасы Южного Буга и относится к раннесингильским. В ее составе пока известно 6 видов крупных и 16 видов мелких млекопитающих. Возраст фауны может быть определен как начало среднего неоплейстоцена (Стратиграфічний Кодекс України, 1997). Полученные данные позволяют также рассматривать изучаемую фауну как связующую между фаунами Восточной и Западной Европы (хотя бы по присутствию *Microtus agrestis*).

Палеолитическую стоянку Меджибож следует рассматривать, прежде всего, как приуроченную к хорошо датируемому стратиграфическому разрезу и как первое поселение людей рода *Homo* на территории Украины (ее центральной части в более широком понимании). Заселение первыми людьми территории Украины, следовательно и Восточной Европы, относится к началу среднего неоплейстоцена, что составляет около 500 тыс. лет. Такая миграция людей, вероятно, на уровне вида *Homo heidelbergensis* могла быть с регионов северной части Балкан через Закарпатье (местонахождение Королево) (Гладилин, Ситливый, 1990).

Дальнейшие более детальные исследования позволят подтвердить или изменить высказанные в данной работе предположения, основанные пока еще на небогатом фактологическом материале.

#### Благодарности

Автор признателен и благодарен В. К. Пясецкому (г. Ровно) — первому, кто предоставил материалы и информацию о Меджибоже (раскоп 1), Нежинскому педуниверситету в лице ректора В. П. Яковца за финансирование поездки в Меджибож в 2000 г., В. Н. Станко и М. И. Гладких, а также зав. археологическим музеем Л. В. Кулаковской за помощь и научные консультации. Особую благодарность высказываю В. И. Усику за детальное описание, анализ и рисунки орудий из кремня. Я искренне благодарю семью В. Н. Поводыренко (г. Нежин) за оказанное содействие в организации экспедиции в Меджибож и получение столь ценного научного материала. Благодарность Ю. А. Семенову за помощь в оформлении рукописи.

- Бондарчук В. Г.* Фауна солодководних покладів мч. Меджибожа // Зб. пам'яті акад. П. А. Тутковського. — 1931. — 11. — С. 105–119.
- Веклич М. Ф.* Стратиграфия лесской формации Украины и соседних стран. — Киев : Наук. думка, 1968. — 236 с.
- Гладилин В. Н., Ситливый В. И.* Ашель Центральной Европы. — Киев : Наук. думка, 1990. — 267 с.
- Гожик П. Ф.* О возрасте меджибожской фауны // Материалы по четвертичному периоду Украины: к VII конгр. ИНКВА (Париж, 1969). — Киев : Наук. думка, 1969. — С. 138–143.
- Заморій П. К.* Четвертинні відклади Української РСР. — К. : Вид.-во КДУ, 1961. — 550 с.
- Ласкарев В. Д.* Геологические исследования в Юго-Западной России — СПб., 1914. — (17-й лист 10-ти верст. карты Европ. Рос.)
- Рековец Л. И.* Мелкие млекопитающие антропогена юга Восточной Европы. — Киев : Наук. думка, 1994. — 370 с.
- Стратиграфічний кодекс України /* Під ред. Ю. В. Тесленко. — К. : НТП «Нафтогаз-прогноз», 1997. — 40 с.
- Четвертичная система, полутом 1 /* Под ред. Е. В. Шанцера. — М. : Недра, 1982. — 441 с.
- Rekovets L., Nadachowski A.* Pleistocene Voles (Arvicolidae) of the Ukraine // Paleontologia i evolucio. — 1995. — 28–29. — Р. 145–245.