

© **ЭЛЬ-КАФАРНА МУХАММЕД САЛЕМ ХАСАН – АСПИРАНТ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ИМ. В. М. КОРЕЦКОГО НАН УКРАИНЫ**

ПРАВОВОЙ СТАТУС РЕЗОЛЮЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН 181 (II) ОТ 29 НОЯБРЯ 1947 ГОДА

Рассматривается правовой статус резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 181 (II) от 29 ноября 1947 года. Акцентируется внимание на отношении к этой резолюции арабского и еврейского населения Палестины.

Ключевые слова: арабы, евреи, ООН, Палестина, резолюция.

Розглядається правовий статус резолюції Генеральної Асамблеї ООН 181 (II) від 29 листопада 1947 року. Акцентується увага на відношення до цієї резолюції арабського і єврейського населення Палестини.

Ключові слова: араби, євреї, ООН, Палестина, резолюція.

In the article legal status of resolution of General Assembly of UNO is examined 181 (II) from November, 29, 1947. Attention is accented on attitude toward this resolution of the Arab and Jewish population of Palestine.

Key words: arabs, jewries, UNO, Palestine, resolution.

Об актуальности правового урегулирования ближневосточной проблемы свидетельствует то, что более трети резолюций и иных документов Организации Объединенных Наций посвящено именно этой тематике. Несмотря на то, что ученые и политики разных стран на протяжении более полувека пытаются урегулировать ближневосточный кризис, однако ближневосточная проблема до сих пор остается не решенной. Одним из ключевых вопросов этой проблемы есть вопрос правового статуса Палестины.

Определению правового статуса Палестины посвящен ряд работ как украинских и российских ученых, так и арабских исследователей. Среди украинских ученых особо следует отметить работы Д.А. Малышева, среди российских – Д.В. Кузнецова. Среди арабских ученых внимание стоит обратить на работы А.Ш. Нубани, А.Т. Абдульмалика, Мараки Рами. Однако в их работах детально не рассматривается правовой статус резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 181 (II) от 29 ноября 1947 года, хотя она имеет принципиальное значение для ближневосточного урегулирования.

Прежде чем перейти к описанию резолюции, необходимо определить ее юридический статус. Надо подчеркнуть, что у юристов-международников нет единого мнения в отношении юридического статуса резолюций Генеральной Ассамблеи ООН. Так, американский ученый Г. Кельзен считал, что рекомендация может быть обязательной, если Генеральная Ассамблея принимает ее по вопросу сохранения мира и безопасности¹. Советский юрист-международник М.В. Яновский исследовав этот вопрос подитожил, что почти все советские авторы признавали за резолюциями, соответствующим Уставу ООН, большее или меньшее юридическое значение². Однако в свете Устава ООН следует разделить все резолюции Генеральной Ассамблеи на обязательные для членов ООН и рекомендательные, т.е. резолюции, об обязательности которых ничего не сказано в Уставе

ООН и которые называются, как правило, рекомендациями (ст.10 Устава). Общая теория международного права, в том числе советская доктрина, исходила из положения, что "резолюции Генеральной Ассамблеи, за исключением тех, которые имеют обязательный характер, по Уставу являются рекомендациями".

Что касается резолюции Генеральной Ассамблеи 181/II о разделе Палестины, то она является рекомендацией. Однако резолюция, поскольку она касается подмандатной территории и содержит определенные мероприятия по реализации права на самоопределение арабского и еврейского народов Палестины, ее положения, основывающиеся на императивных нормах современного международного права, отвечают целям и задачам ООН. Поэтому некоторые ученые, в том числе и С.В. Черныченко, считают, что эта резолюция юридически обязательна³.

Палестинский исследователь Б.Ф. Аль-Балауи указывает на обязательность резолюции ГА ООН: «Признавая несправедливость решения проблемы в этой резолюции, все же нельзя отрицать, что она имела юридическое значение, так как создала правовое основание для образования арабского государства»⁴.

Как утверждает А. Н. Нубани, принятие в 1947 г. ГА ООН резолюции 181(II) создало реальную основу решения палестинской проблемы. Однако правовой механизм этой резолюции в значительной мере игнорировал законные и справедливые интересы арабского народа Палестины на самоопределение⁵.

А. Т. Халаби считает, что арабы не признали эту резолюцию на том основании, что на арабской земле было основано новое государство и потому, что арабы боялись, что это государство станет расширять свою территорию за счет соседних государств, станет стремиться к тому, чтобы контролировать использование природных ресурсов в регионе⁶. В арабских странах отрицательное отношение к резолюции Генеральной Ассамблеи ООН вылилось в пропаганду за принятие мер по провалу на территории Палестины идеи еврейского государства. Здесь, как и в других акциях солидарности с палестинскими арабами, решающую роль играл «исламский фактор».

По мнению палестинцев, Резолюция ГА ООН от 29 ноября 1947 г. продолжила цепь несправедливостей по отношению к палестинскому народу. Согласно резолюции ГА ООН о разделе в Палестине предполагалось создать Еврейское государство (площадью 14,1 тыс. кв. км. или 56% территории Палестины с населением 509780 арабов, включая бедуинские племена, кочевавшие на этой территории, и 499020 евреев) и арабское государство (площадью 11,1 тыс. кв. км., то есть 43% территории Палестины, с населением 749000 арабов и 9520 евреев), а также интернациональную зону Иерусалима с окрестностями (1% территории, население 105540 арабов и 99690 евреев)⁷.

Резолюция предусматривала выделение Иерусалима и его окрестностей в специальную зону под международным контролем, учитывая, что проблема святых мест Иерусалима на протяжении десятилетий являлась дополнительным источником конфликта в Палестине, а также религиозное значение Святого города для христиан всего мира. Резолюция ГА ООН предусматривала также экономический и таможенный союз двух будущих государств, общность валют, единство транспортной сети и коммуникаций, совместное пользование ирригационной системой. В соответствии с этой резолюцией из Палестины к 1 августа 1948 года должны были быть выведены английские войска, тогда же заканчивался и срок английского мандата на Палестину. В резолюции к 1 августа 1948 г. было намечено завершить вывод английских войск из Палестины, после чего еще спустя два

месяца провозгласить независимые арабское и еврейское государства, установить «особый международный режим для Иерусалима» и объединить все эти части Палестины в «Экономический союз». Это решение, которое, казалось бы, отвечало стремлениям обеих сторон – арабов и евреев, как вскоре показало будущее, не принесло спокойствия на Ближний Восток и, более того, еще сильнее обострило ситуацию в регионе.

Дело в том, что пространственное положение арабского и еврейского государств, как это предусматривала резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №181 (II) от 29 ноября 1947 г., было весьма неудачным, т.к. каждое из них состояло из нескольких разорванных ареалов, которые являлись неравноценными по отношению друг к другу, тем более что инфраструктура Палестины оказалась разорванной. В связи с этим Великобритания заявила, поскольку арабское и еврейское население не достигли договоренности относительно установления спокойствия в Палестине, она не будет помогать ООН в осуществлении плана о разделе Палестины и прекратит действие своего мандата на Палестину, а также выведет из нее свои войска раньше заявленного срока, а именно к 15 мая 1948 г., что в итоге и было сделано.

14 мая 1948 г. правительство Великобритании официально заявило о прекращении действия своего мандата на Палестину и вывело с ее территории войска. Период британского мандата на Палестину, продолжавшийся 28 лет, т.е. в течение 1920-1948 гг., закончился.

Надо отметить, что в силу отсутствия как в среде палестинских сил сопротивления, так и в арабских странах, поддерживающих законные требования палестинского народа, политического единства в вопросе суверенитета и государственности, едва ли можно было рассчитывать в то время на практическое выполнение резолюции 181 (II). Даже представители США неоднократно заявляли, что план создания в Палестине двух государств практически невыполним, и требовали пересмотра резолюции⁸.

Как же отнеслось еврейское население к резолюции 181 (II)? Несмотря на внутренние противоречия еврейской общины в Палестине по вопросу раздела, почти все политические партии еврейской общины приняли резолюцию ООН о разделе. Это общее соглашение явилось результатом усилий Бен-Гуриона, который стремился построить как можно более широкий внутренний политический консенсус в еврейской общине по политической стратегии, направленной на немедленное создание еврейского государства, которая была основана на двух составляющих: активное сопротивление британскому правительству и готовность к согласию с разделом⁹.

Таким образом, еврейская община приняла План разделения, предложенный резолюцией ООН, и видела его в качестве правовой основы и международной легитимизации создания еврейского государства в Палестине, основанного в мае 1948 г. Хотя сионисты формально признали эту резолюцию, однако, как отмечает М.А. Жамкоян, ими был с самого начала взят курс на максимальное расширение территории будущего еврейского государства. В декабре 1947 г. части Хаганы и террористические отряды ультраправых сионистских организаций – ЛЕХИ и Иргунцави леуми – развернули широкомасштабные боевые действия с целью насильственного изгнания палестинских арабов не только с земель, отведенных ООН для создания еврейского государства, но и с территории, отводившейся арабскому государству¹⁰.

Как считает В. И. Киселев, фактически в конце 1947 г. сионисты начали "необъявленную войну" против арабского населения. Одной из таких преступных акций, потрясшей мировую общественность, было массовое убийство в течении нескольких часов 254 арабов, в основном женщин, стариков и детей, в деревне Дейр-Ясин, отходившей по резолюции к международной зоне города Иерусалима.

В результате этих террористических акций к маю 1948 г. около 400 тысяч палестинцев было изгнано со своих родных мест и нашло убежище в соседних арабских странах (Иордании, Сирии, Ливане и в странах Аравийского полуострова). Таким путем сионисты добились одновременно резкого сокращения арабского большинства в районах Палестины, отведенных для создания еврейского государства¹¹.

Действиям сионистских организаций содействовали и находившиеся все еще в Палестине английские мандатные власти, несмотря на принятие ООН решения об упразднении мандатного режима, английские войска преднамеренно выволились из ряда районов ранее определенного в резолюции 181 (II) срока с тем, чтобы создать условия для укрепления в этих районах позиции сионистских организаций. Более того, английские власти всячески препятствовали прибытию в Палестину специальной комиссии ООН, созданной в соответствии с резолюцией 181 (часть I, пункт B), которой должно было постепенно передаваться управление Палестиной по мере вывода войск государства-мандатария.

Таким образом, в результате арабо-израильской войны 1948-1949 гг. Израиль захватил 6,7 тыс. кв. км территории, которая по резолюции 181 (II) предусматривалась для создания арабского государства. 750 тыс. палестинцев было вынуждено покинуть свои дома и переселиться в сектор Газа, на западный берег реки Иордан, а также в другие арабские страны. Не желая возвращать оккупированные палестинские земли, они стремились всеми средствами помешать палестинцам вернуться после прекращения военных действий в свои дома. Так практически выполнялось указание лидера ультраправого крыла израильского руководства в начале 50-х гг. Д. Бен-Гуриона, в котором говорилось: "Мы сделаем все возможное для того, чтобы они (палестинцы – М.С.) никогда не вернулись"¹². Израильские патрули без предупреждения расстреливали палестинских крестьян, пытавшихся перейти границу и убрать урожай или найти какую-либо работу в поисках средств пропитания. Выдающийся палестинский лидер Шарет в определенной степени поддерживал политику сохранения завоеванных территорий под контролем Израиля, но называл ее горькой необходимостью, противоречащей резолюции 181 (II) ООН¹³.

В результате войны 1947-1949 гг. большую часть территории, отведенной для арабского государства согласно резолюции ООН о разделе Палестины (около 6,7 тысяч кв. км из 11,1 тысяч кв. км), захватил Израиль. Во многом Израилю это удалось благодаря поддержке СССР и США. Обе «сверхдержавы» уже 15 мая 1948 г. признали существование Государства Израиль, а после оказали помощь Израилю, в том числе и моральную поддержку: СССР и США осудили арабские страны, назвав их вторжение на территорию Израила «агрессией»¹⁴. Остальные палестинские земли в соответствии с соглашениями о перемирии должны были перейти под контроль ЛАГ. Однако на практике сектор Газа (258 кв. км) остался под контролем Египта, а район Восточной Палестины (Западный берег реки Иордан), включая арабскую часть Иерусалима, отошли под управление Трансиорда-

нии¹⁵.

Лига Арабских государств фактически согласилась с аннексией территории Палестины Трансиорданией и Египтом, рассматривая ее как «опеку», осуществляемую Амманом и Каиром до окончательного урегулирования палестинской проблемы.

Западный Иерусалим был оккупирован Израилем в ходе военных действий. В январе 1950 г. в нарушение резолюции ООН № 181 (II), предусматривавшей предоставление городу международного статуса, Израиль объявил Иерусалим своей столицей и перевел в него Кнессет и большинство правительственных учреждений. Занятая в ходе войны частями Арабского легиона — трансиорданской армией, — часть Палестины отошла к Хашимитскому королевству, а весной 1950 г. была официально присоединена к Иордании. "Интернационализация" Иерусалима так и не была обеспечена. Одна часть города перешла к Израилю, другая часть, с расположенными в ней мусульманскими святынями, — к Иордании. Город Газа с прилегающими районами оказался под египетским контролем, но официально не был аннексирован¹⁶.

Рассматривая события войны с исторической точки зрения арабский ученый Марака Рами пришел к выводу, что отказ палестинских лидеров от создания арабского государства на части территории Палестины определенной резолюцией ООН №181 (II) был серьезной стратегической ошибкой¹⁷.

Однако надо учитывать то, что в конце 1940-х гг. раздел территории Палестины между Израильским и Арабским государствами рассматривался арабами как открытый вызов и покушение на священное и неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение и независимое развитие в своей стране - Палестине, веками принадлежавшей арабскому народу. И даже в 1967 году палестинский юрист Заки Хашем, комментируя резолюцию ООН о разделе Палестины, писал: «Суверенитет и право собственности на территорию Палестины принадлежит арабскому палестинскому народу, что было подтверждено уже самим фактом отделения страны от Османской империи. ... Он распространяется на всю территорию Палестины и не может быть отменен решением раздела или фактом оккупации, независимо от ее сроков»¹⁸.

Исследователь Г. Голан отмечает, что в зарождении конфликта виновно и международное сообщество, которое после принятия Резолюции 181 (II) выбрало тактику невмешательства во внутригосударственные дела, воспринимая палестинско-израильский диспут сквозь призму арабо-израильского противостояния. При этом должное внимания внутренним проблемам и противоречиям, возникшим после образования государства Израиль в 1948 году между двумя национальными движениями или народами, не уделялось¹⁹.

Если подойти к разрешению палестинской проблемы с точки зрения современного международного права, то нельзя не согласиться с А.Н. Нубани, что провозглашение Еврейским агентством (представляющим интересы не коренных жителей-евреев, а евреев-иммигрантов) государства Израиль в одностороннем порядке, противоречит существующим нормам международного права. Не столько потому, что была нарушена резолюция N181 (II), в которой говорилось о создании двух государств, но потому, что было нарушено законное право народа Палестины на самоопределение, национальную независимость и суверенитет²⁰.

1. *Kelson H.* The law of the united nations: A critical analysis of its fundamental of prob-

lems nations. – Mc Millan, New York, 1950. – 900 p. **2.** Яновский М.В. Генеральная Ассамблея ООН: международно-правовые вопросы. – Кишинев: Штиинца, 1971. – С.150. **3.** Черниченко С.В. Политика США в области прав человека: слова и дела. – М.: Междунар. Отношения, 1985. – С.16. **4.** Аль-Балауи Бассам Фатхи. Права народов и становление палестинской государственности: Дис. ... канд. ист. наук. – М., 1992. – С. 75. **5.** Нубани Абдель Насер Шаукат. Международно-правовые аспекты создания Арабского Палестинского государства: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1997. – С. 137. **6.** Халаби Абдульмалик Талеб Образование государственности в Израиле и Палестине в их соотношении: Дисс. ... канд. юрид. наук. – Одесса., 1999. – С. 39. **7.** Резолюция 181(II) Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/russian/peace/palestine/docs/ares181.pdf>. **8.** Нубани Абдель Насер Шаукат. Международно-правовые аспекты создания Арабского Палестинского государства: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1997. – С. 63. **9.** Абоу С.Е. Современные международные стратегии разрешения региональных конфликтов (на примере палестино-израильского конфликта): Дисс. ... д-ра полит. наук. – Кишинев, 2011. – С. 75. **10.** Жамкочян Мнацакан Арутюни. Лига Арабских государств и проблема палестинского урегулирования в 1945-1967 гг.: Дисс. ... канд. истор. наук. – Санкт-Петербург, 2003. – С. 84. **11.** Киселев В.И. Палестинская проблема и ближневосточный кризис. – ?К.: Политиздат Украины, 1981. – С. 62. **12.** Киселев В.И. Палестинская проблема в международных отношениях: региональный аспект. – М.: Наука, 1988. – С. 52. **13.** Абоу С.Е. Цит. работа. – С. 73. **14.** Кузнецов Д.В. Арабо-израильский конфликт: История и современность. Очерк событий. Документы и материалы: Уч. пос. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2006. – С. 26. **15.** Barry Rubin. The Modern Middle East, Cambridge University Press; First Edition edition. – 2002. –P. 223. **16.** Жамкочян Мнацакан Арутюни. Цит. работа. – С. 98. **17.** Марака Рами. Проблема становления палестинской государственности в процессе мирного урегулирования на Ближнем Востоке: 1991-2007 гг.: Дисс. ... канд. истор. Наук. – М., 2008. – С. 29. **18.** Hashem Zaki. Some international law aspects of the Palestine question // Egyptian review of international law.Vol. 23. – Cairo, 1967. –70 p. **19.** Golan G. Izrael and Palestine. Peace Plans and Proposals from Oslo to Disengagement.2-nd ed. – Princeton: Marcus Wiener Publishers, 2008. – P. 2. **20.** Нубани Абдель Насер Шаукат. Международно-правовые аспекты создания Арабского Палестинского государства: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1997. – С. 57-58.