УДК 621.1.016

Морозюк Т.В. 1 , Тсатсаронис Дж. 2

¹Морская академия Щецина, Польша 2 Берлинский технический университет

ТЕОРИЯ РАЗДЕЛЕНИЯ ДЕСТРУКЦИИ ЭКСЕРГИИ НА ВНУТРЕННЕ- И ВНЕШНЕ-ЗАВИСИМЫЕ ЧАСТИ

У статті подано концепцію визначення внутрішнє- та зовнішнє-залежних частин деструкціх ексергії та перспективи її використання для ексергоекономічного аналізу та оптимізації.

В статье представлены концепция определения внутренне- и внешне-зависимых частей деструкции эксергии и перспективы ее использования для эксергоэкономического анализа и оптимизации.

Индексы

D — деструкция;

EN — внутренне зависимая часть;

EX — внешне зависимая часть;

The paper presents the general concept of endogenous and exogenous parts of the exergy destruction and possibilities of this approach for the future application in exergoeconomic analysis and optimization.

E — эксергия потока;

e — удельная эксергия;

M — массовый расход рабочего вещества;

S — энтропия;

s — удельная энтропия;

F — топливо; T — температура; *gen* — производство энтропии; ε – эксергетическая эффективность. k — произвольный элемент системы; P — продукт; tot — общий. Эксергетический анализ указывает на место-Для k-го компонента системы в эксергетичесположение, величину и источники термодинамической неэффективности в энергопреобразу-

ющей системе. Эта информация является необходимой и достаточной для повышения эффективности системы, а также предназначена для сравнения различных систем по этим показателям. Информация, полученная из эксергетического анализа, и особенно с применением современного углубленного эксергетического анализа, недоступна при выполнении энергетического

Для энергопреобразующей системы, работающей в устойчивом режиме, имеется некоторое число входящих и выходящих потоков, таких как теплота и работа при взаимодействии с окружающей средой. Связанная с этим передача вещества и энергии есть эксергия, передаваемая системе или выходящая из нее, и деструкция эксергии, вызванная необратимостями в пределах системы.

ком анализе должно быть рассчитано достаточно много критериев (подробно описано в [1,2]), основу которых составляют следующие:

• абсолютная деструкция эксергии

$$E_{D,k} = T_o S_{gen,k}; (1)$$

• ε_{ν} – эксергетическая эффективность

$$\varepsilon_k = \frac{E_{P,k}}{E_{F,k}} = 1 - \frac{E_{D,k}}{E_{F,k}} \ . \tag{2}$$

Эксергетический баланс k-го компонента записывается в виде

$$E_{F,k} = E_{P,k} + E_{D,k} \; .$$

Углубление эксергетического анализа необходимо с точки зрения расширения его возможностей, прежде всего, связанных с прикладным знасовершенствования чением эксергоэкономического анализа и оптимизации,

анализа.

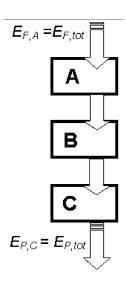


Рис. 1. Последовательное соединение элементов.

что, в конечном счете, преследует совершенствование экономических характеристик функционирования энергопреобразующих систем.

Система уравнений для эксергетического анализа и далее эксергоэкономического анализа и оптимизации традиционно записывается для k-го компонента системы, при этом взаимосвязью и взаимозависимостью между элементами пренебрегают [1,2].

Разработанная авторами теория разделения деструкции эксергии на внутренне-зависимую (англ. — endogenous — EN) и внешне-зависимую (англ. — exogenous — EX) части позволяет описывать необратимость (деструкцию) в каждом элементе энергопреобразующей системы как сумму

$$E_{D,k} = E_{D,k}^{EN} + E_{D,k}^{EX} , \qquad (3)$$

где

 $E_{D,k}^{EN}$ — часть деструкции, возникающая исключительно из-за необратимости в k-ом элементе энергопреобразующей системы, когда остальные элементы функционируют как идеальные;

 $E_{D,k}^{EX}$ — часть деструкции эксергии, возникающая в k-ом компоненте системы из-за присутствия необратимостей в других компонентах системы.

Таким образом, впервые в эксергетическом анализе будет рассмотрено влияние элементов энергопреобразующей системы друг на друга, что даст возможность выявить элементы, на уменьшение необратимости в которых в первую оче-

редь должно быть направлено внимание инженера-проектировщика.

В действительных энергопреобразующих системах имеет место 3 варианта соединений элементов между собой: последовательное, параллельно-последовательное и параллельное. Рассмотрим эти варианты на предмет определения наличия внутренне- и внешне-зависимой частей деструкции эксергии в каждом элементе.

Открытая энергопреобразующая система, состоящая из трех последовательно расположенных элементов \mathbf{A} , \mathbf{B} и \mathbf{C} , представлена на рис. 1. Топливо элемента \mathbf{A} ($E_{F,A}$) является топливом всей системы ($E_{F,tot}$). Продукт элемента \mathbf{A} ($E_{P,A}$) является топливом для элемента \mathbf{B} ($E_{P,B}$), продукт элемента \mathbf{B} ($E_{P,B}$) является топливом для элемента \mathbf{C} ($E_{F,C}$). Продукт элемента \mathbf{C} ($E_{P,C}$) является продуктом всей системы ($E_{P,tot}$). Величина $E_{P,tot}$ на протяжении всего анализа сохраняется постоянной.

На основании (2) деструкция эксергии в элементе **C** определяется как

$$E_{D,C} = E_{P,C} \left(\frac{1}{\varepsilon_C} - 1 \right) = E_{P,tot} \left(\frac{1}{\varepsilon_C} - 1 \right).$$

Деструкция эксергии в элементе **В** определяется аналогично

$$E_{D,B} = E_{P,B} \left(\frac{1}{\varepsilon_B} - 1 \right),\,$$

однако величина $E_{P,B}$ представляет внутренний поток энергопреобразующей системы, поэтому необходимо ее выразить через $E_{P,tot}$. На основа-

нии (2)
$$\varepsilon_{C}=\frac{E_{P,c}}{E_{F,C}}$$
 и $E_{P,B}=E_{F,C}=\frac{E_{P,c}}{\varepsilon_{C}},$ следовательно,

$$E_{D,B} = \frac{E_{P,tot}}{\varepsilon_C} \left(\frac{1}{\varepsilon_B} - 1 \right). \tag{4}$$

Тогда
$$E_{D,B}^{EN}=E_{P,tot}igg(rac{1}{arepsilon_{B}}\!-\!1igg)$$
 и

$$E_{D,B}^{EX} = E_{P,tot} \left(\frac{1}{\varepsilon_C} - 1 \right) \left(\frac{1}{\varepsilon_B} - 1 \right).$$

Из (4) следует, что абсолютная деструкция эксергии в элементе **В** зависит не только от эксер-

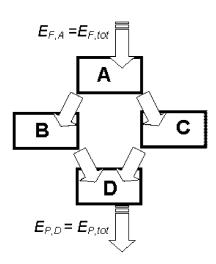


Рис. 2. Параллельно-последовательное соединение элементов

гетической эффективности этого элемента (ε_B), но также и от эксергетической эффективности элемента \mathbb{C} (ε_C).

Путем аналогичных преобразований получаем выражение для элемента **A**:

$$E_{D,A} = \frac{E_{P,tot}}{\varepsilon_C \varepsilon_B} \left(\frac{1}{\varepsilon_A} - 1 \right).$$

где
$$E_{D,A}^{EN} = E_{P,tot} \left(\frac{1}{\epsilon_A} - 1 \right)$$
 и

$$E_{D,A}^{EX} = E_{P,tot} \left(\frac{1}{\varepsilon_R \varepsilon_C} - 1 \right) \left(\frac{1}{\varepsilon_A} - 1 \right).$$

На рис. 2 представлена открытая энергопреобразующая система, состоящая из элементов \mathbf{A} , \mathbf{B} , \mathbf{C} и \mathbf{D} , в которой элементы \mathbf{B} и \mathbf{C} расположены параллельно. Продукт элемента \mathbf{D} ($E_{P,C}$) является продуктом всей системы ($E_{P,D} = E_{P,tot}$). Топливо элемента \mathbf{A} является топливом всей системы ($E_{F,A} = E_{F,tot}$). Эксергию продукта элемента \mathbf{A} разделяем на две части, пропорционально массовому расходу рабочего вещества. Для этого представим полную эксергию потока в виде произведения удельной эксергии и массы потока

$$E_k = M \cdot e_k . ag{5}$$

Тогда для определения эксергии топлива элемента **A** будет справедливо уравнение

$$E_{P,A} = (1-x) M e_{P,A} + x M e_{P,A} = (1-x) E_{P,A} + x E_{P,A}$$
 (6)

И

$$(1-x) E_{P,A} = E_{F,B}, (7)$$

$$x E_{PA} = E_{PC}, \tag{8}$$

далее

$$E_{P,B} = (1-x) E_{F,D},$$
 (9)

$$E_{P,C} = x E_{F,D}$$
.

На основании (5-9) и предыдущего анализа запишем

$$E_{D,D} = E_{P,tot} \left(\frac{1}{\varepsilon_D} - 1 \right) = E_{D,D}^{EN} ,$$

$$E_{D,B} = \frac{(1-x)E_{P,tot}}{\varepsilon_D} \left(\frac{1}{\varepsilon_B} - 1\right),\,$$

$$E_{D,C} = \frac{x E_{P,tot}}{\varepsilon_D} \left(\frac{1}{\varepsilon_C} - 1 \right),$$

следовательно, $E_{D,B}^{EN} = (1-x)E_{P,tot}\left(\frac{1}{\varepsilon_{D}}-1\right)$ и

$$E_{D,C}^{EN} = x E_{P,tot} \left(\frac{1}{\varepsilon_C} - 1 \right),$$

$$E_{D,A} = \frac{E_{P,tot}}{\varepsilon_D} \left(\frac{1-x}{\varepsilon_B} + \frac{x}{\varepsilon_C} \right) \left(\frac{1}{\varepsilon_A} - 1 \right) ,$$

тогда
$$E_{D,A}^{EN}=E_{P,tot}\Biggl(rac{1}{arepsilon_A}\!-\!1\Biggr)$$
 .

На рис. 3 представлена открытая энергопреобразующая система, состоящая из элементов **A**, **B** и **C**, в которой элементы **B** и **C** расположены параллельно. Топливо элемента **A** является топливом всей системы ($E_{F,A} = E_{F,tot}$). Продуктами системы являются продукт элемента **B** ($E_{P,B}$) и продукт элемента **C** ($E_{P,C}$).

Деструкцию в элементах \mathbf{B} и \mathbf{C} определяем независимо друг от друга, так как независимыми являются продукты, произведенные в этих эле-

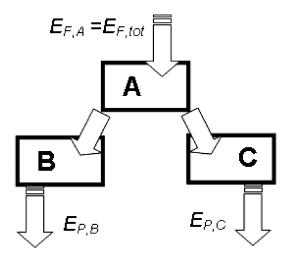


Рис. 3. Последовательное соединение элементов.

ментах

$$E_{D,B} = E_{P,B} \left(\frac{1}{\varepsilon_B} - 1 \right) = E_{D,B}^{EN} ,$$

$$E_{D,C} = E_{P,C} \left(\frac{1}{\varepsilon_C} - 1 \right) = E_{D,C}^{EN} .$$

Аналогично записываем выражение для элемента $\bf A$

$$E_{D,A} = E_{P,A} \left(\frac{1}{\varepsilon_A} - 1 \right).$$

Однако поскольку $E_{P,A}$ не является продуктом системы, то необходимо выразить эту величину через $E_{P,R}$ и $E_{P,C}$, тогда

$$E_{P,A} = E_{P,B} + E_{D,B} + E_{P,C} + E_{D,C} =$$

$$=E_{P,B}\left(\frac{1}{\varepsilon_{B}}-1\right)+E_{P,B}+E_{P,C}\left(\frac{1}{\varepsilon_{C}}-1\right)+$$

$$+ \, E_{P,C} = \frac{E_{P,B}}{\varepsilon_B} + \frac{E_{P,C}}{\varepsilon_C} \; .$$

Окончательно

$$E_{\scriptscriptstyle D,A} = \left(\frac{E_{\scriptscriptstyle P,B}}{\varepsilon_{\scriptscriptstyle B}} + \frac{E_{\scriptscriptstyle P,C}}{\varepsilon_{\scriptscriptstyle C}}\right) \left(\frac{1}{\varepsilon_{\scriptscriptstyle A}} - 1\right)\,,$$

где
$$E_{D,A}^{EN} = \left(E_{P,B} + E_{P,C}\right) \left(\frac{1}{\varepsilon_A} - 1\right)$$
.

Анализ всех возможных вариантов соединения элементов в различных энергопреобразующих системах показал, что в открытых системах $E_{D,k}=E_{D,k}^{EN}$ только в том компоненте, где $E_{P,tot}=E_{P,k}$ (при условии $E_{P,tot}=const$). Очевидно, что для анализа открытой системы при условии $E_{F,tot}=const$ вывод $E_{D,k}=E_{D,k}^{EN}$ будет справедлив для компонента, в котором $E_{F,tot}=E_{F,k}$. Для других элементов всегда будут иметь место как внутренне-зависимые, так и внешне-зависимые части деструкции эксергии.

Выражения для определения эксергии топлива и продукта в элементах энергопреобразующих систем представлено в таблице. На основании анализа данных таблицы видно, что теоретическое условие $E_{P,k-1} = E_{F,k}$ практически никогда не встречается в действительных системах, кроме того, большинство энергопреобразующих систем представляет закрытые системы, таким образом для каждого компонента будет справедливо уравнение (3).

Величины внутренне-зависимой и внешне-зависимой частей деструкции эксергии необходимо использовать для проведения проектного анализа и оптимизации следующим образом:

• при $E_{D,k}^{EN} < E_{D,k}^{EX}$ анализируемый элемент

- при $E_{D,k}^{EN} < E_{D,k}^{EX}$ анализируемый элемент (выбранная конструкции и связанная с ней необратимость, т.е. значение ε_k) должен быть признан достаточно совершенным с точки зрения эксергетического анализа, следовательно, можно перейти к анализу других элементов; при $E_{D,k}^{EN} > E_{D,k}^{EX}$ анализируемый элемент
- при $E_{D,k}^{EN} > E_{D,k}^{EN}$ анализируемый элемент признается несовершенным и требуется повысить его эффективность (например, выбрать другую конструкцию, что, естественно, повлияет на величину необратимости и значение ε_k);
- \bullet при $E_{D,k}^{EN} = E_{D,k}^{EX}$ следует перейти к рассмотрению других элементов системы, так как совершенствование одного из элементов обязательно окажет влияние на величину деструкции эксергии в рассматриваемом элементе, т.е. приведет к первым двум случаям анализа.

Расчет деструкции эксергии в элементах энергопреобразующих систем с разделением ее на

Таблица. Эксергетическая эффективность $\varepsilon_k = \frac{E_{P,k}}{E_{F,k}}$ элементов энергопреобразующих систем

Турбина (детандер)	Компрессор (насос)	Теплообменный аппарат	Смеситель с теплообменом, камера сгорания топлива
1 W	3 W	4 3 горячий поток	3
$\varepsilon = \frac{W_T}{E_1 - E_2}$	$\varepsilon = \frac{E_2 - E_1}{W_{KM}}$	$\varepsilon = \frac{E_2 - E_1}{E_3 - E_4}$ для $T > T_o$ $\varepsilon = \frac{E_4 - E_3}{E_1 - E_2}$ для $T < T_o$	$\varepsilon = \frac{E_3}{E_1 + E_2}$

внутренне- и внешне-зависимые части является весьма заманчивым для проведения проектного анализа и оптимизации и, на первый взгляд, чрезвычайно легким. Попытки авторов создать единую инженерную методику на основании теоретических разработок выявило сложности, которые встретятся на пути любого исследователя и инженера. Соответственно, должна быть разработана вспомогательная теория, позволяющая преодолеть эти преграды.

Прежде всего, необходимо определить, что такое "идеальный элемент", т.е. как должны быть сформулированы условия анализа, чтобы для "идеального элемента" соблюдались условия $E_{D,k}=1$, т.е. $E_{F,k}=E_{P,k}$, следовательно, $\varepsilon_k=1$. Для компрессора и турбины (детандера) это понятие соответствует изоэнтропному процессу сжатия. Формулировка понятий "идеальный элемент" для других элементов, рассмотренных в таблице, находится в стадии разработки.

На основании уравнение (1) величину деструкции эксергии можно представить в виде $E_{D,k} = T_{o\ sgen,k}\ M$, где M — массовый расход рабочего вещества в энергопреобразующей системе. Такой подход дает возможность проанализировать изменение величины $E_{D,k}$ через:

- изменение только $s_{gen,k}$ (при M = const);
- изменение только $\mathbf{M}'(\text{при } s_{\text{gen.}k} = \text{const});$
- изменение $s_{gen,k}$ M.
- ◆ Практика показывает, что третий случай является наиболее сложным, однако и наиболее распространенным, так как в действительной энергопреобразующей системе введение любой необратимости влияет на изменение массового расхода рабочего вещества.

Имеются две формулировки для определения влияния необратимости на эффективность системы в целом:

◆ любая необратимость способствует уменьшению полезного эффекта энергопреобразующей системы при сохранении неизменным величины начальной энергии (теорема Гюи-Стодолы);

◆ любая необратимость способствует увеличению начальной энергии, вводимой в энергопреобразующую систему при сохранении неизменным величины полезного эффекта (развитие Ф.Бошняковичем [3] теоремы Гюи-Стодолы).

Таким образом, формирование инженерной методики для определения внутренне- и внешне-зависимых частей деструкции эксергии должно осуществляться в соответствии с одной из вышеприведенных формулировок в зависимости от условий задачи $E_{F,tot} = const$ или $E_{P,tot} = const$. Введение необратимости только в один процесс и расчет деструкции эксергии в соответствующем элементе и будет соответствовать величине внутренне-зависимой части деструкции эксергии в этом элементе.

Выводы

В настоящей статье впервые широко сформулировано понятие внутренне- зависимых и внешне- зависимых частей деструкции эксергии как еще одного метода углубления эксергетического анализа [4]. Рассмотрены также необходимость такого разделения деструкции эксергии и перспективы для создания инженерного инстру-

ментария, для дальнейшего использования в эксергоэкономическом анализе и оптимизации.

Авторы с благодарностью подтверждают финансирование со стороны Alexander von Houmboldt Stiftung (Германия) для выполнения этой работы.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Bejan A., Tsatsaronis G., Moran M. Thermal Design and Optimization. New York: J. Wiley, 1996, C. 529.
- 2. *Тсатсаронис Д*. Взаимодействие термодинамики и экономики для минимизации стоимости энергопреобразующей системы / Под ред. и пер. с англ. Т.В. Морозюк. Одесса: Студия "Негоциант". 2002. С. 152.
- 3. *Бошнякович* Φ . Техническая термодинамика. Часть вторая. Л. М.: Госэнергоиздат, 1956. С. 256.
- 4. *Морозюк Т.В., Тсамсаронис Д.* Углубленный эксергетический анализ современная потребность оптимизации энергопреобразующих систем // Промышленная теплотехника. 2005. Т. 27, № 2. С. 88—92.

Получено 15.03.2006 г.