

**ЭММА ГАНСОВА,**

*доктор философских наук, профессор кафедры социологии Института социальных наук Одесского национального университета имени И.И.Мечникова*

## **Что происходит в политической жизни Украины? Опыт осмысления**



**Лисеенко Е.В.** Политическая модернизация украинского общества. — Одесса: Астропринт, 2008. — 208 с.

Главной особенностью происходящих в Украине изменений является гипертрофированное влияние политических отношений на все сферы жизни общества.

Вот уже восемнадцать лет, как страна переживает постреволюционный синдром. Политическую окраску приобретает, прежде всего, экономическое развитие. Отчетливо просматриваются сегодня две экономические стратегии: одна — традиционная, ориентированная на Россию, вторая — современная, ориентированная на Запад. Основой этих стратегий является не столько научно обоснованная аргументация, сколько политико-партийные интересы.

Перманентное предвыборное состояние страны влияет на уровень и качество жизни населения — заложника двух упомянутых стратегий. В политическом “плёну” оказались вопросы правовой защищенности людей, их гражданские, социальные, экономические и культурные права. Проблемы духовности, истории, культуры интерпретируются в украинском обществе исключительно в политическом контексте.

В результате в стране происходит латентная гражданская война, окрашенная в цвета, символизирующие политических конкурентов.

Изучение динамики политической жизни, осуществленное автором книги “Политическая модернизация украинского общества” Е.В.Лисеенко, позволяет понять ее тенденции и закономерности. Важным аспектом исследования является работа с категориальным аппаратом. Тщательно анализируя термины “развитие”, “трансформация”, “транзит”, “реформирование”, автор пытается найти в их содержании характеристики, позволяющие наиболее адекватно отразить процессы, происходящие в Украине.

Следует согласиться с Е.Лисеенко, отдавшей предпочтение термину “модернизация”. Действительно, именно эта категория предполагает трансформацию базовых институтов, норм, ценностей, ментальности.

С понятием “модернизация” исследователи общественных процессов связывают переход общества как целого в качественно новое состояние.

В лучших традициях мировой классики Лисеенко осуществляет анализ динамики общества. В своем определении термина “политическая модернизация” она старается уйти от “однофакторности”, под политической модернизацией понимая “совокупность социально-политических и социокультурных преобразований, направленных на усовершенствование политических процессов и механизмов социально-правового и социокультурного развития общества в соответствии с доминирующими тенденциями общественного развития и вызовами времени” (с. 17).

Опираясь на классификации постсоциалистических стран, предлагаемые такими зарубежными исследователями, как Р.Роуз, К.Хелфер, В.Мишлер, Х.Штайнер, В.Банс, автор пытается найти “место” Украины в постсоветском пространстве. Анализ концепций названных ученых дает возможность отобрать показатели, на основании которых нашу страну можно отнести к той или иной когорте. В методическом плане подобный анализ напоминает экспертный опрос, результаты которого для Е.В.Лисеенко как ученого-социолога стали основой диагностики процесса модернизации украинского общества.

К показателям-критериям, свидетельствующим о переменах в направлении модернизации, можно отнести уровень политической стабильности в обществе, наличие реформаторской элиты, состояние общественного сознания (ценностно-нормативного компонента, мотивационного комплекса), поведенческую активность населения.

Чрезвычайно важно, что на протяжении всей работы политологический анализ дополняется социологическим, позволяющим не терять из поля зрения важнейшие индикаторы, в частности оценки населением уровня стабильности в стране, институтов общества, вектора политической динамики. Общественное сознание — политическое и правовое — становится объектом исследования в данной монографической работе.

Таким образом, политическая модернизация в Украине описывается как в институциональном контексте (изменение форм парламентаризма, избирательной системы, конституционный процесс), так и в контексте социологической рефлексии. Последняя предполагает отражение всего происходящего в обществе в ценностном сознании населения.

Исследование духовных оснований модернизации придает работе философско-социологический характер. Становится более очевидной необходимость учета социально-культурных и социально-психологических механизмов политических изменений.

Такой подход позволяет избежать упрощенного толкования векторности политической модернизации. Отсутствие в Украине общенациональной идеологии не дает возможности сформулировать цели ее развития, хотя в Конституции страны они зафиксированы в форме декларирования правового и социального государства. Идеология социального и правового государства в ее западноевропейском оформлении, стандарты-ценности Западной Европы и США не могут быть механически перенесены на украинскую почву. Процессы глобализации и европеизации требуют коррекции в определении целей модернизации украинского общества. Автор пытается понять истоки украинского “консерватизма” исходя из природы ментальности, обусловленной исторической судьбой народа. Также точно, как Н.Бердяев проникает в глубинные пласты сознания русских, украинские мыслители XIX–XX веков исследуют черты национального характера украинцев. М.Грушевский, М.Драгоманов, С.Рудницкий, Т.Зиньковский, Д.Донцов и другие осуществляли национальную идентификацию украинцев, фиксируя традиционные ценности народа, сопоставляя их с ценностями россиян и европейцев.

Воздействие коммунистической идеологии наложило свой отпечаток на сознание современных украинцев. Десятилетия политики унификации личности и экономической бедности сформировали тип человека, олицетворяющего “культуру бедности”. Социологические опросы демонстрируют заниженные потребности населения, неспособность к самоорганизации, социальный пессимизм, недостаток “социального капитала”, то есть дисфункцию социальных сетей и тотальное недоверие к институтам общества.

Такие идеи нашли отражение в рецензируемой книге Е.В.Лисеенко “Политическая модернизация украинского общества”. Сочетание политологического и социологического анализа делает исследование объемным, позволяет увидеть процесс модернизации в трех аспектах: сквозь призму научной экспертизы, представленной концепциями отечественных и зарубежных ученых; с объективных позиций, изложенных в форме констатации и описания изменений, происходящих в системе политических институтов общества; с точки зрения населения, зафиксированной в его ценностях и оценках.

Достоинства монографического исследования Лисеенко позволяют утверждать, что данная работа представляет собой серьезный вклад в изучение социальных (политических) процессов. Ее можно рекомендовать широкому кругу специалистов — историкам, социологам, политологам, философам.