

Чепорова Г.Е., Тренихина А.А.

УДК 332.1.:378.4

АНАЛИЗ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЫНКАХ УКРАИНЫ

Предложение на рынке образовательных услуг в Украине до недавнего времени фактически основывалось на ресурсном подходе (возможности учебного заведения осуществить подготовку определенного количества студентов по определенной специальности (направлению)). Однако, каждый университет старается получить как можно большие объемы лицензирования для возможности последующей оптимизации фактических объемов принятых студентов [1].

В специальных статистических данных можно найти объемы лицензирования по каждой специальности для любого вуза, а также долю бюджетных и коммерческих мест. Но какую долю образовательного рынка занимают эти вузы по регионам – такой информации нет.

Целью статьи является сравнение объемов предложения на региональных образовательных рынках (т.е. объемов лицензирования, определяемых Министерством образования и науки, молодежи и спорта Украины) вузами, зарегистрированными непосредственно в регионе, и обособленными структурными подразделениями вузов, зарегистрированных за пределами региона.

В данной работе мы рассмотрели три региона Украины, а именно Донецкую область, Закарпатье и Автономную республику Крым, во-первых, на предмет того, какие вузы и в каких объемах предлагают обучение на основных экономических специальностях для получения образовательного уровня «бакалавр»; во-вторых, какую долю на образовательном рынке занимают вузы, зарегистрированные в городах за пределами данных регионов.

В результатах мониторинга рынка труда и рынка образовательных услуг [2] должны быть отражены такие аспекты как общая характеристика и перспективы развития региона относительно потребностей в специалистах заявленного направления (специальности) на срок 5 лет; какие учебные заведения в регионе уже предоставляют подобные образовательные услуги, с какого времени, в каком объеме; чем предоставление заявленных образовательных услуг в данном учебном заведении будет отличаться от тех, которые уже есть (более усовершенствованная программа, более адаптированная к потребностям региона, заказчика и пр.); аргументы относительно целесообразности предоставления образовательных услуг в данном учебном заведении в заявленном лицензированном объеме.

Согласно Типовому положению [3] об обособленных структурных подразделениях высших учебных заведений (ОСП), разработанному согласно действующего законодательства в области образования, которое определяет типы, порядок создания, реорганизации и ликвидации обособленных структурных подразделений вузов и основные принципы их функционирования, ОСП – это структурное подразделение вуза, которое создается для обеспечения потребностей в специалистах местного рынка труда и приближения места обучения студентов к их месту жительства, является административно территориально обособленным от расположения базового вуза и обеспечивает выполнение образовательно-профессиональных (образовательных) программ в полном объеме или частично по формам обучения согласно полученным лицензиям.

В составе высших учебных заведений III и IV уровней аккредитации могут создаваться следующие типы структурных подразделений: институты, филиалы, факультеты, колледжи, техникумы (училища), учебно-консультационные центры.

Филиал – это обособленное структурное подразделение вуза, которое создается для оказания помощи в обучении студентам дневной и заочной форм обучения по месту жительства и работы. Филиал может быть создан при наличии не менее 200 студентов.

Учебно-консультационный центр (УКЦ) – это обособленное структурное подразделение высшего учебного заведения, которое создается для оказания помощи в обучении студентам заочной формы обучения по месту работы и жительства. УКЦ может быть создан при наличии в пределах его расположения не менее 100 студентов заочной формы обучения.

Порядок создания, реорганизации и ликвидации обособленного структурного подразделения, в зависимости от их типа определяется Законом Украины «О высшем образовании» и Положением о порядке создания, реорганизации и ликвидации учебно-воспитательных учреждений. Обособленное структурное подразделение действует на основании Положения, утверждаемого руководителем базового высшего учебного заведения.

Обособленные структурные подразделения могут создаваться только в аккредитованных высших учебных заведениях и предоставлять услуги только по аккредитованным в этих заведениях направлениям (специальностям).

В соответствии с уровнем аккредитации базового высшего учебного заведения в отдельном структурном подразделении может осуществляться подготовка специалистов по образовательно-квалификационным уровням «младший специалист», «бакалавр», «специалист».

Образовательная деятельность на территории Украины осуществляется обособленными структурными подразделениями высшего учебного заведения на основании лицензии. Лицензия выдается базовому высшему учебному заведению с указанием названия, адреса структурного подразделения и лицензированного объема.

Известно, что ситуация на образовательном рынке Украины, и Крыма в частности, непростая, т.к. каждый вуз борется за абитуриентов, предлагая им лучшие условия обучения.

В таблицах 1-3 представлены вузы, зарегистрированные непосредственно в своем регионе, и предоставляющие обучение по пяти основным экономическим специальностям. Здесь приведены данные по лицензированному объему в разрезе обучения за счет государственных и коммерческих средств по состоянию на 2011 год.

Таблица 1. Вузы, зарегистрированные в Донецкой области.

№	вузы	Специальности		Экономика предприятия		Финансы и кредит		Экономическ. кибернетика		Международн. экономика		Учет и аудит	
		Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.
1	Донбасская гос. машиностроительная академия	0	385	0	310	0	0	0	0	0	0	0	340
2	Донбасская нац. академия строительства и архитектуры	10	186	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Донецкий гос. ун-т управления	0	100	40	490	0	0	0	0	0	0	13	87
4	Донецкий экономико-гуманитарный институт	0	0	0	0	0	0	0	0	250	0	0	0
5	Донецкий институт предпринимательства	0	60	0	95	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Донецкий институт соц. образования	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Донецкий нац. техн. Университет	18	227	0	200	25	185	10	160	11	139	0	0
8	Донецкий национальный университет	20	475	35	815	10	125	17	393	27	523	0	0
9	Донецкий нац. уни-верситет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского	25	495	40	480	0	0	10	120	40	485	0	0
10	Макеевский эк.-гуманитарный институт	0	150	0	150	0	0	0	0	0	150	0	0
11	Мариупольский государственный университет	0	110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Приазовский гос. техн. Университет	7	153	0	100	0	0	0	0	0	60	0	0
13	Славянский гос. пед. университет	0	0	0	0	0	0	0	0	0	250	0	0
14	Донецкий университет экономики и права	0	325	0	320	0	0	0	0	0	330	0	0
15	Донецкий институт морского хозяйства гос. академии ЖКХ	0	90	0	0	0	0	0	0	0	60	0	0
16	Краматорский эк.-гуманитарный институт	0	75	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0
	Всего	80	2931	115	3010	35	310	37	923	91	2424	0	0

Таблица 2. Вузы, зарегистрированные в Закарпатской области.

№	вузы	Специальности		Экономика предприятия		Финансы и кредит		Экономическ. кибернетика		Международн. экономика		Учет и аудит	
		Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.
1	Закарпатский гос. университет	0	0	11	109	0	0	0	0	6	114	0	0
2	Карпатский университет им. Августина Волошина	0	0	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Мукачевский гос. университет	0	0	0	60	0	0	0	0	0	120	0	0
4	Ужгородский нац. университет	12	193	11	229	0	0	0	0	11	294	0	0
	Всего	12	193	22	438	0	0	0	0	17	528	0	0

Таблица 3. Вузы, зарегистрированные в Автономной республике Крым.

№	вузы	Специальности		Экономика предприятия		Финансы и кредит		Экономическ. кибернетика		Международн. экономика		Учет и аудит	
		Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.
1	Первый Украинский морской инстит.	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Севастопольский национальный технический университет	10	115	0	250	0	0	0	0	10	165	0	0
3	Керченский государственный морской технологический университет	1	69	0	0	0	0	0	0	1	69	0	0
4	Крымский гуманитарный университет, Ялта	0	0	0	165	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Крымский инженерно-педагогический университет	0	0	0	0	0	0	10	20	10	185	0	0
6	Национальная академия природо-охранного и курортного строительства	0	216	0	81	0	112	0	0	0	100	0	0
7	Таврический национальный университет им. Вернадского	0	0	30	335	10	85	10	85	0	50	0	0
8	Университет экономики и управления	0	240	0	300	0	120	0	0	0	285	0	0
9	Ялтинский университет менеджмента	0	0	0	70	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Крымский институт бизнеса	0	0	0	130	0	0	0	100	0	100	0	0
11	Керченский экономико-гуманитарный институт ТНУ им. Вернадского	0	0	0	75	0	0	0	0	0	0	0	0
	Всего	11	665	30	1406	10	317	20	205	21	954	0	0

В таблицах 1-4 приведены обособленные структурные подразделения (ОСП) вузов, зарегистрированных за пределами рассматриваемых регионов, т.е. институты, филиалы, УКЦ и др.

АНАЛИЗ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЫНКАХ УКРАИНЫ

Таблица 4. ОСП вузов, зарегистрированных за пределами Донецкой области.

№ вузы	Специальности	Экономика предприятия		Финансы и кредит		Экономическ. кибернетика		Международн. экономика		Учет и аудит	
		Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.
1	Автомобильно-дорожный институт «Донецкий нац. техн. университет»	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
2	Донецкий институт железнодорожного транспорта Украинской гос. академии ж/д транспорта	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Красноармейский индустр. институт	5	65	0	0	0	0	0	0	0	50
4	Славянский УКЦ Нац. университета водного хозяйства и природопользования	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Горловский региональный институт Открытого международного университета разви-тия чел. «Украина»	0	0	0	50	0	0	0	0	0	25
Всего		5	195	0	50	0	100	0	0	0	75

Таблица 5. ОСП вузов, зарегистрированных за пределами Закарпатской области.

№ вузы	Специальности	Экономика предприятия		Финансы и кредит		Экономическ. кибернетика		Международн. экономика		Учет и аудит	
		Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.
1	Закарпатский УКЦ Нац. университета водного хозяйства и природопользования	0	0	0	0	0	0	0	0	1	29
2	Карпатский институт предприятия Открытого международного университета развития человека «Украина»	0	0	0	40	0	0	0	0	0	60
Всего		0	0	0	40	0	0	0	0	1	89

Таблица 6. ОСП вузов, зарегистрированных за пределами АРК.

№ вузы	Специальности	Экономика предприятия		Финансы и кредит		Экономическ. кибернетика		Международн. экономика		Учет и аудит	
		Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.	Гос.	Ком.
1	Севаст. филиал «Крымский институт экономики и хозяйственного права»	0	200	0	200	0	0	0	0	0	0
2	Севаст. институт банковского дела Укр. академии банковского дела НБУ	0	0	30	60	15	30	15	30	15	30
3	Южный филиал Нац. ун-та биоресурсов и природопользования Украины «Крымский агротехнологический университет»	5	75	6	69	3	47	0	0	8	162
4	Крымский экономический институт «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана»	12	163	11	289	0	0	10	90	11	189
5	Феодосийская финансово-экономическая академия Киевского ун-та рыночных отношений	0	0	0	140	0	0	0	0	0	140
6	Институт стран Востока и Африки «Международный Славянский университет», Харьков	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0
7	Крымский факультет Запорожского нац. университета	0	0	0	35	0	0	0	0	0	0
8	Феодосийский политехнический институт Нац. ун-та кораблестроения им. адмирала Макарова	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0
Всего		17	488	47	843	18	77	25	120	34	521

На рис.1 представлен лицензированный объем по пяти рассматриваемым специальностям в трех регионах. В Донецком регионе наблюдается самый большой объем лицензии по всем специальностям, при этом в вузах «собственных». В Закарпатье, например, не существует ни одного места по экономической кибернетике и международной экономике. Можно сослаться на разницу в численности населения в этих регионах, но неужели во всем Закарпатье нет желающих обучаться на этих специальностях или нет необходимых условий для их лицензирования?

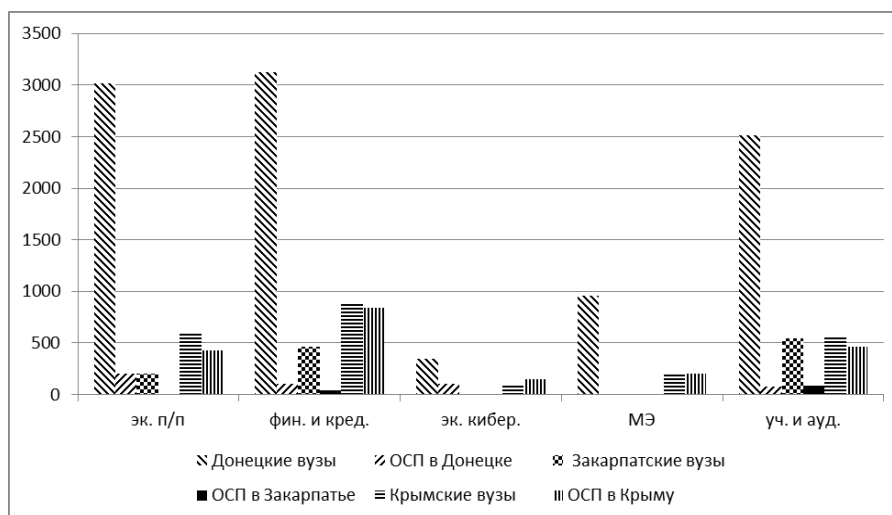


Рис. 1. Лицензионный объем по пяти экономическим специальностям в трех регионах.

На рис.1: эк. п/п – экономика предприятий; фин. и кред. – финансы и кредит; эк. кибер – экономическая кибернетика; МЭ – международная экономика; уч. и ауд. – учет и аудит.

В Крыму по всем специальностям количество мест, предоставляемых «чужими» филиалами, почти совпадает с лицензированным объемом «родных» крымских вузов. Здесь, на наш взгляд, возможно такое объяснение: очень хорошее место Крым, и поэтому приехать на несколько дней в оплаченную командировку прочитать лекции очень заманчиво, но, с другой стороны, можно увеличить объем лицензии «родным» крымским вузам, но этот вопрос остается пока без ответа.

Целью наших дальнейших изысканий будет поиск зависимости между лицензированными объемами в различных регионах по различным специальностям и спросом на них.

Источники и литература:

1. Финансовое обеспечение социально-экономического развития региона : монография / Г. Г. Ермоленко, М. С. Абибуллаев, Г. Д. Боднер и др.; под ред.: Г. Г. Ермоленко, М. Ю. Куусого. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2012. – 492 с.
2. Про документи для проведення ліцензування : [Електронний ресурс] : Наказ Міністерства освіти і науки України від 21.01.2009 року № 30. – Режим доступу : <http://zakon.nau.ua/doc/Cod=v030290-09>. – 04.06.2009.
3. Типове положення про відокремлені структурні підрозділи вищих навчальних закладів : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.lib.nau.edu.ua/documents/docs/pologennya_strukpdsrozd_vnz.htm

Шайкан А.В., Гушко С.В.

УДК 657.1/6:622.012

ПРОБЛЕМА РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТІВ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ З МЕТОЮ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

Актуальність. На сучасному етапі модернізації систем управління підприємствами чималої уваги приділяється традиційному обліково-управлінському питанню вибору методу обліку витрат. Все частіше у спеціалізованій літературі з питання обліку та управління витратами зустрічаються такі назви як АВС (облік та аналіз витрат за видами діяльності) та ФВА (функціонально-вартісний аналіз). Нажаль, в багатьох випадках інформація щодо даних обліково-управлінських технологій подається перекошеною і може ввести в оману щодо їхнього справжнього змісту та призначення. Спробуємо розібратися в даних інструментах обліку, аналізу та управління та визначити їхню сутність.

Постановка проблеми у загальному вигляді і її зв'язок з важливими науковими та практичними завданнями. Одним з нових дієвих інструментів бухгалтерського обліку з метою стратегічного управління є метод АВС (Activity Based Costing) – облік та аналіз витрат за видами діяльності (поопераційний аналіз витрат), ще відомий як операційно-орієнтований метод калькуляції собівартості, який уже добре зарекомендував себе у зарубіжних країнах.

Як правило, традиційний облік витрат у внутрішньому ряду цінностей підприємства (Рис. 1) розглядає лише частину витрат, які несе підприємство, а саме: виробничі витрати, які традиційно відображаються у фінансових звітах. Для прийняття довгострокових рішень необхідно розглядати всі без винятку аспекти діяльності підприємства. Тому особливу роль у цьому випадку відіграє аналіз не лише виробничих, але і невиробничих накладних витрат, які становлять основу системи АВС.