

Безусловно, процесс вступления в ВТО носит противоречивый характер [5]. В нем можно выделить ряд достоинств и недостатков, но за счет снижения таможенных пошлин и других инвестиционных и интеграционных мер у предприятий электронной промышленности появился новый импульс для дальнейшего развития, которое во многом будет зависеть от согласования тенденций внутреннего экономического развития с общемировыми, и прежде всего, теми, которые вырабатываются в сфере регулирования мировой торговли товарами, услугами и технологиями.

Источники и литература:

1. Третяк В. В. Перспективы вступления Украины в ВТО с позиций опыта стран с переходной экономикой / В. В. Третяк // Региональный сборник научных трудов по экономике. – Д. : Юго-Восток, 2003. – С. 111-121.
2. Наслідки вступу до СОТ для української економіки: оцінка цінової Конкурентоспроможності / Алі Баяр, І. Кобута, Є. Шкарбан, В. Жигадло, О. Шевцов. – К., 2007. – 39 с.
3. Оцінка витрат та вигод від укладання угоди про зону вільної торгівлі між Україною та ЄС. – К. : К.И.С., 2010. – 96 с.
4. Emerson M. The Prospects of Deep FTA between EU and Ukraine / M. Emerson // CEPS Paperback Series (CEPS Paperback Series). – 2006. – № 1. – P. 1-248.
5. Шуркалина А. К. Мировая экономика: введение во внешнеэкономическую деятельность / А. К. Шуркалина, Н. С. Цыпина. – М. : Логос, 2008. – 216 с.

Крынская Л.И.

УДК 339.9.012

КОНЦЕПЦИИ ЦИКЛИЧНОСТИ

Сегодняшнюю ситуацию в мире ряд специалистов оценивают как экономический кризис, другие характеризуют как системный или глобальный кризис. Существуют разные подходы к оценке и прогнозированию длительности кризисов. Часто сегодняшний кризис сопоставляют с очередной фазой Кондратьевского большого цикла или длинными К-волнам. Динамику длинных циклов (К-волн) часто связывают с волнами технических инноваций. При этом многие обществоведы считают, что мир-системной динамике присущи длинные волны. Многие экономисты, социологи используют кондратьевские волны при прогнозировании, разработке моделей. Но научный факт цикличности сущего еще не получил объяснения. Понятия «бесконечное движение», «бесконечное изменение», «преобразование энергии», «цикличность мировых процессов» остаются системно не связанными.

Отмечается падение темпов прироста мирового ВВП в последней четверти XX в. до 3,05% в 1973-2001 гг. против 4,90% в предыдущей четверти века. И это при отсутствии мировых войн или иных крупных катастроф. В первом десятилетии XXI в. эта тенденция не только не сократилась, но и усилилась. Волна за волной накатывают глобальные экономические кризисы (2001-2002 гг., 2008-2009 гг., 2011-2012гг.), - среднегодовые темпы прироста ВВП и производительности труда падают, обостряются хаотичность и неравномерность экономического и научно-технологического развития [1]. Кризис (в науке) – ситуация, в которой научное сообщество ставит под сомнение концептуальные и методологические основания парадигмы научного исследования [3].

Теории цикличности – концепции, описывающие развитие общества или отдельных его подсистем (экономики, социальной политики, культуры и т.д.) как последовательность повторяющихся циклов и явлений, составляющих кругооборот в течение определенного промежутка времени и приводящих социальную систему в исходное или подобное исходному состояние [3].

Существуют концепции, в которых делаются попытки напрямую связать природные (прежде всего космические) циклы с историческими циклами и колебаниями. Так, У. Джевонс связывал циклы солнечной активности с экономическими циклами, А. Л. Чижевский – с подъемами и спадами массовых социальных движений, революциями и т. п. Идеи русских «космистов» (В. И. Вернадского, Н. А. Морозова, К. Э. Циолковского и др.) в определенной мере послужили методологической основой для подобных концепций [3].

На наш взгляд, сейчас мы наблюдаем совмещение разных циклов развития нашего мира, которые формируют сегодняшнее состояние – это процессы, происходящие в естественной среде, как объекте Солнечной системы, и процессы, связанные с деятельностью человека.

Развитие любой системы мы рассматриваем обычно в виде жизненного цикла (товара, семьи, человека, организации, отрасли, технологии, страны, цивилизации). Давно известно, что развитие, например новой технической системы и других имеет вид S – образной кривой.

История цивилизации представляет собой последовательность сменяющих друг друга качественно различных фаз или ступеней развития общества. С точки зрения синергетики и термодинамики, при переходе на более высокую ступень эволюции общество оказывается в состоянии, более далеком от равновесия, чем было до него.

Классики философии кроме категорий причины и следствия, формирующих мировой порядок, отмечали цель как особый род причинности [4]. Понятия цели и целеполагания в природе возникли благодаря циклической форме природных явлений.

Процесс развития системы сопровождается его усложнением. Принцип оптимальности вхождения данной оптимальной системы в более сложную как бы подчеркивает преемственность оптимальности при усложнении систем. Этим самым отрицается историческая «случайность» организации живых систем. В случае поиска решения из двух и более противоречивых условий, природа находит компромиссное решение, сбалансированное по отношению к затратам энергии и живого вещества[4].

Процесс усложнения организмов осуществляется не только непрерывно, но и дискретно, следуя некоторому «плану эволюции по Фибоначчи».

Если естественные процессы происходят по программе Творца, то процессы, связанные с деятельностью людей происходят по программам разработанным людьми-сотворцами. Программа - это структурированная информация, которая имеет свою информационно-распорядительную структуру, взаимодействующую с другими.

С нашей точки зрения мир программ. При разработке программы идет её энергонасыщение, затем эволюция, т.е. иначе прохождение жизненного цикла: от разворачивания до сворачивания. А наш мир – это мир жестких, четких программ; программ стабильных, которые могут незначительно меняться в процессе работы, но совершенно последовательных в своем развертывании. Геном живого человека – природная программа. Компьютер – это рукотворный, «железный» вариант природной программы [5]. Программа может циклически повторяться. Развитие любой системы осуществляется по программам (алгоритмам), оценку результатов которых можно производить по макроэкономическим показателям.

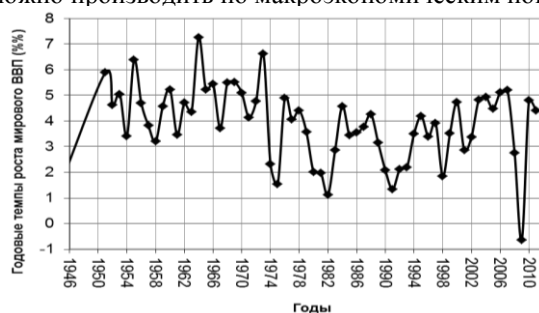


Рис. 1. Динамика годовых темпов роста ВВП (%%) за 1945 – 2011 гг. (прогноз на 2011).
Источники: World Bank 2011: NY.GDP.MKTP.PP.KD; Maddison 2010; Conference Board 2011.

Анализ представленных графиков (рис.1,2) показывает постепенное снижение темпов роста ВВП, динамики мировой торговли, снижается динамика доходов на душу населения, кроме этого снижаются темпы развития науки, культуры. Прошел этап демографического взрыва, с 2004 года ежегодный темп прироста населения равен 1,2, был максимальный - 2,0. Уменьшается амплитуда колебаний и увеличивается частота кризисов. Ряд специалистов считают, что "Под знаком кризисов, можно с уверенностью сказать, пройдет вся первая четверть XXI в., что сулит человечеству немалые неприятности потрясения»[1].

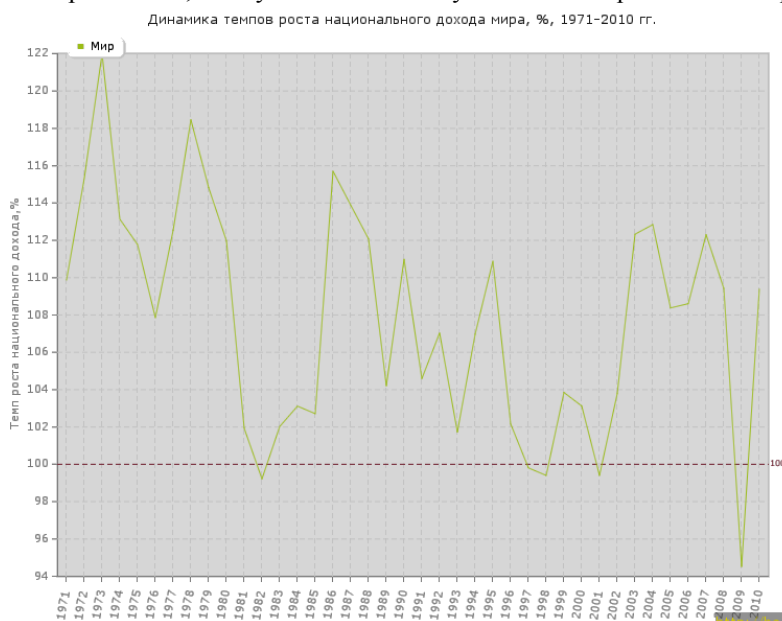


Рис. 2. Динамика темпов роста национального дохода мира, %, 1971-2010 гг.[2].

Только комплексный подход, понимание целей, причинно-следственных связей может дать возможность прогнозирования и определения разумных действий, разработке программы, способствующей дальнейшей эволюции человечества.

Мы достигли предела развития в рамках сегодняшней парадигмы. Необходима разработка новой программы развития мирового сообщества, основанной на новых принципах, целях, новых ценностях,

новой парадигме, учитывающей законы развития. Перейти на совершенно новую эволюционную траекторию возможно изменив наше мировоззрение.

Источники и литература:

1. Анализ факторов научно-технологического развития в контексте цивилизационных циклов / под ред.: д.э.н., проф., акад. РАЕН Ю. В. Яковца, д.э.н., проф. В. Л. Абрамова; Междунар. ин-т Питирима Сорокина – Николая Кондратьева. – М. : МИСК, 2012.
2. Кушнир И. В. Мировая экономика в таблицах и графиках : [Электронный ресурс] : электрон. учеб. для студ. экон. вузов и колледжей / И. В. Кушнир. – 2010. – Режим доступа : <http://be5.biz/ekonomika2/002/index.htm>
3. Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М. : Мысль, 2010. – 692, [2] с.
4. Чадов Б. Ф. Цикличность живого и сущего / Б. Ф. Чадов // Философия науки : науч. изд. по философии, методологии и логике естественных наук. – Новосибирск, 2008. – № 2. – С. 134-162.
5. Шарашов В. Е. Лиас. Рыцари с поднятым забралом / В. Е. Шарашов. – Одесса : Автограф, 2004. – 588 с.

Лаптева В.В.

УДК 332.6

РЕНТНІ ВІДНОСИНИ В УМОВАХ ІННОВАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ

Вступ. Основним механізмом функціонування інноваційної економіки є ринок інтелектуальної власності, де одним з видів доходу є інтелектуальна рента. У провідних країнах світу інтелектуальна рента вже перетворилася на фундаментальне джерело соціально-економічного розвитку. Саме інтелектуальна рента, а також природна рента, є в даний час особливими перевагами України.

Постановка завдання. Інтелектуальна рента істотно відрізняється від ренти в природоємких галузях (сільському господарстві, будівництві і т. д.). Ці особливості полягають в наступному:

- гірська і земельна рента створюються без зусиль і витрат людини. Для отримання інтелектуальної ренти на попередньому етапі від окремого суб'єкта господарювання потрібні значні витрати всіх ресурсів для забезпечення лідерства у НТП (особливо інтелектуальних ресурсів і людського капіталу);

- інтелектуальну ренту можуть отримувати тільки лідери в області розвитку науки і техніки. На ринку інтелектуальної власності формується ринкова ціна, яка може бути вищою або нижчою індивідуальної ціни. Внаслідок чого між ними утворюється різниця, зовнішнім виразом якої виступає додатковий прибуток, який і утворює вартісну основу інтелектуальної ренти.

Огляд наукових підходів. Питання дослідження інтелектуальної ренти, причини та передумови створення та види інтелектуальної ренти досліджені вітчизняними та зарубіжними вченими. Серед них Е. Артюшина [4], В. Захарченко, Н. Меркулов [1], Р. Патора [5], А. Румянцев [3], І. Скоблякова [4], Н. Чухрай [5], Л. Ширяєва [1] та ін. Проте недостатньо досліджені питання пошуку варіантів вираження інтелектуальної ренти та формування господарського механізму розподілу і використання інтелектуальної ренти.

Мета статті – визначити можливості реалізації наявного інтелектуального капіталу та інтелектуальної ренти в умовах інноваційної економіки.

Результати дослідження. Розглянемо три (найбільш згадуваних [4,5]) варіанти вираження інтелектуальної ренти:

А. Інтелектуальна рента утворюється з доходу інноватора ($D_{инн}$), доходу інвестора, що вкладає кошти в процес реалізації інновації ($D_{инв}$) і середнього прибутку інноваційної фірми ($P_{ср}$) (рис. 1). При цьому дохід інвестора включає в себе відсоток на вкладений капітал і премію за ризик втрати вкладених коштів.

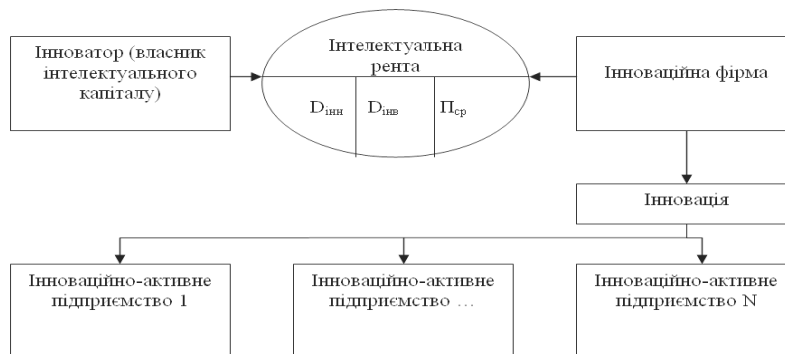


Рис. 1. Варіант А формування інтелектуальної ренти.

Б. Тиражування інновацій. В результаті впровадження різних інновацій у виробничі та суспільні процеси можливо взаємопроникнення інновацій і виникнення на їх основі нових товарів і послуг. Тут середній прибуток інноваційної фірми буде більший, ніж в попередньому варіанті через розширення смності збуту інновацій серед багатьох інноваційно-активних підприємств, які купують ліцензії (рис. 2).

При цьому ціна продуктивних інновацій буде складатись із наступних елементів: