

УДК 616-092.18:378.661(470.51):371.26

© М.А. Уракова, Д.М. Михайлов, И.Г. Брындина, 2012.

## ПОКАЗАТЕЛИ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ ПО ПАТОФИЗИОЛОГИИ ПРИ РАЗНЫХ ФОРМАХ ИТОВОГОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

**М.А. Уракова, Д.М. Михайлов, И.Г. Брындина***Кафедра патологической физиологии (зав. – профессор И.Г. Брындина) ГБОУ ВПО «Ижевская государственная медицинская академия», г. Ижевск.*

### INDICATORS OF STUDENT PERFORMANCE ON THE PATHOPHYSIOLOGY IN DIFFERENT FORMS OF FINAL CONTROL OF KNOWLEDGE

**M.A. Urakova, D.M. Michaylov, I.G. Bryndina**

#### SUMMARY

In the present study we analyzed the indices of academic performance on the Department of Pathophysiology of the Dentistry Faculty students in Izhevsk State Medical Academy. The advantages and disadvantages of rating system of knowledge estimation, test control, and oral interview on the exam are discussed. A direct correlation between the indices of academic performance in different forms of final control is detected.

### ПОКАЗНИКИ УСПІШНОСТІ СТУДЕНТІВ ПО ПАТОФІЗІОЛОГІЇ ПРИ РІЗНИХ ФОРМАХ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНІЙ

**М.А. Уракова, Д.М. Міхайлов, І.Г. Бріндіна**

#### РЕЗЮМЕ

У представленій роботі проведений аналіз показників успішності студентів стоматологічного факультету Іжевської медичної академії по патологічній фізіології. Описані переваги і недоліки рейтингової оцінки по предмету, тестового контролю і усної співбесіди на іспиті. Виявлений прямий кореляційний зв'язок між показниками успішності при різних формах підсумкового контролю.

#### Ключевые слова: контроль знаний, патофизиология.

Поиск оптимальных форм контроля знаний студентов является одним из приоритетных вопросов обучения в высшей школе. Современная концепция системы высшего профессионального образования в России предполагает использование для оценки контроля знаний студентов как традиционные формы – экзаменационный тестовый контроль и устное собеседование, так и рейтинговую систему оценки познавательной деятельности студента [1, 2]. Экзаменационный тестовый контроль и устное собеседование позволяют за короткий промежуток времени оценить знания студента по отдельным вопросам дисциплины. Рейтинговая система контроля знаний дает возможность использовать методы стимулирования познавательной и творческой активности студента.

#### МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Эффективность различных форм контроля знаний по патофизиологии оценивали у 57 студентов стоматологического факультета. Дисциплина патофизиология на данном факультете состоит из двух курсов - классической патофизиологии и патофизиологии ЧЛО (челюстно-лицевой области). Классическую патофизиологию, включающую вопросы общей нозологии, общей и частной патологии, студенты стоматологического факультета изучают в IV и V семестрах. Формой итогового контроля изучения классической патофизиологии

является экзамен, состоящий из тестового контроля и экзаменационных вопросов для устного собеседования. Преподавание профессионально-ориентированных вопросов включено в патофизиологию ЧЛО, которая изучается в VII семестре. Формой контроля изучения данного курса является зачет. В соответствии с элементами системы контроля качества знаний студентов ГБОУ ВПО ИГМА, в конце изучения классической патофизиологии и патофизиологии ЧЛО рассчитывался средний рейтинговый балл.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Были выявлены следующие средние значения успеваемости по классической патофизиологии студентов стоматологического факультета при разных формах контроля: рейтинг по предмету (р) - 3,48; средняя экзаменационная оценка (э) - 3,24; средняя экзаменационная оценка по тестам (т) - 3,11. Более высокий средний рейтинговый балл по сравнению с результатами экзаменационного собеседования и экзаменационного тестового контроля, по-видимому, обусловлены меньшим объемом изучаемого материала и исключением стрессовой экзаменационной ситуации. Показатель качества знаний по патофизиологии после тестов и устного собеседования на экзамене составил 36,84 % и 43,86 % соответственно.

Коэффициенты корреляции между изучаемыми показателями выявили прямую корреляционную связь и были равны  $R_{p/a} = 0,78$  ( $p < 0,01$ );  $R_{p/r} = 0,69$  ( $p < 0,01$ ); ;  $R_{a/r} = 0,68$  ( $p < 0,01$ ), что отражало объективность выставления оценки знаний при всех формах контроля.

Показатель среднего рейтингового балла по патофизиологии челюстно-лицевой области студентов составил 3,71. Более высокие значения данного показателя по сравнению с показателями изучения классической патофизиологии можно объяснить заинтересованностью студентов стоматологического факультета в профильных вопросах, касающихся практических знаний врача-стоматолога.

Различные формы контроля знаний обеспечивают более полную информацию об успеваемости студентов. Тесты создают условия для стандартизированных требований к качеству знаний студента, исключают элемент субъективности в оценке знаний. Однако результат тестового контроля зависит больше от особенностей памяти, чем от мыслительных и творческих способностей личности.

Отличие устного собеседования на экзамене от тестового контроля состоит в том, что оно позволяет оценить не только знания фактического материала, но и способность применять их при анализе ситуационных задач, а также дает возможность продемонстрировать студентам интеграцию знаний по предмету за весь период обучения. Рейтинговая система способствует усвоению и систематизации знаний студентов, побуждает студентов к более тщательной подготовке к занятиям.

#### ВЫВОДЫ

Таким образом, проведенное исследование выявило, что применяемые формы контроля являются взаимодополняемыми и позволяют эффективно проводить оценку знаний студентов при изучении патофизиологии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Грибов, Л. Вузы и высшее образование / Л. Грибов// Высш. Образ. В России.-1995.-№2.-С.93-98.
2. Попков, В.А. Избранные фрагменты педагогического исследования /В.А. Попков, А.В. Коржув. - М., 1999.-С. 20-25.